

ارشاد الشیخ

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان مدظلہ

www.besturdubooks.wordpress.com

ناشر

مکتبہ صفحہ شہداء

نزد گھنٹہ گھر گوجرانولہ

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا أَلَسَتْ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ آيَةٌ
 بَشَرًا مِمَّنْ بَدَّلْنا دِينَهُمْ وَلَا يُفَرِّقُونَ بَيْنَ دِينَيْنِ هُوَ كَذِبٌ لِّقَوْمٍ يَتَّبِعُونَ
 السَّيِّئِينَ فِي أَمْرِهِمْ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُتْمُنَةٌ وَفِي ذَٰلِكُمْ بَلَاءٌ لِّكُلِّ فِتْنَةٍ
 وَلِيَكُونَ بَيِّنَاتٌ لِّكُلِّ شَيْءٍ
 الرافضة قاتلوهم فانهم مشركون (حدیث شریف)
 غفریب میری امت میں اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرنے والی قوم ہوگی (علوم میں)
 ان کا لقب رافضہ ہوگا ان سے لڑو اس لیے کہ وہ مشرک ہیں۔

اُمّت آنے میں بادل کھلے گا۔ ترا ایمان خالق کے حوالے

www.besturdubooks.wordpress.com

ارشاد الشیعہ

جس پیش شدہ اور امامیہ اور ان کے جناب فقیہی صاحب کے چند اصولی اور بنیادی عقائد و نظریات
 اور ان کے بعض فقہی مسائل باحوالہ عرض کیے گئے ہیں تاکہ وہ خود بھی ان پر غور کر سکیں اور
 اہل سنت والجماعت کے ناظرین کرام بھی ان سے بخوبی آگاہی حاصل کر لیں اور پھر اکابر
 علماء امت کے فتوے بھی جو شیعہ و امامیہ کے بارے میں صادر کیے گئے ہیں ملاحظہ کر لیں
 تاکہ اپنے ایمان کو بچایا جاسکے اس دور الحماہ و زندقہ میں ایمان کی حفاظت بہت ہی مشکل
 کام ہے۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ
 ابوالزہد محمد سفار

جلد حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں

طبع ششم ———— نومبر انتہ

نام کتاب ———— ارشاد الشیعہ

مؤلف ———— شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدری مدظلہ

تعداد ———— گیارہ سو

مطبع ———— فائن بکس پرنٹرز لاہور

ناشر ———— مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ

قیمت ———— ۵۰/-

ملنے کے پتے

• مکتبہ علمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ۷۵ • مکتبہ قاسمیدہ شہید دہلوی دہلی کراچی

• مکتبہ حقانیدہ بی ہسپتال روڈ ملتان • مکتبہ امدادیہ بی ہسپتال روڈ ملتان

• مکتبہ مجیدہ بوہڑ گیٹ ملتان • مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

• مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور • دارالکتاب عزیزا کیٹ اردو بازار لاہور

• مکتبہ قاسمیدہ اردو بازار لاہور • مکتبہ عنفویہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ

• کتب خانہ رشیدیہ راج بازار راولپنڈی • مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ یںگرہ

• مکتبہ العارفیہ جامعہ امدادیہ فیصل آباد • مکتبہ امدادیہ حسینیہ راولپنڈی روڈ چکوال

• مکتبہ نعمانیہ کبیرا کیٹ لکی مردت • مکتبہ رشیدیہ سرک روڈ کوٹہ

• مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد • کتاب گھر شاہجی مارکیٹ گھڑ

فہرست مضامین ارشاد الشیعہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶	الصافی کا حوالہ	۱۵	محترم مولانا غلام اکبر صاحب کا خط
"	ائمہ مدو کھتے اور حاضر و ناظر ہیں	۱۷	اس کا جواب
"	عقائد الشیعہ	۱۹	شیعہ کی تکفیر میں تامل کی وجوہ
۲۷	ائمہ کی حکومت ذرہ ذرہ پر ہوتی ہے		پہلی وجہ یہ کہ لفظ شیعہ کے بارے اہل سنت
"	ضمینی	۱۹	کے متقدمین اور متأخرین کی اصطلاحات
"	دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ کی کتابیں		جد اجدا ہیں -
"	بیشمار عربی و فارسی میں ہیں ان کا پڑھنا	۲۰	تہذیب التہذیب کا حوالہ
"	ہر آدمی کے بس میں نہیں	۲۲	رافضہ کا لفظ حدیث سے ثابت ہے
۲۸	علم کے بعد اچھی تکفیر قطعی ہے فوائج الرحمہ	"	مسند احمد - مجمع الزوائد
"	تیسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ تفسیر سے	۲۳	شیعہ کا شرک
"	کام لیتے ہیں اور اپنا عقیدہ نہیں بتاتے	"	کہ حضرات ائمہ ماکان و مکون کا علم رکھتے ہیں
۲۹	شیعہ مسک کے بطلان پر سفید کتابیں	"	اصول کافی کے حوالے
۳۰	حضرت مجدد الف ثانیؑ نے رسالہ رد و فتن	۲۵	اور جس چیز کو وہ چاہیں حلال یا حرام کر سکتے ہیں
"	میں شیعہ کی تکفیر کی تین اصولی باتیں بتائی ہیں	"	اصول کافی

باب اول

شیعہ کی تکفیر کی بدلتی وجہ یہ ہے کہ وہ
قرآن کریم کی تحریف کے قائل ہیں

علامہ ابن حزم کا حوالہ

شیعہ کے چار علماء کے علاوہ باقی
سب تحریف کے قائل ہیں

فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب
رب الارباب اس مسئلہ کی مستقل

اور مفصل کتاب ہے

فصل الخطاب کا حوالہ

بقول ان کے دو ہزار سے زیادہ متواتر روایات

تحریف قرآن کریم پر دال ہیں

اہل سنت کے اہل قرآن کریم

کی کل ۶۶۶۶ آیتیں ہیں

اور شیعہ کے نزدیک سترہ ہزار ہیں

اصول کافی

قرآن کریم کا محافظ خود اللہ تعالیٰ ہے

قرآن کریم سے اس کا ثبوت

قرآن کریم میں تحریف کے اثبات پر

شیعہ کی کتب کے چند حوالے

اصول کافی

تذکرۃ الائمہ کا حوالہ

شیعہ کا تنزیہی قرآن منصف فاطمہؑ

اس میں قرآن کریم کا ایک حرف بھی جوڑ نہیں

اصول کافی

غیر مسلموں کی زبانی قرآن کریم کی حقانیت

کلکتہ پبلیکیشنز کے ہندو مجمل کا فیصلہ

باب دوم

شیعہ کی تکفیر کی دوسری وجہ

کہ وہ چند نفوس کے علاوہ بشمول ائمہؑ

سب صحابہ کرامؓ کی تکفیر کرتے ہیں

رد رفض کا حوالہ

شیعہ اور امامیہ کے نزدیک

حضرت خلفاء ثلاثہؓ کی تکفیر

اصول کافی

الصافی

حضرت شیخینؓ کی تکفیر (کتاب الموضع)

حق البیض کا حوالہ

۵۴	ان کے ساتھیوں کو مسلمان کہتے تھے	۴۸	حق الیقین کا حوالہ
"	نبی البلاغۃ	۴۹	مزید کتاب الروضۃ کا حوالہ
۵۵	بخاری کا حوالہ	۵۰	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی
۵۶	رافضیوں کی بدزبانی	"	عائشہ کو دی تھی اور حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کو
"	کافی کتاب الروضۃ	"	مجالس المؤمنین کا حوالہ
۵۷	خیمنی کی ہرزہ سرانی	۵۰	حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ سے
"	چھپوٹے میاں	"	دوستی کرنے والے بھی کافر ہیں
۵۸	حضرت علیؑ کا فرمان	"	عام حضرات صحابہ کرامؓ کی تحفہ و تقیص
۵۹	کو صحابہ ثلاثہؓ کی خلافت برحق تھی	۵۱	فروع کافی
"	طبری البدایہ والنہایہ، ابن خلدون	"	حیات القلوب
۶۰	کنز العمال کا حوالہ	۵۲	مزید حوالے
"	ابن مہشم بحرانی کا حوالہ	"	البرسیان فی منافع تھا (مجاز اللہ تعالیٰ)
۶۱	کتاب شافی کا حوالہ	"	اور منہ بنہ زائید تھی (العیاذ باللہ)
۶۲	حضرت علیؑ و حضرت اصحاب ثلاثہؓ	"	جب کہ وہ خود زمانے انتہائی فقر و محنت میں تھے
۶۳	کو خیر امت تعلیم کرتے تھے	"	ابن کثیر در منثور البدایہ والنہایہ کتاب الاعتقاد
"	شافی کا حوالہ	"	امیر معاویہؓ کے منافع شرعی اور
"	نبی البلاغۃ کا حوالہ	۵۳	بت پرست تھا (العیاذ باللہ)
۶۵	اس سے حاصل فوائد	"	تذکرۃ الامۃ
۶۷	حضرت اصحاب کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ	"	حضرت علیؑ و حضرت امیر معاویہؓ اور

- ۷۷ کردہا جعفری اور انصار دونوں کو دیکھتے ہوئے تھے
- ۷۸ بیعت خراسان میں شریک پندرہ سو
صحابہ سب یقیناً مؤمن ہیں
- ۷۹ حضرت عثمان کی طرف سے آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود بیعت کی تھی
- ۸۰ قاذف حضرت عائشہؓ اور منکر
- ۸۱ صحبت ابی بکرؓ کا فرہے (شامی)
- ۸۲ جو ایسے کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے
- ۸۳ عقود شامیؒ
- ۸۴ علامہ ذہبیؒ کا حوالہ
- ۸۵ حضرات خلفاء اربعہؓ کا ایمان
اور غلامت قرآن کریم سے
- ۸۶ ان کا ایمان حدیث سے
- ۸۷ عام حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق حدیث فیصل
- ۸۸ بخاری و مسلم کی حدیث
- ۸۹ متدرک کی حدیث
- ۹۰ مشکوٰۃ اور ترمذی کا حوالہ
- ۹۱ کتاب الاعتصام کا حوالہ
- ۹۲ باب سوم ۳
- ۷۸ شیعہ کی تکفیر کی تیسری اصولی وجہ یہ ہے
- ۷۹ کہ وہ حضرات ائمہ کو محصور اور
ان کی امامت کو منصوص مانتے ہیں
- ۸۰ ردّ روافض کا حوالہ
- ۸۱ ان کے نزدیک امامت کا رتبہ
- ۸۲ پیغمبری کے رتبہ سے بلند ہے
- ۸۳ حیات القلوب
- ۸۴ اصول کافی کا حوالہ
- ۸۵ مزید حوالے
- ۸۶ ائمہ کلم اپنی مافول کی زلفوں سے پیدائے
- ۸۷ حق یقین
- ۸۸ امام کا لفظ ہی شیعہ کے مذہب
کے باطل ہونے کی دلیل ہے
- ۸۹ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ
- ۹۰ فتاویٰ غزنی کا حوالہ
- ۹۱ باب چہارم
- ۹۲ رافضیوں کے نائب الامم
- ۹۳ جناب خمینی صاحب کی راجی
- ۹۴ کہ امامت اگر منصوص من اللہ ہے تو لفظ

- ۹۲ اہم کی تصریح قرآن میں کیوں نہیں ؟
- ۹۸ حضرت داؤد علیہ السلام کے انجیل بیٹے تھے
- ۹۲ اگر اہم کا لفظ قرآن میں ہوتا ہے تو
- ۹۸ میضادی اندک اور عمدة البیان کے حوالے
- ۹۲ منافع دنیا طلب (صحابہؓ) اس لفظ
- ۹۸ اور شیوخ کی مستند کتاب نسخ التواتر
- ۹۲ کو قرآن کریم سے نکال دیتے رکشہ لکھا
- ۹۸ میں سترہ کے نام نہ کر رہیں
- ۹۳ اگر مای دراشت ہوتی تو ان سب کو ملتی
- ۹۲ وہ یوں کہ حضرت غلام کو دراشت کا حصہ نہ دیا
- ۹۳ اور علی حدیث سنا کہ ان کو مال دیا۔
- ۹۲ جلائقہ قرآن سے پیغمبروں کی دراشت ثابت ہے
- ۹۸ حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
- ۹۲ اور قیس بنی ویرت من آل یعقوب
- ۹۸ والسلام کی دراشت علمی ہوئی ہے
- ۹۲ اس کی دلیل ہے
- ۹۸ اور یہی بات ملا باقر مجلسی نے کہی ہے
- ۹۲ تذکرۃ الامم
- ۹۸ الجواب
- ۹۲ پہلا مقام
- ۹۸ حضرت سلیمان علیہ السلام کو نبوت کی
- ۹۲ دراشت ملی نہ کہ مال کی
- ۹۸ حضرت سلیمان علیہ السلام کے اور بھائی بھی تھے
- ۹۲ اصول کافی۔ وحیات القلوب
- ۹۸ حیات القلوب کا حوالہ
- ۹۲ حیات القلوب کا حوالہ

دوسرا مقام

۱-۵

یہ روایت حضرت ابو بکرؓ کے

حضرت زکریا علیہ السلام نے مال کے

لیے بیٹا طلب نہیں کیا تھا کیونکہ نبی کے

مال کی کوئی قدر نہیں ہوتی

ان کا دوشیزا دور نہ تھا ہاتھ سے

بڑھتی کا کام کرتے تھے (مسلم)

انکے پاس کتنی دولت جمع تھی جسکے لیے پریشان تھے

ایک شہر اور اس کا بازار

قرآن کریم میں یُؤْتِیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ

اَوَّلَادِکُمْ اَلْاَیَّۃِ مِیْنِ حُکْمِہِمْ اَوْ قَطْعِیْۃٌ

حدیث خبر واحد سے وہ کیسے ساقط ہو گیا

جواب

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بالمشافہ

سنی ہوئی حدیث بھی قرآن کی طرح قطعی ہوتی ہے

بدائع الفوائد کا حوالہ

علامہ سندھی کا حوالہ

لطائف رشیدیہ کا حوالہ

مقام حیرت

کہ صحیح حدیث کریمینی نے جعلی بنا ڈالا

۱۲۷	ابو بکرؓ پر مخالفانِ فتنہ نے	۱۷	اہل بیت کا کوئی بزرگ اس منصب پر
"	کا اعتراض اور اس کا جواب	"	فائدہ ہوتا تو اس کا بھی یہی فیصلہ ہوتا
۱۲۸	تفسیر ابن جریر اور احکام القرآن کا حوالہ	۱۱۸	حضرت فاطمہؓ سات گاؤں کی مالک تھیں
"	روح المعانی کا حوالہ	"	اصول کافی
"	اس پر تمام حضرات صحابہ کرام کا اجماع تھا	"	جب وہ خود مالدار تھیں تو حصہ نہ
۱۲۹	امام ابو جعفرؓ بھی اس کی بقا کو	"	ملنے پر ان کی ناراضگی کا کیا مطلب؟
"	امام عادل سے مشروط کئے ہیں	۱۱۹	حضرت فاطمہؓ نے طلبِ وراثت کے
"	تفسیر مجمع البیان	"	سلسلہ میں حضرت ابو بکرؓ سے گھٹنوں کی
۱۳۰	خمینی صاحب کی حضرت عمرؓ کے	۱۲۰	فتح الباری
"	خلاف ہرزہ سرائی کہ قرآن میں منع	۱۲۰	البدایہ والنہایہ
"	النساء ثابت ہے مگر عمرؓ	۱۲۲	نودی شرح مسلم
"	نے اس سے منع کر دیا۔	۱۲۳	آخر میں حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ سے رضی ہوئی
۱۳۱	اجواب	۱۲۳	البدایہ والنہایہ
"	متحدہ پہلے حلال تھا پھر قیامت	۱۲۳	فتح الباری و تحفۃ القاری
۱۳۱	حکم کر دیا گیا اور اس پر اجماع ہے	۱۲۴	ابن میثم کوفی کا حوالہ
"	نودی شرح مسلم	۱۲۵	خصص کا مسئلہ
"	اور اُسکی حرمت دہائی ہے	۱۲۵	خمینی کا اعتراض ہے کہ ابو بکرؓ نے قرآن کی
"	روح المعانی	"	مخالفت کرتے ہوئے اہل بیت کو جس نہیں دیا
۱۳۲	حضرت ابن عباسؓ سے حرمت متحدہ	۱۳۶	اجواب
"	کی حدیث (ترمذی شریف)	"	خمس اور وراثت کا مسئلہ ایک ہی ہے دونوں
"		"	بخاری کا حوالہ
"		"	موافقہ القلوب کے سلسلہ میں حضرت

۱۳۳	بخاری مسلم و نسائی	۱۳۳	حرمت متعہ پر مسلم شریف کی احادیث
"	حضرات صحابہ کرام میں بعض کا حج کا اور	۱۳۴	روح المعانی - شرح مسلم
"	بعض کا عمرہ کا احرام تھا اور بعض قارن تھے	"	بل السلام
"	بخاری شریف	۱۳۵	بخاری کا حوالہ
"	دور جاہلیت میں لوگ حج کے عینوں	"	غبنی کی غلطی کو انہوں نے سیاق و سباق
"	میں عمرہ کو سخت گناہ سمجھتے تھے	"	نہیں دیکھا اور نہ ہی آیت متعہ کی خبر کا نتیجہ
"	بخاری	۱۳۶	نیل الاوطار کا حوالہ
"	اس لیے آپ نے حضرات صحابہ کرام	۱۳۸	احکام القرآن کا حوالہ
"	کو فسخ الحج الی العمرہ کا حکم دیا	۱۳۹	امام ابن جریر کی مختار تفسیر
۱۳۴	اور خود سوق ہدی کی وجہ سے ایسا نہ کہے	"	حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہونے
"	بخاری و مسلم	۱۴۰	کا اور سزا الزام کہ وہ تمتع کے منکر تھے
"	اور یہ فسخ الحج الی العمرہ اسی سال	۱۴۰	الجواب
۱۳۵	کیلیے تھا اور حضرت صحابہؓ سے منکر تھا	۱۴۱	جب حضرت عمرؓ کافر تھے (جلد یعون)
۱۳۵	ابوداؤد - نسائی - ابن ماجہ	"	تو چونکہ کافران کی تکفیر کا کیا مطلب؟
"	حضرت ابوذرؓ سے متعہ النساء اور	۱۴۲	حضرت عمرؓ تمتع کے منکر نہ تھے بلکہ
"	متعہ الحج کی ممانعت کی حدیث	"	فسخ الحج الی العمرہ کے منکر تھے
"	مسلم - اس کی شرح امام نوویؒ سے	"	بخاری شریف و مسلم شریف
۱۳۶	حضرت عمرؓ زیدہ مخالفت قرآن	۱۴۳	حجۃ الوداع میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
"	ہونے کا تیسرا الزام	"	علیہ وسلم قارن تھے۔

۱۵۲	آپ کا کاغذ وغیرہ طلب کرنا آپ کی اپنی ذاتی رائے تھی حکم خدا نہ تھا	۱۴۶	کہ قرآن کریم میں تین طلاقیں کو ایک قرار دیا ہے مگر عمرؓ نے تین کو تین ہی قرار دیا ہے
"	یہ کارروائی جمعہ کی تھی اور آپ کی وفات مؤخر کے دن ہوئی (بخاری)	۱۴۷	الجواب
"	اس کے بعد آپ نے نماز وغیرہ کی وصیت کی	۱۴۸	قرآن کریم نے تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا ہے
"	ابوداؤد و مسند احمد	"	کتاب الام و سنن البخاری
۱۵۳	مگر کسی اور چیز کی تحریر نہیں لکھوائی	۱۴۹	حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فتویٰ ہے
"	بخاری و مسلم اور مذاہم کی کسی حدیث میں حضرت عمرؓ سے بجزر کا لفظ ثابت نہیں ہے	"	جو حضرت عمرؓ کا ہے (سنن البخاری)
"	اس لفظ کے قائل دیگر حضرات تھے	"	مسلم کی روایت متحمل ہے
۱۵۵	حضرت عمرؓ غزوہ تھے	"	ابوداؤد اور نسائی میں اس کی تفصیل ہے
"	اور انہوں نے بھی ابجیر ہمنہ استعمال	"	حضرت علیؓ بھی تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیتے تھے (سنن البخاری)
"	انکاری سے کہا ہے کہ کہ اثبات کیا ہے	۱۵۰	حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہونیکا چوتھا الزام اور خمینی صاحب کے پھیلے کا آخری تر
"	اور ابجیر کے معنی جالی اور فراق کے بھی ہیں	"	کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرض الموت میں کاغذ طلب کیا مگر عمرؓ نے
"	ہاشم بن جندی	"	بجزر رسول اللہؐ کہہ کر آپ کا حکم نافذ دیا
۱۵۶	صحیح لفظ ابجیر ہی ہے	۱۵۱	لہذا عمرؓ قرآن کریم کی متعدد آیات اور رسول کے حکم کا انکار اور کافر و منافق ہے
"	نوی شرح مسلم	"	الجواب
۱۵۷	کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا	۱۵۲	

۱۶۶	کے موقع پر حضرت علیؑ نے بھی آپؐ کا	۱۵۷	مگر انہوں نے تعمیل نہ کی (مسند احمد)
"	حکم نہیں مانا وہ کفر سے کیسے بچ گئے	۱۵۹	حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ آپؐ
۱۶۷	بخاری - مسلم - و مشکوٰۃ	"	نے کسی کو غلط نامزد نہیں کیا
۱۶۸	حیات القلوب کا حوالہ	"	مجمع الزوائد - و مستدرک
۱۶۹	باب پنجم	۱۶۱	ہاں اشارت و کلیات سے آپؐ
"	براد کا عقیدہ	"	نے حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت
"	براد کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبارت سے	"	عثمانؓ کی خلافت واضح کر دی تھی اس پر متعدد
"	اصول کافی	۱۶۳	اگر آپؐ کچھ لکھ کر دیتے تو وہ حضرت
۱۷۰	براد کا واقعہ اصول کافی سے	"	ابو بکرؓ کی خلافت ہی ہوتی
۱۷۱	براد کا حلی خلیل قزوینی سے	۱۶۴	مسلم - واری - مشکوٰۃ
۱۷۲	اسماعیلیہ فرقہ کا نظریہ	"	مگر تسلی کے بعد یہ ارادہ ترک کر دیا
۱۷۳	خلیل قزوینی کی تاویل کا رد	۱۶۵	حضرت عمرؓ نے جو الفاظ فرمائے اُن
"	اولاً	"	سے آپؐ کی تعظیم ثابت ہے
۱۷۴	ثانیاً و ثانی	"	حضرت عمرؓ سے صرف جیسا کہ کتاب اللہ
۱۷۵	و رابعاً	"	کے الفاظ ہی ثابت ہیں
"	تقیہ	"	بخاری
۱۷۶	دین کے نو حصے تقیہ میں مضمر ہیں	۱۶۶	اگر معاذ اللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۱۷۷	اصول کافی	"	تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم نہ ماننے کی وجہ سے
"	زمین کی سطح پر تقیہ سے کوئی چیز زیادہ مجرب نہیں	"	حضرت عمرؓ کا فر ہیں تو صلح حدیبیہ کے

۱۸۲	کی قبر مبارک کا خطہ پھر کعبہ افضل ہے	۱۷۷	دین کو چھپانے والا عزت پائیگا اور ظاہر کرنے والے کو اللہ تعالیٰ نازل کرے گا
"	چند حوالے	"	اصول کافی
۱۸۳	شیعہ کے نزدیک کربلا کی کعبہ پر فضیلت ہے	"	منتہ
"	حق الیقین	۱۷۸	اس کا لغوی معنی؟
"	حقیقہ امامت کا درجہ	"	شیعہ کے نزدیک اس کا معنی؟
۱۸۴	شیعہ کے نزدیک مسئلہ امامت	"	منتہ کم سے کم مدت کے لیے بھی جائز ہے
"	بنیادی رکن ہے (اصول کافی)	"	خمینی
"	غیر مسلم کی شرمگاہ دیکھنے میں کوئی	"	جو چار دفعہ منتہ کر گیا وہ آنحضرت صلی اللہ
"	حرام نہیں ہے	"	تعالیٰ علیہ وسلم کے درجہ کو پہنچ جائے گا
۱۸۵	فروع کافی	۱۷۹	(معاذ اللہ تعالیٰ)
"	شیعہ کے نزدیک بیوی سے لواطت	"	تفسیر منہج الصادقین
۱۸۶	بھی درست ہے (الاستبصار)	"	علامہ باقر مجلسی کے رسالہ منتہ کے ترجمہ
"	اور یہی مشہور اور قوی مذہب ہے	"	عبدالرحمن کے چند حوالے
"	خمینی	"	منتہ زانیہ سے بھی بکراہت جائز ہے
"	شرمگاہ کا عاریہ بھی درست ہے	۱۸۱	متفرقات
۱۸۷	(الاستبصار)	۱۸۲	کربلا کی کعبہ پر فضیلت
"	مختصرات	"	مستأنوں کے نزدیک زمین کے خیتوں
۱۸۹	حضرت امام ہندی کے بار شیعہ کا نظریہ	"	میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
۱۹۰	ظہور کے بعد قبول امامیہ حضرت امام ہندی کا رائے	"	

۲۰۳	بلا کو خان	۱۹۲	شیوہ امیر کے نزدیک حضرت امام مہدی کا درجہ
"	تفسیر الدین طوسی		حضرت امام مہدی کے بارے
۲۰۵	منہج المکرّمہ کار و منہج السنہ	۱۹۴	اہل السنّت و الجماعت کا نظریہ
"	مذکورہ نظریہ کے شیوہ قطعاً کافر ہیں	۱۹۵	صحیح روایات ان کی نشانیاں
۲۰۶	الصارم السلول	۱۹۸	حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث متواتر ہیں
۲۰۷	تفسیر ابن کثیر	"	عقیدہ السفارینی والحادی للفتاویٰ
"	روح المعانی	۱۹۹	نیراس
۲۰۸	القصل لابن حزم	۲۰۰	الحادی للفتاویٰ کا حوالہ
"	شفا قاضی عیاض		حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
"	ملا علی بن القاری	۲۰۱	آسمان سے نازل ہوں گے
۲۰۹	منظاہر الحق	"	مترجمہ حوالے
"	فتاویٰ عالمگیری	"	دجال کو قتل کر کے چالیس سال
۲۱۰	حضرت مولانا گنجوی کا فتویٰ	"	حکومت کریں گے
۲۱۱	فائدہ فتاویٰ رشیدیہ میں لفظ	۲۰۲	پھر ان کی وفات ہوگی
	نہ کتابت کی غلطی سے زائد ہو گیا	"	منظالم شیعہ

سبب تالیف نل کاگزنی مر ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ - اما بعد

محترم جناب حضرت مولانا غلام اکبر صاحب بلوچ سابق فوجی و امام مسجد عم کا خط

السلام علیکم وعلیٰ امن لدیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

مزاج مبارک؟

محترم! ایک بات عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں امید قوی ہے کہ یہ باخاطر نہ ہوگی ثبوتوں کا ادب و احترام بھی مانع ہے مگر دل قیاب کی مجبوری بھی اشد ہے کہ قرار دین نہیں۔

محترم! آپ نے باطل اور مرجوح فرقوں کے باسے جو قلمی جہاد اور دفاع کیا ہے وہ کسی بھی درد دل رکھنے والے حساس اور غیر مسلمان سے جیسے دین کی کچھ بھی سمجھ و محبت اور لگاؤ ہے مخفی نہیں ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ آپ کے خلاف بھی لکھنے والوں نے بہت کچھ لکھا ہے اور خوب زور لگایا ہے مگر آپ کی مضبوط اور مدلل عبارات کے سامنے ان کی حیثیت آفتاب نیمروز کے سامنے ٹٹاتے چراغ کی بھی نہیں ہے اور بغیر کسی مقصد اور ضدی کے اس

نمایاں فرق کا انکار کوئی نہیں کرے گا، اور نہ کر سکتا ہے؟ لیوں تو نہ ماننے والوں نے قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی بلکہ نفس اسلام کو بھی نہیں مانا لیکن اس سے ان کی صداقت اور اسلام کی حقانیت پر کیا زوڑ پڑی؟ یا پڑ سکتی ہے؟ بقول مشہور صحابی حضرت مولانا ظفر علی خان صاحب۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پختہ وزن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جلے گا
محرم! آپسے ہمارا یہ سچا شکوہ ہے کہ آپ نے شیعہ اور روافض کے خلاف کچھ نہیں لکھا کیا یہ فرقہ آپ کے نزدیک قابل تنقید و ملامت نہیں؟ اور کیا وہ آپ کے ہاں مسلمان ہے؟ اور کیا ان کے عقائد و نظریات سے اسلام پر کوئی زبردنی پڑتی؟ اگر یہ فرقہ بھی باطل فرقوں میں شمار ہوتا بلکہ سرفہرست ہے، تو آپ کے مطلق قلم ان کے خلاف کیوں خاموش ہے؟ اگر پہلے کچھ نہیں لکھا تو کیا اب اسکی تلافی کر سکتے ہیں؟ کوئی لمبی چوڑی کتاب اگرچہ نہ ہو مگر ان کے بنیادی عقائد پر آپ کے گویا قلم سے کچھ تو صادر ہونا چاہیے مجھے آپ کی کبر سنی، بزرگی ہمسرداریات اور علالت کا بخوبی علم و احساس ہے مگر ان تمام عوارضات کے ہوتے ہوئے آپ درس و تدریس وغیرہ دیکھ کر دنیا کے علاوہ تصنیف و تالیف کا کام بھی کرتے ہیں لہذا مؤدبانہ گزارش ہے کہ اس موضوع پر بھی کچھ نہ کچھ ضرور تحریر فرمادیں تاکہ علوم اناس کو شیعہ اور روافض کے باطل عقائد سے آگاہی ہو اور آپ کے لیے بھی آخرت کا ذخیرہ اور صدقہ جاریہ ہو ہمارا دیا ندر از تجربہ ہے کہ آپ کی تحریر افراط و تفریط سے پاک اور حقیقت و اصلیت کو واضح کرنے میں بڑی ہی مدد و معاون اور مؤثر ہے آپ کی تحریر پڑھتے وقت بیشتر شکوک و شبہات خود بخود رفع ہو جاتے ہیں اور کتاب کا ہر صفحہ پڑھتے وقت قاری کی نگاہ اگلے صفحہ

پڑھتی ہے اور کتاب کو مکمل کیے بغیر چین نہیں آتا کہ ہیں تو اس سلسلہ کی قدیم و حدیث
 اور بھی بہت زیادہ ہیں مگر عجیب کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیاں اور سمع خراش
 کی تردید سے معافی چاہتا ہوں اور قوی امید رکھتا ہوں کہ آپ نہ صرف یہ کہ میری
 اس قتا کو بلکہ اور بھی بہت سے اہل السنۃ والجماعت کے دھڑکتے دلوں کی اس
 آرزو کو پورا کریں گے اور میرے بھی واضح کریں کہ جو علماء شیعہ کی تکفیر میں تامل یا ہمت
 کرتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے؟ اس شک پر بھی ضرور روشنی ڈالیں اور جناب خدیجی صاحب
 کے بارے میں بھی واضح کریں کہ وہ کن عقائد و اصول کے پابند ہیں۔ دیگر باطل و مسر جوح
 فرقوں کے خلاف آپ نے بفضلہ تعالیٰ بڑا کام کیا ہے کیا ہم خدام اہل السنۃ
 ہی آپ کی تحقیق ایسے اور شیریں بیانی سے محروم رہیں، بقول شاعر :-

ہیں محروم بہتے ہیں تیری محفل میں سقاقتی کہ ہم تک جب کبھی آتے ہے غالی جام آتا ہے
 تحریر میں کوئی کمی اور بے ادبی ہو تو حضرت خواہ ہوں دعوات مستجابات میں رہے بواللہ تعالیٰ
 کے فضل و کرم سے ہم خطا کار بھی ہمہ وقت اپنے بزرگوں کے حق میں دعا گو رہتے ہیں

والسلام

غلام اکبر گورمانی بلوچ سابق فوجی ساکن کورٹ سلطان لہ (صوبہ پنجاب)

بسمہ سبحانہ و تعالیٰ

من الی الزاہد اہل محرم المقام حضرت العلام مولانا غلام اکبر بلوچ صاحب دست مبارک

علیکم السلام رحمۃ اللہ وبرکاتہ و غفرۃ

مزاج گرامی؟

آپ کا سرِ یضہ بصورت شکوہ نامہ وصول ہوا بایں ہمہ یاد آوری۔ کرم فرمائی حسن ظنی

کی اصطلاح لفظ شیعہ کے بارے میں جہاں اسے حضرات متقدمین کے نزدیک لفظ شیعہ کا اور مضموم ہے اور حضرات متاخرین کے نزدیک اسے غلام ترکی بعض خواص بھی اس فرق سے نادانقص ہیں اور بات کو گڑبگڑ دیتے ہیں اور متاخرین کی اصطلاح کو متقدمین کی اصطلاح پر فٹ کر دیتے ہیں اور اس سے بیچ و بیچ غلطیاں پیدا ہوتی ہیں۔

حافظ الدین امام فن رجال ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ) کہتے ہیں کہ۔

فالتشیع فی عرف المتقدمین	متقدمین کے عرف و اصطلاح میں تشیع کا
هو اعتقاد تفضیل علی بن عثمان	مضموم پر ہے کہ حضرت علیؑ کو صرف حضرت
وان علیاً کان مصیباً فی	نشان پر فضیلت دی جائے اور یہ کہ حضرت
حروبلہ وان مخالفہ مخطی	علیؑ اپنی جگہ میں حق بجانب تھے اور ان
مع تقدیم الشیخین و	کے مخالف خطہ پر تھے اور وہ حضرت
تفضیلہما الا قولہ واما	ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی تقدیم و تفضیل
التشیع فی عرف المتأخرین	کے قائل تھے پھر آگے فرمایا۔ اور ہر حال
فهو الرفض المحض فتلا	متاخرین کے عرف و اصطلاح میں تشیع
تقبل رواية الراضی الغالی	کا مضموم خالص رفض ہے نہ نوعاً لی
ولا کرامة	راضی کی روایت قبول کی جا سکتی ہے اور

(تذیب التذیب ص ۹۱)

اس سے واضح طور پر یہ معلوم ہوا کہ متقدمین کی اصطلاح میں مطلقاً نہیں بلکہ جن سے روایات لیتے تھے شیعہ وہ تھے۔

جو تمام اصول و فروع میں اہلسنت و الجماعت سے متفق تھے صرف حضرت علیؑ کو حضرت
 عثمانؓ پر فضیلت دیتے تھے جب کہ اہل سنت کے ہاں اتنا نظریہ بھی اجماع امت
 کے خلاف ہونے کی وجہ سے بدعت ہے اور وہ بدعت فاضلہ شیعین کے قائل
 تھے اور حضرت علیؑ کے خلاف لڑنے والوں مثلاً حضرت امیر معاویہؓ وغیرہ کو مخطی
 کہتے تھے نہ کہ کافر و مرتد اور آج اس نظریہ کے شیعہ کہاں ہیں؟ آج کے افضیول
 کا دیگر بے شمار غلط عقائد و نظریات کے جن میں سے بعض اسی پیش نظر سالہین کفر
 کو میں گے حضرت شیعینؓ اور بقیہ تمام حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے میں جو نظریہ
 ہے وہ باحوالہ آ رہا ہے انشاء اللہ العزیز۔

اس دور میں فقہ جعفریہ کا راگ الاپنے والے حضرات شیعینؓ سے حسن عقیدت
 رکھنے میں کیا حضرت امام جعفر صادقؑ کے پیرو ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ کتاب
 الشافی از سید تفسی شیعہ اور شرح نہج البلاغۃ حدیثی شیعہ میں ہے کہ امام جعفر صادقؑ
 حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ساتھ دوستی اور مؤدت رکھتے تھے جس وقت
 وہ سید الاولین و الآخرین (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی قبر شریف پر
 صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کے لیے حاضر ہوتے تو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ
 بن الخطابؓ کی قبور پر بھی سلام و تسلیم کرتے تھے (الکتاب الشافی ص ۲۳۸ و شرح
 نہج البلاغۃ ص ۱۴۰ لابن ابی الحدید) کیا آج بھی ایسے رافضی موجود ہیں جو حسن عقیدت
 کے ساتھ حضرت شیعینؓ کی قبور پر بارے تسلیم حاضر ہوں؟ الغرض آج وہ شیعہ
 نہیں جو معتدین کی اصطلاح میں ہوتے تھے بلکہ آج وہ ہیں جو حضرات شیعینؓ
 اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کو تو کیا ترک کرتے اصول دین کے بعض بنیادی عقائد ہی کو فرض و

ترک کر کے رافضی اور اثنا عشری بن گئے ہیں۔ متقدمین اور متأخرین کی اس واضح اصطلاح و عرف کو نہ سمجھنے کا نتیجہ نکلا کہ موجودہ دور کے رافضیوں کی تکفیر میں تاہل بلکہ نہایت ہونے لگی۔

یہ یاد رہے کہ رافضی (جو رافضی کی جمع ہے) کا لفظ اور اسکی وجہ تسمیہ خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

چنانچہ حضرت علیؓ (المترقی اسلمہ) سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
عليه وسلم يظهرف
آخر الزمان قوم يسمون الرافضة
يرفضون الاسلام
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک قوم (زور شعلہ)
ظاہر ہوگی جن کا نام رافضی ہوگا جو اسلام
(کے اصول و فروع) کو ترک کر دیں گی۔

(منہ احمد ص ۱۲۳)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا مومنین پورا ہوا اور ہورہا
ہے لاشک فیہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ (المترقی اسلمہ) سے روایت ہے
وہ فرماتے ہیں کہ

كنت عند النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم وعنده عليؓ
فقال النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم يا عليؓ
سيكون في امتي قوم ينتحلون
میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
پاس تھا اور آپ کے پاس حضرت علیؓ
بھی تھے آپؓ نے فرمایا اے علیؓ؟ عنقریب
میری امت میں ایک قوم ہوگی جو اہل بیت
کی محبت کا دعویٰ کرے گی اس کا لقب

حَبِّ اَهْلِ الْبَيْتِ لَهُمْ سَبْعُ مِائَاتٍ
الرَّافِضَةُ قَاتِلُوهُمْ فَانْهَم
مشکوٰۃ (رداء الطبرانی ونا دھن مجمع الزوائد ص ۱۲۰) ہوگی۔
اور نام یہ ہوگا کہ اس کو رافضہ کہا جائے گا

رافضیوں کے جو اپنے آپ کو شیعہ اور امامیہ کہتے ہیں دیگر باطل عقائد کے
علاوہ یہ عقائد بھی ہیں کہ حضرت ائمہ کرام کو علم غیب ہے وہ جو چاہیں حلال اور
جو چاہیں حرام کر سکتے ہیں وہ مافوق الاسباب مدد کر سکتے ہیں وہ ہر جگہ حاضر و ناظر
ہیں وغیرہ وغیرہ اور یہ تمام شرکیہ عقائد ہیں شیعہ کے مشہور راوی ابو بصیر (رحمہ اللہ) کی کفایت
ابو محمد بھی صافی کتاب الحجۃ جز سوم ص ۱۸ طبع بکھنڑ۔ اور جس کے منہ میں کئے پیشاب
بھی کرتے تھے رجال کشی ص ۱۱۵) امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ سے روایت کرتے ہیں
انہوں نے فرمایا کہ ۔

ان عندنا علم ما کان و علم
ما ہو کلن الی ان تقوم الساعۃ
ما ہو کلن الی ان تقوم الساعۃ
دکانی مع الصافی کتاب الحجۃ جز سوم ص ۱۸
طبع بکھنڑ
بلا شک ہمارے پاس آج سے پہلے جو کچھ
ہو چکا اس کا اور جو کچھ آقا مت ہونے
والا ہے اس سبب کا علم ہے ۔

امام ابو جعفر محمد باقرؑ نے فرمایا کہ

اَہَآءَ اَہْلِ الْبَيْتِ لَہُمْ سَبْعُ مِائَاتٍ

فلیس یعموت نبی ولا وصی

الذی بعده الا یعلمہ الخ

بہر حال کسی نبی اور اس کے بعد ہونیوالی

کسی وصی کی وفات نہیں ہوتی جب تک

کہ ان کو ماکان اور مایحون کا علم حاصل

نہ ہو جائے ۔

(ایضاً ص ۲۱۸)

اصول کافی کتاب الحج جزء سوم حصہ اول میں باب ۲۳ کا عنوان یہ ہے کہ

باب ان الاذمة عليهم السلام يعلمون علم ما كان وما يكون والله لا يخفي عليهم شيء صلوات الله عليهم

یہ شک حضرات ائمہ کرام ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں نازل ہوں جو کچھ ہو چکا اس کو بھی اور جو کچھ ہونے والا ہے اس کو بھی جانتے ہیں اور ان پر کوئی شے مخفی نہیں (لفظ شے) نکلے ہے جو لفظی کے نیچے داخل ہے جس کی عمومیت سے کوئی شے خارج نہیں ہے)

راصول کافی مع الصافی کتاب الحجۃ

جزء سوم حصہ اول

اور اس باب میں جو روایات پیش کیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ

سمعوا ابا عبد الله يقول اني لا علم ما في السموات وما في الارض واعلم ما في الجنة واعلم ما في النار واعلم ما كان وما يكون اهـ (ايضا ص ۲۳)

حضرات سامعین نے امم ابو عبد اللہ جعفر صادق سے سنا۔ انہوں نے فرمایا کہ بیشک جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں ہے میں سب جانتا ہوں اور جنت و دوزخ میں جو کچھ ہے میں اس کو بھی جانتا ہوں۔ اور ماکان وما یحون کا علم مجھے حاصل ہے

آسمانوں اور زمینوں اور جنت و دوزخ کے تمام امور کا علم اللہ تعالیٰ سے مختص ہے مگر امامیہ کے نزدیک حضرات ائمہ بھی جانتے ہیں۔ ابو بصیر (جس کے منہ میں کتے نے پشایب کیا تھا۔ تنقیح ص ۱۶۶) سے روایت ہے کہ حضرت امام جعفر نے فرمایا کہ

اتی امام لا یعلم ما یصیبہ جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اس سے کیا

والی ما یصلیٰ قلیس بحجة الله
 ہونے والا ہے اور اس کی کیا حالت ہوئے
 علی خلقہ (اصول کافی ص ۲۵۸ طبع ایران) والی ہے تو وہ لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی محبت نہ ہو سکتی
 شیعہ کے راوی محمد بن نمان حضرت امام ابو جعفر ثانی محمد تقی سے روایت کرتے
 ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان الله تبارك وتعالى لم
 یزل متفردا بوحده انیة
 ثم خلق محمداً وعلیاً
 وفاطمة فمكثوا الف دهر
 ثم خلق جميع الاشياء
 فاشهدهم علیها واجری
 طاعتهم علیها وقوض
 امورها الیهم فهم
 یملون ما یشاءون ویحییون
 ما یشاءون ولئن یشاءوا لالآن
 ان یشاء الله تبارك وتعالى
 (اصول کافی مع الصافی
 کتاب الحجۃ جزء سوم
 حصہ دوم ص ۱۴۹)

بے شک اللہ تعالیٰ ازل سے ہی وحدانیت
 کے ساتھ متفرد رہا پھر اس نے حضرت
 محمد حضرت علی اور حضرت فاطمہ علیہم السلام
 کو پیدا کیا تو وہ ہزار سال ٹھہرے رہے پھر
 اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور ان کو
 ان پر گواہ بنایا اور ان کی اطاعت ان پر
 لازم کی اور تمام اشیاء کے معاملات کو
 ان کے سپرد کر دیا سو وہ جو چاہتے ہیں
 حلال کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں حرام
 کرتے ہیں اور وہ ہرگز نہیں چاہیں گے
 مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے۔

اس عبارت میں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علیؑ اور حضرت

فاطمہ کا ذکر ہے جس سے بظاہر یہی قیاد رہتا ہے کہ تحمیل و تحریم وغیرہ کا اختیار صرف انہیں حضرات کو حاصل تھا لیکن علامہ خلیل قزوينی اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعد ازاں آفرید محمد و علی و فاطمہ راءمراً اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد حضرت ایثار و امیر ولاد ایثار است احمد علی اور حضرت فاطمہ علیہم السلام کو پیدا کیا اس سے مراد یہ حضرات بھی ہیں اور انکی اولاد میں جو (الصافی ص ۱۴۹)

حضرات ائمہ کرام ہیں وہ بھی ہیں۔

اس سے واضح ہو گیا کہ تدبیر عالم اور تحمیل و تحریم کا منصب صرف ان ہی تین بزرگوں کو حاصل نہ تھا بلکہ ان کی اولاد میں جو ائمہ کرام پیدا ہوئے وہ سب کے سب ان مناصب کے مصداق ہیں۔ ناظرین کرام آگے پڑھیں گے کہ معاذ اللہ تعالیٰ خدا تعالیٰ کو بدار ہو جاتا ہے اور بعض واقعات کے انجام کا علم نہیں ہوتا مگر ائمہ کرام مکمل انسانی صفات سے متصف ہیں عیاذ باللہ۔

خود کا نام جنوں رکھ دیا جن کا خود جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز مجھے شیعہ کے مشور اور محقق عالم سید ظفر حسن اپنے عقائد میں لکھتے ہیں۔

چونکہ رسول عقیدہ ائمہ سے مدد طلبی ہمارا عقیدہ ہے کہ جب ہم اپنے ائمہ علیہم السلام کو اپنی مدد کے لیے بلا تے

ہیں وہ ضرور آتے ہیں..... ہمارا عقیدہ ہے کہ چارہ معصومین علیہم السلام زندہ ہیں

(یعنی ان پر موت نہیں آئی۔ صدر) اور وہ ہر ایک عمل کو دیکھتے اور ہر پکارنے والے کی آواز سنتے ہیں۔ بلفظ (عقائد الشیعہ ص ۱۵۱)

تحت الاسباب مدد کرتا تو قساو نوا علی المر والتقویٰ الایۃ

سے ثابت ہے اور قریب کے عمل کو دیکھنا اور قریب کی آواز کو سنانا طبعی اور فطری بات ہے اس میں بھلا حضرات ائمہ کرام کا کیا کمال ہے؟ کمال تو یہی ہے کہ دُور کے اعمال کو دیکھیں اور دُور کی آواز کو سنیں گویا روافض کے ہاں حضرات ائمہ کرام حاجت روا مشکل کشا فرمادیں اور حاضر و ناظر میں اور یہی مولفہ مذکورہ کی مراد ہے بیشعہ کے اہم خدینی لکھتے ہیں کہ اہم کردہ مقام محمود اور وہ بلند درجہ اور ایسی حکومت تکوینی حاصل ہوتی ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار کے سامنے منہ زخم ہوتا ہے (الحکمۃ الالہیہ) اہل حق کے نزدیک تکوینی طور پر کائنات کے ذرہ ذرہ پر اقتدار و اختیار صرف رب تعالیٰ کا ہے مگر شیعہ دامیر کے نزدیک یہ تمام خدائی صفات حضرات ائمہ کرام میں پائی جاتی ہیں تو شیعہ کے مشرک ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ اور روافض کی کتابیں اس قدر زیادہ ہیں کہ شاید شیطان کے انڈے اور انتڑیاں بھی اتنی نہ ہوں اور مشرک تائیں عربی اور فارسی میں ہیں اور اتنی گہراں ہیں کہ غریب آدمی کی قوت خرید سے باہر ہیں جب کتابیں بہت زیادہ اور طویل ہوں عربی و فارسی میں ہوں تو ہر آدمی کی رسائی ان کے مضامین تک کسب اور سیکھنے ہو سکتی ہے؛ اور اہل السنۃ والجماعت کا کوئی مسئلہ ان کتابوں پر موقوف نہیں اور نہ وہ ان کو معتبر قرار دیتے ہیں تو ان کو ان کتابوں کے پڑھنے کی کیا ضرورت اور حاجت ہے؛ ان کتابوں کو تو دہی شخص پڑھیکھا جو مقابل مذاہب مسالک کا ذوق و شوق رکھتا ہو یا مناظر ہو اس لیے اہل السنۃ والجماعت کے علما و کبار جید علماء کرام کو بھی ان کتابوں کے پڑھنے کا موقع نہیں ملتا اور نہ اس کا کوئی داعیہ پیش آتا ہے۔ اس لیے وہ شیعہ کے عقائد و نظریات سے بے خبر ہونے کی وجہ سے بعض ان کے اپنے آپ کو مسلمان کہلانے کی وجہ سے ان کی تکفیر

نہیں کرتے اور جب ان کے باطل عقائد و نظریات پر مطلع ہوتے ہیں تو پھر ان کی تکفیر میں رتی بھر تاہل نہیں کرتے اور بلا تردد کے انکی تکفیر کرتے ہیں۔ وہ حاضر میں کتبہ واضح کے ماہر مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب (المتوفی ۱۳۸۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ

علامہ عبدالحی بکر العلوم (المتوفی ۱۲۲۵ھ) پہلے شیعہ کے مسلمان ہونے کا فتویٰ دیتے تھے مگر جب انہوں نے مشہور شیعی عالم مؤثر ابوعلی طبری کی تفسیر جامع البیان کا مطالعہ کیا تو ان پر یہ بات واضح ہو گئی کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں انہوں نے صاف طور پر ان کی تکفیر کی اور فرمایا کہ

فمن قال بهذا القول فهو جوف شخص قرآن کہیم کی تحریف کا قائل ہے
كافراً قطعاً لا ينكاره الضروريؑ تو وہ قطعاً کافر ہے کیونکہ اس نے ایک
(فراجت الرحمۃ ص ۲۱ طبع نو کشتور کھنوا) ضروری امر کا انکار کیا ہے۔

علامہ بکر العلوم نے مطلع ہو کر شیعہ کے کفر کی صرف ایک وجہ (تحریف قرآن) سے ان کی تکفیر کی ہے جبکہ ان کے کفر کی اور چھوس وجہ بھی اسی پیش نظر کتاب میں باوجود مذکورہ آؤر تیسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ کے نزدیک ان کے دین کے دس حصوں میں سے نو حصے تقیہ میں مضمر ہیں بقول ان کے جو تقیہ نہیں کرے گا۔ وہ دین دار نہیں ہو سکتا بلکہ بقول ان کے جو دین کو ظاہر کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو ذلیل و خوار کرے گا۔ انشاء اللہ العزیز تقیہ کے عنوان میں یہ سب باتیں باحوالہ آ رہی ہیں جب تقیہ کی وجہ سے شیعہ اپنے باطل عقائد اور غلط نظریات پر کسی مسلمان کو آگاہ ہی نہیں ہونے دیتے اور بظاہر کلمہ بھی پڑھتے ہیں اپنے آپ کو مسلمان بھی کہلاتے ہیں رسمی طور پر مسلمانوں کی علمی خوشی اور دیگر تمام امور اور تقریبات میں شریک ہوتے

ہیں اور مسلمانوں کی فرست میں اپنے نام بھی لکھواتے ہیں اور مسلمانوں جیسے نام بھی لکھتے ہیں اور اسلام کے دعویدار بھی ہیں تو عظیم پیارے تو کیا خواص بھی ان کی تکفیر میں شامل کر سکتے ہیں یہ وہ اہم وجوہ ہیں جن کی وجہ سے شیعہ کی تکفیر عیاں نہیں ہوئی جیسا کہ ہونی چاہیے ورنہ قدیم و حدیثاً علماء احنیٰ نے شیعہ دامیہ کے کافرانہ مشرکانہ اور درطہ حیرت میں ڈالنے والے بے بنیاد نظریات آشکار کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی علوم اور بعض خواص شیعہ کے باطل عقائد اور غلط نظریات سے بے خبری کی وجہ سے غلط فہمی کا شکار ہیں جب شیعہ کے باطل عقائد اور نظریات سنتے ہیں تو حیران رہ جاتے ہیں :-

وہ جب کہتا ہے مجھ سے باتیں میں حیران رہا ہوں

کہ گویا خوبصورت منہ سے اک تصویر اُڑے ہے

شیعہ کے ہاں عقائد اور غلط نظریات سے آگاہ ہونے کے لیے درج ذیل کتابیں نہایت ہی مفید ہیں

- (۱) منہاج السنۃ - امام ابن تیمیہ کی بے نظیر کتاب ہے (۲) ردّوافض و مؤلفہ
- حضرت مجدد الف ثانی (۳) تحفہ اشاعرہ مصنفہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث
- دہلوی (جو ان کے تاریخی نام مولانا حافظ غلام حلیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ
- الوافیض دہلوی سے طبع ہوا ہے (۴ و ۵) اجوبۃ اربعین اور ہدایۃ الشیعہ بر مؤلفہ
- حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دہلویہ (۶) ہدایۃ الشیعہ :- مؤلفہ
- حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (۷) نصیحتہ الشیعہ :- تألیف حضرت مولانا
- احسان الدین صاحب مراد آبادی (۸ و ۹) مطرقتہ الکفرۃ اور ہدایات الرشیدیہ :-
- مصنفہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب بہار پوری (۱۰) (۱۱) (۱۲) صاحب
- بذل المجہود (۱۰) رسائل النجم وغیرہ اور بیشمار کتابیں از حضرت مولانا عبد الشکور قدوسی مکتبہ

(۱۱) آفتاب ہدایت مولانا کریم الدین صاحب مجبین (۱۲) تحقیق مذکر مولانا احمد شاہ صاحب
چو کبرو (۱۳) ایضاً فی القلاب :- سرتبہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دہم مجدد جمہور
(۱۴) ار ۱۵، ۱۶) تحفہ امامیہ عقائد الشیعہ اور سیف اسلام از مولانا حافظ مہر محمد صاحب حنفیہ
فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم گجرانوالہ ۔

محترم! شیعہ اور روافض بے شمار گروہوں میں منقسم اور بے ہوش ہوئے ہیں
مگر قدر مشترک سب میں ایک ہے جس کا باحوالہ تذکرہ اسی کتاب میں آ رہا ہے
انصار الطوائف العزیزہ ۔ راقم اشیم شیعہ اور روافض کو مسلمان نہیں سمجھتا اور جمہور محققین
علمائے ملت بھی کھلے لفظوں میں ان کی تکفیر کرتے ہیں جن کے حوالے اسی کتاب
میں اپنے مقام پر مذکور ہیں۔ راقم اشیم دیناً اس کا قائل ہے، اگر اسلام کو جتنا نقصان
روافض نے پہنچایا ہے وہ مجموعی لحاظ سے کسی کلمہ گروہ فرقہ سے نہیں پہنچا اور کچھ لفظی
علماء حق نے اس کو خوب اجاگر کیا ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد رضا
المتوفی ۱۰۳۲ھ نے رد روافض کے عنوان سے فارسی میں ایک مختصر مضمون محقق اور
جامع رسالہ تصنیف فرمایا ہے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ جس کا نام
رد روافض ہے اس میں حضرت مجدد صاحب نے شیعہ مذہب کے بانی عبد اللہ بن
سالمیٰ بن یسوی اور اس کے چیلوں کے عقائد اور فاسد نظریات کا ذکر کیا ہے اور پھر
قرآن کریم را حدیث صحیحہ اور حضرات فقہاء کرام کی روشن عبارات سے ان کا پر زور رد
کیا ہے۔ اصولی طور پر انہوں نے اس رسالہ میں شیعہ کی تکفیر کے تین اصول اور وجوہ بیان کی ہیں۔

باب اول

شیعہ کی تحریف کی وجہ سے یہ کہ وہ قرآن مجید میں کمی بیشی اور تغیر و تبدل کے قائل ہیں اور تحریف قرآن کریم کا نظریہ خالص کفر ہے چنانچہ حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ کلام اللہ جس پر مدار اسلام ہے اور قرآن اول سے تواتر نقل ہے اور کسی شبہ کی اس میں گنجائش نہیں اور مطلق زیادتی اور نقصان کا اس میں احتمال نہیں اس میں بھی گھڑی ہوئی آیتیں اور بناوٹی کلمات ملائیے ہیں۔ اور آیات قرآنی میں (تحریف و) تصحیف کو روا لکھتے ہیں الخ (در فرض ص ۱۸) حضرت مجدد صاحب نے جو کچھ فرمایا بالکل صحیح اور بجا فرمایا ہے لاشد فیہ ولا دیب۔ ع۔ قلند ہر چہ گوید دیدہ گوید۔

قرآن کریم میں تحریف۔ تمام اہل اسلام کا یہ نچرہ عقیدہ اور سراسر انکار اتفاق و اجماع ہے کہ آج جو قرآن کریم ہمارے پاس موجود ہے یہ بعینہ وہی ہے جو لوح محفوظ میں تھا اور جو بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام تیس سال میں مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ وغیرہ مقامات میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا جس میں ایک حرف کی کمی بیشی تغیر و تبدل اور حذف و اضافہ نہیں ہوا اور نہ تاقیامت ہو گا۔ مگر شیعہ و امامیہ کے نزدیک قرآن کریم میں کمی بیشی واقع ہوئی ہے چنانچہ امام ابو محمد ابن حزم اندلسی (المتوفی ۴۵۶ھ) اپنی کتاب الفصل فی الملل والاہوار والنحل میں لکھتے ہیں کہ

ومن قول الامامیۃ کلاً	امامیہ اور شیعہ کے سب متقدمین اور
قدیماً وحدثاً ان القرآن	متاخرین کا یہ قول ہے کہ بے شک قرآن
مبدل زید فیہ ما لیس	بدل ڈالا گیا ہے اس میں بہت زیادت
منہ ونقص منه کثیر	کی گئی ہے جو اس میں زہتی اور اس میں بہت
وبدل کثیر (الفصل ص ۱۸۲)	کچھ کمی بھی کی گئی اور اس میں بہت کمی بیشی اور تحریف
	واقع ہوئی ہے۔

اور خود شیعہ کے نزدیک بغیر ان کے پار علماء کے (اول ابو جعفر ثانی محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن بابوی قمی علامہ صدوق المتوفی ۳۸۱ھ۔ دوم شریف مرتضیٰ البراقعہ علی بن حسین بن موسیٰ بغدادی عظم المندی المتوفی ۴۲۶ھ۔ سوم شیخ الطائف ابو جعفر محمد بن حسین علی طوسی مفسر المتوفی ۴۶۶ھ۔ اور چہارم ابو علی طبرسی امین الدین فضل بن حسین بن فضل مشہدی مصنف تفسیر مجمع البیان المتوفی ۵۲۸ھ یعنی ۲۸۱ھ سے ۵۴۸ھ تک صرف چار آدمی اور اعلیٰ یہ ہے کہ وہ بھی صرف تفسیر کے طور پر) باقی تمام شیعہ علماء کیا متقدمین اور کیا متاخرین بھی ہی قرآن کریم میں کبھی بیشی تغیر و تبدل اور تحریف کے قائل ہیں اور ظاہر بات ہے کہ ان کے تمام متقدمین اور متاخرین کے اجماع کے مقابلہ میں صرف چار کے ٹوٹے کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔

شیعہ مذہب کے بڑے عالم محدث قدوة المحدثین ملا باقر مجلسی کہتے ہیں کہ بمغنی نہ ہے کہ یہ حدیث اور کثیر تعداد میں احادیث صحیحہ قرآن میں کبھی اور اس کی تحریف میں صریح ہیں اور میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں متواتر المعنی ہیں (مرآة العقول شرح اصول کافی ۵۲۶/۲، طبع اصفہان) مؤرخ اور مجتہد علامہ حسین بن محمد نقی نوری طبرسی (المتوفی ۱۳۲۰ھ) نے جس کو شیعہ نے ان کے نزدیک اقدس البقاع یعنی تمام روئے زمین کے مقدس ترین مقام نجف میں شہد مرتضوی کے مقام میں دفن کیا ہے اس مضمون پر ایک مستقل ضخیم اور مفصل کتاب لکھی ہے جس کا نام فضل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب ہے جو جامدی الآخرہ ۱۲۹۲ھ میں لکھی گئی ہے اس میں انہوں

تے صد ہا اختراعی اور جعلی مثالیں بیان کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریف واقع ہوئی ہے شیعہ کے بعض تقیہ باز علماء نے بین الاقوامی پروپیگنڈا کے گجھر کر اس کتاب کا جواب بھی لکھا ہے مگر علامہ نور علی طبرسی نے اس کے جواب میں کتاب رد الشبهات عن فضل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب لکھ کر تحریف کے وقوع پر مہر ثبت کر دی ہے، اور تقیہ بانوں کے دلائل کی دھجیاں فضائے آسمانی میں اڑا کر انہیں لاجواب کر دیا ہے کہ وہ ساری عمر روتے رہیں۔

حالت یہ میری اُن کے آنسو نکل پڑے

دیکھا گیا نہ یاس میں عالم نگاہ میں

چنانچہ علامہ نور علی طبرسی لکھتے ہیں کہ

قال السيد المحدث الجزائري	جانب محدث (نعمت اللہ) اکبر نے
في الاقوال ما معناه ان الاصحاب	اپنی کتاب انوار النعمانية میں فرمایا ہے
قد اطبقتوا على صحة الاخبار	جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے اصحاب
المسنفينة بل المتواترة	(شیعہ) سب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ
الدالة بصريحها على وقوع	تمام مشورہ بلکہ متواتر روایات جو صراحتہ
التحريف في القرآن	قرآن کی عبارت - الفاظ اور اس کے
كلاماً ومادةً واعراباً	اعراب میں تحریف بتاتی ہیں صحیح ہیں اور
والتصديق بها نعم خالف فيها	ہمارے تمام اصحاب تحریف قرآن کی ان
المرقضي والصدوق والشيخ	روایات کی تصدیق پر متفق ہیں۔

الطبعی سی اہ

شریعت مرتضیٰ، صدوق اور شیخ طبرسی (۱) اور

ابو جعفر طوسی (۲) نے اس سے اختلاف کیا ہے

(فصل الخطاب ص ۳۱)

اس سے روشن ہو گیا کہ شیعہ کی (دعا تہ ساز) متواتر روایات اور ان کے اجماع و اتفاق سے

قرآن کریم میں تحریف واقع ہوئی ہے ہاں مگر صرف چار کا ٹولہ اس سے اختلاف کرتا ہے

اور علامہ نور علی تصریح کرتے ہیں کہ

ولم یصرف من القدما، متقین میں سے کوئی پانچ ان شخص ان کا

خاص لہم (فصل الخطاب ص ۳۲) ہم خیال معلوم نہیں ہو سکا۔

گیا ان چار کے (جو آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہیں) علاوہ باقی تمام

شیعہ علماء مجتہدین متقدمین اور متاخرین معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریف کے قائل

ہیں اور بڑی وضاحت سے یہ دیکھتے ہیں کہ

ان الاختیار الدالة علی ذلک تزیید بلاشبہ وہ (یعنی) روایات جو تحریف قرآن پر

علی الفی حدیث و ادعی استفاضتها دلالت کرتی ہیں دو ہزار سے زائد ہیں اور علماء

جماعہ کالمفید والمحقق (شیعہ) کی ایک بڑی جماعت نے جو میں شیخ

الدعائد والعلامة المجلسی مفید محقق و امام اور علامہ مجلسی وغیرہ ہیں ان

روایات کے مشہور اور مستفیض ہونے کا دعویٰ

کیا ہے بلکہ شیخ طوسی نے تبیان میں صراحت

لکھا کہ ان روایات کی تعداد بہت ہی زیادہ

ہے بلکہ ایک جماعت نے جن کا ذکر آگے

آئیں ان روایات کے متواتر نہ کیا دعویٰ کیا

(فصل الخطاب ص ۲۴)

اور پھر آگے فصل الخطاب ص ۳۲۸ و ص ۳۲۹ میں ان شیعہ علماء کے نام اور کتابوں کے حوالے بھی درج کیے ہیں جو قرآن کریم میں تحریف کی روایات کے تواتر کے مدعی ہیں جب مذہب شیعہ میں قرآن کریم محرف و مبدل ہے کیونکہ ان کی تواتر روایات ان کو اس پر مجبور کرتی ہیں اور ان کے معتقدین متاخرین اتفاقاً اجماع اس پر مستزاد ہے تو پھر اس قرآن کریم کی ان کے ہاں کیا قدر و منزلت ہو سکتی ہے جس کو مسلمان پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور اس کے حفظ سے اپنے سینوں کو منور کرتے اور خوشی مناتے ہیں۔

مسلمانوں کے پاس جو قرآن کریم ہے اور جو انہیں اپنی **قرآن کریم کی آیات** جانوں سے بھی عزیز تر ہے اس کی آیات چھ ہزار چھ سو

چھیا سٹھ ہیں (۶۶۶۶) اور مشہور شیعہ عالم علامہ قزوینی کی نقل اور حساب کے مطابق اسکی آیات کے باوے دو قول ہیں ایک قول کے لحاظ سے اس میں چھ ہزار تین سو چھپن (۶۳۵۶) اور دوسرے کے اعتبار سے چھ ہزار دو سو چھتیس (۶۲۳۶)

آیات ہیں لیکن اصول کافی میں ہے کہ امام ابو عبد اللہ حضرت صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ

ان القرآن الذی جاد بہ جبلی ایل بلا شک وہ قرآن کریم جس کو حضرت

علیہ السلام الی محمد صلی جبرائیل علیہ السلام حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علیہ وآلہ وسلم کی طرف لائے اس کی سترہ ہزار

سبعۃ عشی الف آیتیں تھیں۔

(اصول کافی ص ۱۷۰ طبع نو کشتہ کتب مطبعہ الصافی مجلہ ششم ص ۵)

اور علامہ نوری طبرسی لکھتے ہیں کہ

و قد اذ علی قوائم جماعتی منہو اور قرآن میں تحریف کیے جانے کے

المولى محمد صالح في شرح
الکافی حیث قال فی شرح
ماوردان القرآن الذی جاء
حبیب ائیل الی النبی سبعة
عشر الف آية وفي رواية
سليمة ثمانية عشر الف
آية ما لفظه واسقط بعض
القرآن وتحريره ثبت
من طرقنا بالتوافر معنی
(فضل الخطاب ص ۲۸)

متواتر ہونے کا دعوای ہمارے علماء کی ایک
جماعت نے کیا ہے ان میں سے ایک
آقا محمد صالح بھی ہیں کافی کی شرح میں اس
حدیث کی کہ جو قرآن جبرائیل علیہ السلام حضرت
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے
اسکی سترہ ہزار اور بروایت سلیم اثارہ ہزار آیتیں
تھیں شرح میں وہ لکھتے ہیں کہ قرآن
میں تحریف اور اس کے بعض محمول کا ساقط
کیا جانا ہمارے نزدیک تو اس معنوی کے
طریقوں سے ثابت ہے۔

خود فرمائیں کہ بقول شیعہ شیعہ کے سترہ یا اثارہ ہزار آیات پر مشتمل قرآن
گھٹنے گھٹنے تقریباً سو اچھ ہزار آیات رہ گیا ہے، تو پھر اس کے تغیر و تبدل اور کمی
بیشی میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے؟ ان کے علامہ خلیل قزوینی اسی روایت کی
شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

مراد این است کہ بسیار از آیات قرآن
ساقط شده و در مصاحف مشہور نیست
(الصافی ص ۵۶) باب الزوائد طبع (نکستور لکھنؤ)

اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ اصلی
قرآن کا بہت سا حصہ ساقط اور غائب ہو گیا
ہے اور وہ قرآن کے موجود و مشہور
نسخوں میں نہیں ہے۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ شیعہ کی ان خود ساختہ اور تراشیدہ روایات کو تسلیم کر لیا جائے۔

تو پھر تو قرآن کریم میں سابق آسمانی کتابوں اور صحیفوں سے بدرجہا زیادہ تحریف ثابت ہوتی ہے اور شاید اسی لیے شیعہ قرآن کریم کو یاد بھی نہیں کرتے اور نہ اس کے حافظ ہوتے ہیں کیونکہ ان کا اس قرآن کریم پر جب ایمان و اعتماد ہی نہیں تو وہ اس کو اپنے سیدہ میں جگہ دینے کی کیوں زحمت گوارا کریں؟ جب کہ بفضل اللہ تعالیٰ اس بے عملی کے دور اور مادر پر آزاد زمانہ میں بھی ہزاروں ہی نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں دنیا میں قرآن کریم کے حافظ موجود ہیں جن میں مرد اور عورتیں بھی شامل ہیں اور اللہ تعالیٰ کے خصوصی انعام سے راقم اشیم کے اہل خانہ میں ایک درجن سے زائد حافظ قرآن کریم موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

إِنَّا خَنُّ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ
وَأَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ
(پہلا، الحجۃ - ۱)

بے شک ہم ہی نے اتاری ہے نصیحت
(قرآن کریم) اور یہ شک ہم آپ اس کے
نگہبان ہیں۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ ہم ہی اس قرآن کریم کے اتارنے والے ہیں اور ہم ہی نے اس کی ہر قسم کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے جس شان و صورت سے وہ اترا ہے بدون ایک شو شر یا زبردستی کی تبدیلی کے وہ تمام جہان کے کونے کونے میں پہنچ کر رہے گا اور پہنچا ہو قیامت تک ہر قسم کی تحریف لفظی و معنوی سے مکمل طور پر محفوظ و مصون رکھا جائیگا زمانہ کتنا ہی بدل جائے مگر قرآن کریم میں کوئی تغیر و تبدل واقع نہ ہوگا باطل قوتیں اور حکومتیں قرآن کریم کی آواز کو دبانے یا گم کر دینے میں اڑی چوٹی کا نور صرف کر چکی مگر اس کے ایک نقطہ کو نہ بدل سکیں گی قرآن کریم کے متعلق یہ عظیم الشان وعدہ الہی ایسی صفائی اور حیرت انگیز

طریقہ سے پورا ہو کر رہا جسے دیکھ کر بڑے بڑے متعصب اور مغرور مخالفوں کے سر نیچے ہو گئے سرورِ اہم پور لکھتا ہے جہاں تک ہماری سلومات ہیں دنیا بھر میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو قرآن کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک رہی ہو، ایک اور یورپین محقق لکھتا ہے کہ ہم ایسے ہی یقین قرآن کو بعینہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ سمجھتے ہیں جیسے مسلمان نے خدا تعالیٰ کا کلام سمجھتے ہیں (محصلاً فوائد عثمانیہ) ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ فرمائیں اور اس کی نگرانی اپنے ذمہ لیں اور کھلے کافر بھی اس کی اصلی صورت میں محفوظ رہنے کا اقرار کریں مگر شیعہ شیعہ کہیں کہ ہمارے علماء اور مجتہدین کی تختیوں سے تراجم کے ساتھ اس میں تحریف اور کمی بیشی ثابت ہے اور شیعہ کے پیارے علماء کے بغیر ان کے باقی تمام متقدمین اور متاخرین کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ موجودہ قرآن محرف اور مبدل ہے کیا شیعہ شیعہ کی تکفیر کے لیے یہی ایک نص قطعی کافی نہیں ہے۔ الغرض دیگر بے بنیاد اور باطل عقائد شیعہ کے اپنے مقام پر ہیں جو سبب کفر ہیں اور قرآن کریم کی تحریف کا دعویٰ اپنی جگہ قطعاً اور یقیناً ان کی تکفیر کا موجب ہے جس میں ایک رقی بھر بھی شک و شبہ نہیں لازیب فیہ

یہی وجہ ہے کہ جملہ اہل حق کھلے طور پر شیعہ کی تکفیر کرتے ہیں اور یہ ان کا اسلامی اور قانونی حق ہے مگر بایں بہہ وہ امن عامہ کو بگاڑنے اور خراب کرنے کی پالیسی پر گامزن نہیں ہیں کیونکہ وہ سلسلے کے ساتھ مصلحت کو نظر انداز نہیں کرتے

ہم میں خاموشی کہ ہم نہ ہو عالم کا نظم
وہ سمجھتے ہیں کہ ہم میں طاقت فرما دہیں

قرآن کریم میں تحریف کے اثبات پر
شیعہ کی کتب سے چند حوالے

بیان ہو چکا ہے کہ شیعہ کے چار کے طور
کے علاوہ باقی تمام قرآن کریم کی تحریف کے
قائل ہیں اور بہت ممکن ہے کہ چار کے
طور نے بھی تفسیر سے کام لیا ہو کیونکہ ان کے نزدیک کَلْدِیْنِ لِمَنْ لَا نَفِیْتَهُ کَلْدُ
ایک افعال اصل اور قاعدہ ہے شیعہ شیعہ کا یہ قطعاً باطل اور سرسری جھوٹا دعویٰ ہے کہ
اہل سنت والجماعت نے اور علیؑ کا مخصوص حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرت عثمانؓ نے
یوں تحریف کی کہ حضرت علیؑ اور ان کے بعد حضرات ائمہ کرامؓ کی مخصوص امامت
کہ قرآن کریم سے نکال دیا چنانچہ ان کی بنیادی اور مرکزی کتاب اصول کافی میں ہے۔

وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وَلَايَةِ
عَلِيٍّ وَوَلَايَةِ الْأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ
فَقَدْ قَازَ قَوْزًا عَظِيمًا هَكَذَا نَزَلَتْ۔
اور جس نے اللہ اور اس کے رسول کی علیؑ
اور ان کے بعد ائمہ کی ولایت تسلیم کرنے
میں طاعت کی تو تحقیق سے اُس نے
بڑی کامیابی حاصل کی۔

(اصول کافی ص ۲۱۴ طبع ایران)

اس آیت کریمہ سے بقول مجتہد کلینی کے اہل سنت والجماعت نے خط
کشیدہ الفاظ نکال دیئے ہیں جن سے حضرت علیؑ اور ان کے بعد حضرات ائمہ کرامؓ
کی امامت نصاً ثابت ہوتی اور ایک مقام پر بقول ان کے فِی عَلِيٍّ وَاَطَاعَتِهِ
اصول کافی ص ۲۱۴ طبع ایران) اور کہیں وَلَايَةِ عَلِيٍّ کے الفاظ قرآن کریم سے
نکال دیئے گئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۱۱ طبع ایران)

شیعہ کے محقق مجتہد اور خمینی صاحب کے معتمد علیہ ملا باقر مجلسی لکھتے

ہیں کہ :

دور قرآن در آیات لیار نام علی بودو قرآن کریم کی بہت سی آیات میں حضرت
 کہ عثمان بیرون کردہ اھ علیؓ کا نام تھا مگر عثمانؓ نے ان کا نام
 (تذکرۃ الائمۃ یا ائمہ معصومین علیہم السلام) قرآن سے خارج کر دیا۔

یہ شیعہ شیعہ کا حضرت عثمانؓ اور دیگر اہل حق پر بالکل صریح بتی اور خالص
 افترار ہے اہل حق نے قرآن کریم کی ایسی حفاظت کی ہے کہ دنیا اس کی مثال پیش
 کرنے سے سراسر عاجز اور قطعاً قاصر ہے مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے ہدایات الرشید
 ص ۶۱۴ میں رافضیوں کے تحریف قرآن کے عقیدہ پر مبسوط بحث کی ہے۔

شیعہ کا متوازی قرآن مصحف فاطمہؑ | اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ فرشتہ جو کچھ نبی
 آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا

وہ قرآن کریم (وحی متلو) اور حدیث شریف (وحی غیر متلو) ہی تھے آپ کے بعد اللہ تعالیٰ
 کی طرف سے کوئی فرشتہ کسی اور پر کوئی وحی اور کتاب نہیں لایا مگر اس کے برعکس
 شیعہ کی مرکز بنیادی کتاب اصول کافی میں ہے کہ ابو بصیر نے حضرت امام
 جعفر صادقؑ سے مصحف فاطمہؑ کے بارے سوال کیا کہ وہ کیا ہے؟ تو انہوں نے
 فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اس دنیا سے اپنے نبی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو اٹھایا اور آپؐ کی وفات ہو گئی تو حضرت فاطمہؑ کو الیاسیخ وغنم ہوا جس کو اللہ تعالیٰ
 کے سوا کوئی نہیں جانتا اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ حضرت فاطمہؑ کے پاس بھیجا جو
 ان کے غنم میں انہیں لٹلی دے اور ان سے باتیں کیا کہ بے حضرت فاطمہؑ نے حضرت
 امیر المؤمنین علیؑ کو یہ بات بتلائی تو انہوں نے فرمایا کہ جب تمہیں اس فرشتہ کی آمد کا
 احساس ہوا اور اس کی آواز سُنو تو مجھے بتلادینا حضرت فاطمہؑ فرماتی ہیں کہ
 فرشتہ کی آمد پر

فا علمته بذالك فجعل
امير المؤمنين عليه السلام
يكتب كل ما سمع حتى
اثبت من ذلك مصحفاً
(اصول کافی ص ۲۳۹ طبع ایران)
(فاطمہؑ ہے)

میں نے حضرت امیر المؤمنین علیؑ کو بتایا کہ
وہ جو کچھ اس فرشتے سے سنتے تھے لکھتے جاتے
یہاں تک کہ انہوں نے اس سے ایک
مصحف (قرآن) تیار کر لیا (اسی مصحف
فاطمہؑ ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرشتہ حضرت فاطمہؑ پر بھی
وحی اور پیغام لاتا رہا اور اس وحی کو حضرت علیؑ باقاعدہ سنتے اور لکھتے رہے جس
سے مصحف تیار ہوا۔ اور حضرت امام جعفر صادقؑ ہی مروی ہے کہ۔

ثم قال وان عندنا مصحف
فاطمه عليها السلام وما يدريهم
ما مصحف فاطمه قال فيه
مثل قرآنكم هذا ثلاث
مرات والله ما فيه من
قرآنكم حرف واحد
(اصول کافی ص ۲۳۹ طبع ایران)

پھر انہوں نے فرمایا کہ ہمارے پاس حضرت
فاطمہ علیہا السلام کا مصحف ہے اور
لوگوں کو کیا خبر ہے کہ مصحف فاطمہؑ کیا ہے؟
امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اس میں تمہارے
اس قرآن سے تین گنا ہے اللہ تعالیٰ
کی قسم اس میں تمہارے اس قرآن کا ایک
حرف بھی نہیں ہے۔

تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
پر تیس اربع سو تار ہوا۔ نہ معلوم یہ مصحف فاطمہؑ جو قرآن کریم کے مقابل
کا ہی کوئی قرآن ہے جیسا کہ تعاقب کے الفاظ (مثل قرآنکم اور من قرآنکم)
سے عیاں ہے اور قرآن کریم سے تین گنا زیادہ بھی ہے کتنا عرصہ حضرت فاطمہؑ پر

نازل ہوا کہ اور پھر کتب تک حضرت علیؑ اس کو تحریر فرماتے رہے حتیٰ کہ انہوں نے
کتابی شکل میں ایک مصحف تیار کر لیا مگر عجیب اور نرالی بات یہ ہے کہ مسلمانوں
کے پاس جو اصلی قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ
والسلام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کا ایک حرف بھی مصحف
فاطمہؑ میں موجود نہیں ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ مصحف
انگلیزی۔ جبرنی۔ فرانسیسی۔ روسی۔ جاپانی۔ چینی۔ سنسکرت اور گورکھی وغیرہ
کسی اور زبان میں نازل ہوا ہو گا اگر عربی زبان میں نازل ہوتا تو لازماً کوئی نہ کوئی
حرف تو اس میں ہوتا مگر اہم موصوف و عند الشیوخ معصوم حلفیہ طور پر فرماتے ہیں۔
کہ مصحف فاطمہؑ میں اصلی قرآن کا ایک حرف بھی موجود نہیں ہے ان کے ارشاد
اور بیان پر یقین نہ کرنا بھی سراسر زراعتی ہوگی گویا شیوخ کے مفروض مصحف فاطمہؑ
نے اصلی قرآن کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)۔

کس دھیان سے پڑانی کتابیں کھلی تھیں کل
آئی ہوا تو کہتے ورق ہی اکٹھے گئے

غیر مسلموں کی زبانی قرآن کریم کی حقانیت | جناب خلیفہ صاحب دارالان کی
جماعت کا یہ باطل فیصلہ ہے

کہ موجودہ قرآن کریم جو مسلمانوں کے پاس ہے وہ محرف ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)
اس کے برعکس بحدت کی کافر حکومت کی عدالت عالیہ کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں
بحدت کی کوئی عدالت قرآن حکیم پر پابندی نہیں لگا سکتی۔

مکملہ ہائے محو رٹ نے قرآن پر پابندی کے متعلق انتہا پسند ہندو کی درخواست

مسترد کردی عدالت حدیث پر پابندی کے متعلق اسی ہندو کی درخواست پہلے ہی مسترد کر چکی ہے۔

نئی دہلی رپورٹ مقبول (دہلوی) کلکتہ ہائی کورٹ کے چیف جسٹس دیپک کمار سین اور جسٹس شیل کمار سین پر مشتمل ایک ڈویژن بننے نے اپنا ایک تاریخی فیصلہ تفصیلی طور پر تحریر کی شکل میں سنایا جو بھارت کے انتہا پسند ہندو چاندل چوٹرا کی اپیل کے مسترد کرتے ہوئے دیا ہے چاندل چوٹرا کی اپیل مسترد کرنے کا عبوری آرڈر ایک ہفتہ قبل سرکاری وکیل کے اصرار پر زبانی سنایا گیا تھا عدالت عالیہ نے اپنا مفصل فیصلہ بصورت تحریر کے بعد جاری کرنے کا اعلان کیا تھا۔

فاضل ججوں کے ۳ صفحات پر مشتمل اس تفصیلی فیصلے میں چیف جسٹس دیپک سین نے کہا کہ قرآن مجید اسلام کی اسی کتاب ہے اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے سے لیکر آج تک دنیا کے کسی مذہب ملک میں اس نوعیت کا مقدمہ مسلمانوں کی مذہبی کتاب قرآن مجید کے خلاف دائر نہیں کیا گیا فاضل چیف جسٹس کلکتہ ہائی کورٹ نے اپنے فیصلے میں مزید لکھا ہے کہ ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۹۵ قرآن مجید یا مقدس کتابوں پر لاگو نہیں ہوتی جس کے تحت انہیں ضبط کیا جائے اور قانونی پابندی عائد کی جائے بھارت کی کسی بھی عدالت کے دائرہ اختیار میں یہ نہیں ہے کہ کسی بھی طرح کتب آسمانی کے معاملے میں مداخلت کرے اور ان پر جزدی یا کبلی طور پر پابندی عائد کرے ڈویژن کے دو سکریج جسٹس شیل کمار سین نے اپنے فیصلے میں لکھا ہے کہ کسی بھی مقدس آسمانی صحیفے کو خلاف قانون مسترد کرنے کی ایسی کوئی عرضداشت بھارت جیسے سیکولر ملک میں نہ تو سماج کے

لیے قبول کی جا سکتی ہے اور نہ اس ملک میں کتاب مقدس کی اشاعت پر پابندی لگائی
 جا سکتی ہے انتہا پسند ہندو چاندل چو پٹرانے بھارت میں قرآن مجید کی اشاعت پر پابندی
 عائد کر دینے کے لیے ایک رٹ پٹیشن ۱۹۸۵ء میں دائر کی تھی اسے جسٹس لباک
 نے خارج کر دیا تھا اس فیصلے کے خلاف سندھ چاندل نے عدالت عالیہ میں
 رٹ دائر کی اسے ڈورن بیج نے ایک ہفتہ قبل عبوری فیصلہ سناتے ہوئے مسترد
 کر دیا تھا آج فاضل جج صاحبان نے تحریری طور پر اپنا فیصلہ سنایا یہاں اس امر کا
 تذکرہ بے جا نہ ہو گا کہ اس ہندو نے پچھلے دنوں حدیث شریف پر پابندی لگانے
 کی بھی ایک رٹ لائی جو رٹ میں داخل کی تھی جسے ابتدائی سماعت کے دوران ہی
 مسترد کر دی گئی تھا۔ بلقظہ (اخبار جنگ لاہور) ۱۱ سید الاول ۲ دسمبر ۱۹۸۷ء
 ص ۸۰۷ (ص ۸۰۷ کالم ۴)

مقام حیر ہے کہ ہندو تو قرآن مجید کو جو کجاء اللہ تعالیٰ آج تمام مذاہب کے مسلمانوں
 کے پاس موجود ہے اور اسے وہ اپنی جانوں سے بھی زیادہ عزیز سمجھتے ہیں اور
 اسے پڑھتے پڑھاتے اور یاد کرتے ہیں آسمانی اور مقدس کتاب سمجھتے ہیں اور
 اس پر کھلی یا جھنکی طور پر پابندی عائد کرنے کو کسی بھی عدالت کے دائرہ اختیار سے
 باہر قرار دیتے ہیں مگر ختمی مصب اور ان کی جماعت اس کتاب مقدس کو معاذ اللہ
 محروم قرار دیتی ہے کتنا ظلم ہے۔

ایسا ہے وہ بت مجھ سے جو ایمان کی پوچھو

کافر بھی اسے دیکھ کر کہے کہ خدا ہے

ہندو عجول کا یہ فیصلہ منکرین حدیث کے لیے بھی تازیانہ معبر ہے

کہ غیر مسلم ہو کر بھی وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس پر پابندی لگانے کے سخت خلاف ہیں اور اس کے خلاف احتجاج کرنے والوں کی درخواست کو مسترد کرتے ہیں۔ منکرین حدیث کو سرے سے تسلیم ہی نہیں کرتے اور اس کو دنیا سے ناپید کرنے کے دپے ہیں۔ مگر کچھ اللہ تعالیٰ حدیث کو ماننے والے اور اس کی نشر و اشاعت کے لیے طعنہ زنوں کے ظلم و ستم سننے والے بھی موجود ہیں۔ ہر بار ہم نے سچ کہا ظالم کے ویرہ ہم پر اسی لیے تو ستم پر ستم ہوئے

www.besturdubooks.wordpress.com

Www.Ahlehaq.Com

باب دوم

شیعہ کی تکفیر کی دوسری وجہ^{۲۷} | حضرت مجدد الف ثانیؑ کے بتائے ہوئے قاعدہ کے مطابق شیعہ کی تکفیر کی وجہ دوم یہ ہے کہ

شیعہ حضرات خفا، راشدی اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر کرتے ہیں اور اس کے نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ متواترہ کا رد اور انکار لازم آتا ہے جو کفر سے چنانچہ حضرت مجدد الف ثانیؑ کہتے ہیں۔

ہم یقین سے جانتے ہیں کہ حضرت ابو جبرہ اور حضرت عمرؓ مومن ہیں اور خدا تعالیٰ کے دشمن نہیں ہیں اور ان کو جنت کی خوشخبری دی گئی ہے لہذا ان کو کافر کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لوٹے گا اور (ردّ ورفض ص ۲۷) نیز اراشکو فرماتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت شیخینؓ اکابر صحابہؓ میں سے ہیں بلکہ فضل الصحابہؓ ہیں پس ان کو کافر ٹھکانا بلکہ ان کی تنقیص کرنا کفر و زندقہ اور کفر اہل کلام کا باعث ہے اور (ایضاً ص ۲۸) اور اس سے قبل تحریر فرماتے ہیں۔ جب شیعہ ان بزرگوں کی مذمت کرتے ہیں تو گویا وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کھلا کفر ہے (ایضاً مسئلہ ص ۱۳)

حضرت مجدد الف ثانیؑ نے جو کچھ فرمایا ہے بالکل سچا ہے۔ ذیل کے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

شیعہ اور اہل بیت کے نزدیک

حضرت خلفاء ثلاثہ کی تکفیر

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا لَا يَتُوبُوا إِلَيْهِ (النساء: ۴۰)

اصول کافی کی خانہ ساز روایت کے مطابق

حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ۔

نزلت فی فلان وفلان وفلان

آمَنُوا بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ

كُفَرُوا وَاحِدٌ عَرَضَتْ عَلَيْهِمُ

الْوَلَايَةُ فَهُوَ مَلَأَ لَمْ يَسْقُ

فِيهِمْ مِنَ الْإِيمَانِ شَيْءٌ

(اصول کافی ص ۲۲ طبع ایران)

اور اصول کافی کی مشہور شرح الصافی میں ہے

اہم گفت ایس آیت نازل شد

در ابوبکر و عمر و عثمان احد

(صافی ج ۲ ص ۹)

اور جمل کافی میں ہے کہ قرآن کریم کی اس آیت تکمیل وَكَسَّرَ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقَةَ

وَالْوَيْضِيَّاتِ (پ ۲۶ - المحجرات - ۱) کا مصداق

الاول والمثنی والمثلث

(اصول کافی ص ۲۲ طبع ایران)

یہ آیت فلان اور فلان اور فلان کے

بارے میں نازل ہوئی ہے پہلے وہ انحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لائے پھر

جب ان پر (حضرت علیؑ کی) امامت و

ولایت پیش کی گئی تو وہ کافر ہو گئے

(آخر میں کہا کہ ان میں ذرا بھر بھی ایمان

باقی نہ رہا

امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اس آیت کا نشان

نزدول ابوبکر و عمر و عثمان ہیں۔

اول (ابوبکرؓ) اور دوم (عمرؓ) اور سوم

(عثمانؓ) اس یعنی تینوں ہی عند اللہ تعالیٰ

ناپسندیدہ ہیں)

(تذکرہ ائمہ اربعہ جلد ۱ ص ۱۹۵) اور اگر حضرت عمرؓ کا فرشتہ تو حضرت علیؓ اپنی

بیٹی ام کلثومؓ کا نکاح ان سب کو کراتے قاضی نور اللہ شوسری لکھتے ہیں کہ
اگر بنی دختر بھیمانؓ و ادولی و دختر عمرؓ اگر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی
فرستاد۔ حضرت عثمانؓ کو دی تو حضرت علیؓ نے

(محاسن المؤمنین مجلس سوم ص ۵۹ طبع تہران) اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔

اس کا ردوائی کو مجبوری پر عمل کرنا خبیث باطن ہے کیونکہ نہ تو انحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی مجبوری تھی اور نہ حضرت علیؓ کو۔ ماباقر مجلسی نے
حضرت ام زین العابدینؓ پر افتراء باندھتے ہوئے یہ لکھا کہ انھوں نے فرمایا کہ
ہر دو (ابوبکرؓ و عمرؓ) کا فرمودہ دہر کہ ابوبکرؓ و عمرؓ دونوں کافر تھے اور جو
ایشان را دوست دارد کافر است ان سے دوستی رکھے وہ بھی کافر ہے
(حق الیقین ص ۵۲۲)

ملاحظہ کیجئے کہ اس ظالم مفتری نے کس طرح حضرت ام زین العابدینؓ
پر حضرت شیخینؓ کی اور ان کے ساتھ دوستی اور محبت کرنے والوں کی تکفیر
کا بہتان تراش۔

عام حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر و تنقیص | یہ تو تھی حضرات شیخینؓ اور حضرات
خلفاء ثلاثہؓ کی ناجائز تکفیر کی رام کہانی

اب آپ دیکھئے حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرات ازواج مطہراتؓ وغیرہا کے
بائے میں شیعی افانہ ملاحظہ کر لیں۔

فروع کافی میں ام باقرؓ سے (ان پر افتراء کرتے ہوئے یہ جعلی روایت ہے کہ

قال كان الناس اهل
ردّة بعد النبي صلى الله
عليه وآله وسلم الاثلاثة
فقلت ومن الثلاثة؟
فقال المقداد بن الاسود
والبوذر الغفاري وسلمان
الفرسي ورحمهم الله
وبركاته -

(فتح کافی ج ۳ کتاب الردۃ صفحہ ۱۱۵)
(طبع ایران ۱۳۹۱ھ)

انہوں نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے
بعد سب صحابہ مرتد ہو گئے تھے
(العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر صرف تین -
راوی کا بیان ہے کہ (میں نے سوال کیا
وہ تین کون تھے؟ تو انہوں نے فرمایا
کہ مقداد بن الاسود ابوذر غفاری اور
سلمان فارسی اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمت
اور برکتیں ہوں۔

شیعہ اور امامیہ کے قدوة المحدثین عمدة المجتہدین شیخ الاسلام ملا محمد باقر

مجلسی (المتوفی ۱۱۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ

و (شیخ کشی) ایضاً بلند حسن از
حضرت امام محمد باقر روایت کردہ
است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرتد شدند
مگر نہ نظر سلمان و ابوذر و مقداد
راوی گفت کہ عمار چہ شد؟ حضرت
فرمود کہ اندک میل کرد و بزودی
برگشت

(شیخ کشی نے حسن سند کے ساتھ حضرت
امام محمد باقر سے روایت بھی کی ہے
کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر تین آدمی
حضرت سلمانؓ، حضرت ابوذرؓ اور حضرت
مقدادؓ راوی نے کہا کہ حضرت عمارؓ سے
کیا ہوا؟ حضرت نے فرمایا کہ وہ تھوڑا سا
جھکاؤ تو رکھتے تھے پھر جلدی سے

(حیات القلوب ص ۸۴) پھر گئے (یعنی معاذ اللہ تعالیٰ مرتد ہو گئے)

اور یہ روایت جلال کشتی ص ۱ میں اور تفسیر صافی ص ۲۸۹ تحت قول تعالیٰ

و اما محمد الا رسول الایۃ میں بھی مذکور ہے اور مشہور شیعہ عالم امام قاضی ارشد صحابہ کرام کی روایات کو متواتر کہتا ہے۔ (تیقح المقال ص ۲۱۶) معاذ اللہ تعالیٰ اگر شیعہ و امامیہ کے اس باطل نظریہ کو تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد بجز چند حضرات کے باقی تمام حضرات صحابہ کرام مرتد ہو گئے تھے تو اس سے نصوص قطعیہ کا جن میں سے بعض کا ذکر عنقریب آ رہا ہے انشاء اللہ العزیز انکار اور رد لازم آتا ہے اسی طرح صریح و صحیح و متواتر احادیث کی مخالفت ہوتی ہے اور اجماع آقا کا انکار اس پر ستراد ہے اگر معاذ اللہ تعالیٰ حضرات صحابہ کرام مسلمان نہ تھے تو پھر ان کے جمع اور نقل کردہ قرآن کریم اور روایات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے ؟ اور ان کے پیش کردہ دین پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے ؟ اور معاذ اللہ تعالیٰ اس سبب بھی لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیس سال تک جو تعلیم دیتے رہے وہ ناقص تھی اور آپ ناکام معلم تھے کہ امتحان کا وقت آیا۔ تو بجز چند حضرات کے باقی بھی ناکام ہو گئے یہ بات نہایت ہی قابل غور ہے

مرے نقص خودی و بے خودی سے نے کہے والو

مجھی پر ہی نہیں ساقی پر بھی الزام آتا ہے

شیعہ کے عمدة المحدثین ملا باقر مجلسی - حضرت ابو بکر غرہ - حضرت عمر فاروق

عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کے بارے لکھتے ہیں - پس آں دو منافق و اکن دو منافقہ

بالحکم اتفاق کردند کہ آنحضرت را نیز بر شیعہ کنند اھ (حیات القلوب ص ۲۵۵ طبع کتب)

اور حضرت عمرؓ کے بارے لکھا ہے کہ اویسؓ ہمیشہ رشک و کفر بود (ایضاً ص ۴۹۲) اور
 حضرت عثمانؓ کے بارے لکھا ہے کہ اُن منافق در پہلوئے جلیہ دختر رسولؐ خرید
 و بار زنا کرد الی قولہ و اُن بے حیائے منافق نیز ہمراہ جنازہ بیرون آمدہ بود (ایضاً ص ۴۹۲)
 اور لکھا ہے پس عائشہؓ منافقہ بآں جناب گفت (ایضاً ص ۴۹۵) و حصہ منافقہ (ایضاً ص ۴۹۲)
 یہی ملا باقر مجلسی لکھتا ہے کہ

و چون ابوسفیانؓ مسلمان شد منافق جب ابوسفیانؓ مسلمان ہوا تو منافق تھا اور
 و منافق سرور و مشور است بنفاق منافق ہی مرا اور وہ منافقت ہی سے
 (تذکرۃ الامراء باللہ معصومین علیہم السلام ص ۶۶) مشہور تھا۔

اور اسی صفحہ (۶۶) میں حضرت ابوسفیانؓ کی اہلیہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی ماس حضرت ام المؤمنین ام حبیبہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی والدہ ماجدہ
 حضرت ہندؓ کے بارے لکھا ہے و ہند زانیہ اہل لاجور و لا فقاۃ الا باللہ
 ملاحظہ کیجئے شیعوں محقق اور خمینی کے قابل اعتماد کی جو اس کتب احادیث و تفاسیر
 میں موجود ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں سے بیعت
 لی اور یہ شرط پیش کی وَلَا یُزْنِیْنَ کہ عورتیں زنا نہ کریں گی تو اس پر حضرت
 ہندؓ نے فرمایا کہ یا رسول اللہ

فقلت یا رسول اللہ و ہل کیا کرئی شریف عورت بھی زنا کرتی ہے؟
 تنزل امرأۃ حرۃ؟ و قال آپ نے فرمایا بجز شریف عورت
 لا واللہ ما تنزل الحرة اھ زنا نہیں کرتی۔

(تفسیر ابن کثیر ص ۳۵۴)

اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے۔

قالت او تغنی الحرة ؟ لقد
فرمایا کیا شریف عورت بھی زنا کرتی ہے
کنا نستحي من ذلك فـ ہم تو دور جاہلیت میں زنا سے شرماتی
الجاهلیة فکیف بالاسلام عقیس تو بھلا اسلام میں کیسے کر سکتی ہیں۔
(تفسیر مشرق ص ۲۰۹، مستدرک ح ۱، البیہر والنبیہ ص ۱۹، و کتاب الاعتبار ص ۲۲۵)

مگر شیعہ شنیعہ کی بلا سے انہیں تو حضرات صحابہ کرامؓ کو بدنام کرنا ہے
خواہ کچھ بھی ہو۔ اور یہی دریدہ دہن ملا باقر مجلسی حضرت امیر معاویہؓ کے بارے
لکھتا ہے۔

ومعاویہ در اول حال مؤلف قلوب
معاویہ کا حال ابتداء میں مؤلف قلوب
بود و چون اسلام آورد منافق بود بکہ
کاتھا اور وہ جب اسلام لایا تو منافق بلکہ
کافر تھا (پھر آگے لکھا کہ وہ ملعون شراب
کافر بود و شراب در شکم و بہت در گردن
خورد تھا اور جب مر تو شراب اس کے پیٹ
مرداہ (تذکرۃ الامتداء المصنوعین ص ۱۸)
میں اور بہت اسکی گردن میں تھا۔

ملا باقر مجلسی کا جنت باطن ملاحظہ کیجئے کہ وہ کیا کہ گیا ہے ؟

اے آپ شیعوں کے امام اول حضرت علیؓ کا بیان ملاحظہ کریں کہ انہوں نے
حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے بارے کیا ارشاد فرمایا۔

نہج البلاغہ میں ہے۔

من کتاب اللہ علیہ السلام
حضرت علیؓ نے تمام شہروں کے باشندوں
الی اہل الامصار یقتص
کو سرکاری فرمان لکھا اور اس میں یہ :

فیه ماجری بینہ و بین
 اہل صفین و کان بد
 امرنا انا التقینا والقوم
 من اہل الشام والظاہر
 ان ربنا واحد و شیعینا
 واحد و دعوتنا فی الاسلام
 واحدة لا نستزید ہم
 فی الایمان باللہ والتصدیق
 برسولہ ولا نستزید ونا
 فالامر واحد الا ما اختلفنا
 فیہ من دم عثمان و نحن منه براء
 (نیج البلاغۃ ص ۱۱۸ ج ۲)

واضح کیا کہ جو کچھ ان کے اور اہل صفین
 کے درمیان واقع ہوا ہے اور فرمایا کہ اس
 واقعہ کی ابتداء لیل ہوئی مگر ہم میں اور اہل الشام
 کے گمراہ میں (جن کے سربراہ حضرت
 امیر معاویہ تھے) مقابلہ ہوا اور ظاہر ہوا
 ہے کہ ہم دونوں کا رب ایک ہی ہے
 اور ہمارا نبی بھی ایک ہی ہے اور ہمارا
 دین بھی ایک ہی ہے، نہ ہم ان سے
 ایمان باللہ اور تصدیق بالرسول میں زیادہ
 ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں ہمارا اور
 ان کا دین ایک ہی ہے ہمارا اور ان کا
 اختلاف حضرت عثمانؓ کے خون کے بارے
 میں ہے اور ہم اس خون سے بالکل بیز ہیں۔

اس سے بالکل آشکارا ہو گیا کہ حضرت علیؓ تو حضرت امیر معاویہؓ اور ان
 کے تمام ساتھیوں کو جو شام کے باشندے تھے اپنے حبیب مومن اور مسلمان
 سمجھتے تھے۔ اور کیوں نہ ہو جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں
 جماعتوں کو اپنی زبان مبارک سے مسلمان فرمایا ہے جن میں حضرت حسنؓ نے صلح
 کراچی تھی (ان ابی ہذا سید و لعل اللہ ان یصلح بہ بین
 فئتین عظیمتین من المسلمین، بخاری ص ۳۴۳ ج ۱ و ص ۵۱۴ ج ۱)

تو حضرت علیؑ ان کو کیوں کافر سمجھتے؟ اور حضرت علیؑ سے بڑھ کر حضرت امیر معاویہؓ اور اُن کے ساتھیوں سے اور کون واقف ہو سکتا ہے۔ لہذا ان کا ارشاد اس سلسلہ میں حرف آخر ہے اِدھر اِدھر جھانکنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے؟

دیرانوں میں نہ جگہ کے دینے تلاش کر دل کو کمرید اس میں خزانہ چھپا نہ ہو
 رافضیوں کی بدزبانی | رافضیوں کے جھوٹے اور بتان تراش رادلوں نے
 حضرت ام ابو جعفر محمد باقرؑ کی طرف نسبت کر کے یہ
 لکھا کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان الناس كلهم اولاد بغايا بے شک ہمارے شیعوں کے علاوہ باقی
 ما خلا شيعةنا۔ تمام لوگ کنجریوں کی اولاد ہیں
 (کافی کتاب الروضہ ص ۲۸۵ طبع ایران)

اور حضرت ام جعفر صادقؑ پر یہ افتراء باندھا کہ انہوں نے فرمایا کہ
 حق تعالیٰ خلیفہ بدتر از سگ تحقیق سے اللہ تعالیٰ نے گتے سے
 نیا فریدہ است و ناصبی نزد خدا نوارتر بدتر مخلوق نہیں پیدا کی اور سنی خدا تعالیٰ
 از سگ رحمت الیقین ص ۱۵۸) کے نزدیک گتے سے بھی زیادہ ذلیل تر

ملا باقر مجلسی ہی لکھتا ہے کہ جو شخص حضرت ابو جعفرؑ اور حضرت عمرؓ کو
 حضرت علیؑ سے پہلے خلیفہ برحق مانتا ہو وہ ناصبی ہے محصلہ (حق الیقین ص ۵۲)
 اور دور حاضر میں شیعوں کا نائب اللہ خمینی یوں گوہر افشانی کرتا ہے۔
 ماخذ لئے راپرستش میکنم و میشناسم ہم اُس خدا کی عبادت کرتے ہیں اور اس

کہ کار ہائیش براساس خود پایدارو
 بخلاف گفتہ ہائے عقل و سچ کارے
 نکتہ مذاک خدائے کر بنائے مرتفع اور
 خدا پرستی و عدالت و دین داری بنا
 کند و خود بخیرانی آن بخوشہ دین و معاہدہ
 و عثمان و ازیں قبیل چاہو لچھ ہائے دیگر
 بمردم امارت و حد الح
 رکشف الاسرار ص ۱۲۱

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ خیمنی خدا تعالیٰ کی شناخت اور عبادت سے
 بالکل بیزار ہے اس لیے کہ تاریخ یہ بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمانؓ
 حضرت امیر معاویہؓ اور یزید کو حکومت افکار دیا ہے اور ایسے خدا کا خیمنی قائل
 نہیں اور خیمنی کی شرافت اور تہذیب ملاحظہ کریں کہ وہ حضرت عثمانؓ اور حضرت
 امیر معاویہؓ جیسی بزرگ ترین مسلمانوں کو چاہو لچھ غنڈے اور بد قماش قرار دیتا ہے
 اور ایران کے مظلوم مسلمانوں پر جو مظالم خود اُس نے ڈھائے اور مسل ان میں
 اضافہ ہو رہا ہے وہ بالکل اُسے نظر نہیں آتے سچ ہے
 غیر کی آنکھوں کا تنکا تجھ کو آتا ہے نظر
 دیکھ اپنی آنکھ کا غاسل فراشتیر بھی

یہ تو شیعہ اور روافض کے بڑوں کا خبث تھا جو حضرات
 چھوٹے میاں

صحابہ کرامؓ اور اہل سنت و الجماعت کے خلاف انہوں نے

اگلا آسان کے ایک اور مجتہد کا حوالہ بھی دیجئے لیجئے۔ شیعوہ و امامیہ کے مجتہد الاسلام علامہ غلام حسین نجفی (فاضل عراق) سرپرست ادارۃ تبلیغ اسلام ایچ بلاک ماڈل ٹاؤن لاہور لکھتے ہیں کہ چونکہ ابو بکر و عمر و عثمان کی خلافت کے بارے میں جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ یہ خلافت حق ہے وہ عقیدہ بالکل گمراہی کے عضو متاثر کی مثل ہے کیونکہ جیسی خلافت ہو اس کے لیے دنیا ہی عقیدہ چاہیے۔ بلعظم۔ (حقیقت فقہ حنفیہ و جواب فقہ جعفریہ ص ۷۲)

فاریں کرام! اس مزعوم مجتہد کی بدنامی اور بکواس دیکھیے کہ اس نے حضرت خلفاء ثلاثہؓ کی خلافت کو حق تسلیم کرنے والوں کے بارے میں جو جہور امت ہے کیا گمراہ فاشانی کی ہے اور ان اقلیت سازوں متعصبانوں اور اکاذیب الطوائف سے بھلا توقع بھی اور کیا ہو سکتی ہے؟ کل انما یہ ترشح بمافیدہ قسمت کیا ہر ایک کو قسم انزل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا آپس میں جنگ و جدال کے خطرہ کے پیش نظر ایک **حضرت علیؓ کا فرمان** موقع پر حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ کے پاس اپنا قاصد بھیجا کہ وہ صلح و اتفاق کے لیے آئی ہیں اس پر طرینین اور فریقین بڑے ہی خوش ہوئے (تاریخ الامم والملوک للطبرنی ص ۴۸۹) حضرت علیؓ نے لوگوں کو جمع کر کے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد زمانہ نبیائیت کی بدبختی اور بد اعمالی کا ذکر کیا پھر اسلام کی برکت اور خوبی بیان فرمائی اور مسلمانوں کی آپس میں الفت و محبت اور ایک جماعت ہونے پر زور دیا اور فرمایا کہ

وان الله جمعهم بعد نبیہم بعد بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ان کے

علی الخلیفۃ الحبیب کر الصدیقؑ نبی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ
 ثم بعده علیؑ عثمانؑ ثم علیؑ عثمانؑ ثم
 حضرت ابو بکر الصدیقؓ اور پھر اُن کے بعد
 حضرت عمرؓ بن الخطابؓ اور پھر ان کے بعد
 حضرت عثمانؓ یہ جمع کیا پھر امت میں خلافت
 جری علیؑ الامۃ الخ
 کایہ عادیہ پیش آیا الخ۔

(تاریخ الامم والملوک ص ۲۹۲ البدیۃ والنہایۃ
 ص ۲۲۹، ابن خلدون ص ۲۴۹)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کے نزدیک آیت استخلاف کی روشنی
 میں یہ تینوں حضرات خلفاء تھے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت استخلاف ثلاثہ کو
 اسی ترتیب سے جو اہل سنت والجماعت کے ہاں مُکَمَّم ہے خلافت کے
 لیے انتخاب کیا اور ان کی خلافت پر لوگوں کو جمع کیا اور ان کے دور میں اسلام
 کو خوب روشن کیا اور چمکایا کہ اس کی روشنی سے سارا عالم منور اور مستفید ہوا۔
 خصوصاً حضرت عمرؓ کے دور میں کہ اُن کے ذریعہ ۲۲۵۱۰۲۰ مربع میل رقبہ
 فتح ہوا (الفاروق ص ۲۷) اور ان علاقوں اور ممالک کے مسلمانوں نے اسلام
 کی برکات سے اپنے دامن پر کئے اور تائبانہ نور اسلام کے شیدائی بنیں اور
 انشاء اللہ العزیزہ تاقیامت رہیں گے۔

حضرت شیخینؓ کی قدر و منزلت
 حضرت علیؑ کے نزدیک
 اہل سنت والجماعت کی کتب حدیث
 و تاریخ میں حضرت علیؑ کی زبان مبارک
 سے جو فضائل و مناقب حضرت است

مشیخین کے آئے ہیں وہ احصاء و شمار سے باہر ہیں۔ چند حوالے پہلے گزر چکے ہیں۔ ایک حوالہ مزید ملاحظہ کیجئے۔ حضرت علیؑ کا ارشاد

عن علیؑ قال يخرج في آخر الزمان قوم لهم بنزيع قال لهم الرافضة يعرفون به وينحلون شيعةنا ويسوا منب شيعةنا وآية ذلك انهم يشتمون ابا بكر وعمرؓ اينما اور كتموهم فاقتلوهم فانهم مشيكون۔

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک فرقہ نکلیگا جس کا خاص لقب ہوگا جنکو رافضی کہا جائیگا وہ ہماری جماعت میں ہونے کا دعویٰ کریگا اور درحقیقت وہ ہماری جماعت سے نہیں ہوگا اور ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا کہے گا تم اس فرقہ کو جہاں پاؤ قتل کرو کیونکہ وہ مشرک ہے

(کنز العمال ص ۸۱۰)

حضرت علیؑ کی زبان مبارک سے شیعہ شیعوہ کی تردید کے لیے یہ حوالہ اہم سے کم نہیں ہے مگر چونکہ اہل السنۃ والجماعت کی کتب شیعہ و اہمہ کے نزدیک حجت نہیں ہیں اس لیے ہم ان کے حوالوں سے صرف نظر کرتے ہوئے اتمام حجت کے لیے شیعہ اور اہمہ ہی کی چند معتبر و مستند کتب کے حوالے عرض کرتے ہیں۔

(۱) شیعہ و اہمہ کے محقق اور ادیب عالم علامہ ابن شمیم بحرانی حضرت علیؑ کا وہ ارشاد نقل کرتے ہیں جو انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کو خطاب کرتے

ہوئے فرمایا تھا۔

وكان افضلهم في الاسلام
كما زعمت والنصحه
لله ولرسوله الخليفة
الصادق وخليفة الخليفة
الفاروق والعصمى الن
مكانهما في الاسلام
لعظيم وان المصاب بهما
لخرج في الاسلام شديدين جمهما
الله تعالى وجزاهما باحسن ما
عملا (شرح نهج البلاغة طبع جديد
ص ۲۶۲)

اسلام میں ان سب میں سے افضل اور
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
وآلہ کے ساتھ سب سے زیادہ کھرا اور اخلاص
کے ساتھ معاملہ رکھنے والے ابوبکر صدیقؓ
اور ان کے بعد خلیفہ کے نامزد کردہ خلیفہ
فاروقؓ ہیں جیسا کہ آپ بھی خیال کرتے
اور جانتے ہیں مجھے اپنی عمر (کے خالق)
کی قسم ان دونوں کا درجہ اسلام میں البتہ
بڑا عظیم ہے ان کی موت اسلام کو سخت
نقصان پہنچا ہے ان پر خدا تعالیٰ کی رحمت
ہو اور اللہ تعالیٰ دونوں کو بستر حسنائے

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک حضرات شیخینؓ کا اسلام میں بہت ہی عظیم
درجہ ہے اور ان کی وفات سے اسلام کو سخت نقصان ہوا ہے اور وہ دونوں برحق
خلیفے اور اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کے مستحق ہیں اور ان کے اعمال کی جو جزا اللہ تعالیٰ
کے ہاں ہے وہ اس کے علاوہ ہے سچ ہے۔ ع

جس کا عمل ہو بے غرض اسکی جزا کچھ اور ہے

(۲) امامیہ کے نامور عالم شریف مرتضیٰ علم الہدیٰ حضرت علیؓ کا وہ خطبہ نقل
کرتے ہیں جو انہوں نے عام مجمع میں دیا۔

اللَّهُمَّ أَصْلَمْنَا بِمَا أَصْلَمْتَ
 بِهِ الْخَلْفَةَ الرَّاشِدِينَ قِيلَ فَمَنْ
 هُمْ؟ قَالَ هُمَا حَبِيبَايَ
 وَعَمَايَ أَبُو بَكْرٌ وَعُمَرُ أَمَامَا
 الْهُدَى وَرَجُلَا قُرَيْشٍ وَالْمَقْدِسِ
 بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَبِشَاخِ الْإِسْلَامِ مَنْ اقْتَدَى
 بِهِمَا عَصَمَ وَمَنِ اتَّبَعَ أَنَا هُمَا
 هُدَى الْخُصُوفِ مُسْتَقِيمٌ
 (الثاني ص ۲۸ طبع ایران)

یا اللہ! ہماری اسی طرح اصلاح فرما
 جس طرح تو نے خلفاء راشدین کی اصلاح
 کی یہ سوال کیا گیا کہ خلفاء راشدین کون تھے
 حضرت علیؓ نے فرمایا کہ وہ میرے دوست
 اور میرے چچے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ
 ہیں وہ دونوں ہدایت کے امام اور قریش
 کے سرد تھے اور جناب رسول کریم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد رہنا اور مقتدی
 تھے وہ دونوں شیخ الاسلام تھے جس نے
 بھی ان کی پیروی کی وہ گمراہی سے بچ
 گیا اور حوان کے نقش قدم پر چلا وہ صراط
 مستقیم پا گیا۔

اس خطاب میں حضرت علیؓ نے حضرات شیعینؓ کو خلیفہ برحق تسلیم کیا اور
 ان کو خلفاء راشدین مانا ہے اور ان کو اپنا محبوب اور قابلِ احترام تسلیم کیا ہے۔ اور
 انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد انہیں امت کے لیے مقتدی کہا ہے
 گویا اس میں حدیث اقتدوا بالذین من بعدی ابوبکرؓ وعمرؓ
 (ترمذی ص ۲، ابن ماجہ ص ۱، متذکر ص ۵۵، مشکوٰۃ ص ۵۶) کو پیش نظر رکھا ہے،
 اور ان کی اتباع کو گمراہی سے بچاؤ کا ذریعہ اور ان کی پیروی کو ہدایت اور صراطِ مستقیم
 قرار دیا ہے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ان کی محبت و رحمت فرمائے۔ اور اس محبت

پر تازیت قائم رکھئے ۔

محبت کی کوئی حد ہے وفا کا کچھ ٹھکانا ہے

کہ ان کی جو رضا ہے میری قسمت ہوتی جاتی ہے

(۳) حضرت علیؑ کا یہ فرمان اور ارشاد بھی ہے کہ

انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد

اس امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ اور

عمرؓ ہیں اور بعض روایات میں ہے کہ اگر

میں تیسرے (حضرت عثمانؓ) کا نام بھی لوں

تو میں ایسا کر سکتا ہوں۔

خير هذه الامة بعد

نبيها ابو بكر وعمر وف

بعض الاخبار ولو ان

اسمى الثالث لفعلت

(الاشائي ص ۱۱۱) اور یہ روایت السنۃ

۲۴۲، ۲۴۳، عبد اللہ بن احمد بن حنبلؒ

میں بھی ہے)

اب صریح حوالوں سے ثابت ہو گا کہ حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ کے

حضرت عثمانؓ کو بھی علیؓ کے تھے تھے اب شیعہ کے مجتہد علامہ غلام حسین نجفی

سے یہ سوال ہے کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت کو

برحق تسلیم کرنے والوں کے لیے وہ جو گدھے کے عضو تناسل کا تختہ بجزیہ کرتے

ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) حضرت علیؓ کا اس تختہ میں کیا اور کتنا حصہ ہے۔

خوش نہ ہو ظالم میرے سب سے بڑا کمر حشر میں باقی ہوں گی انشاء اللہ

(۴) بیج البلاغۃ (مؤلفہ علامہ الشریع ابوالحسن محمد الرضی بن الحسن الموسوی (المستوفی ۱۱۰۰ھ)

میں ہے۔

ومن کتاب اللہ علیہ السلام
 الی معاویۃ ؓ انہ یا یعیسیٰ
 القوم الذین یا یعیوا ایا بکرت
 و عمرؓ و عثمانؓ علی ما
 یا یعیوہم علیہ فلم یرکن
 للمشاہد ان ینتار ولا للغائب
 ان یرد وانما الشوری
 للہما جریں والانصار فان
 اجتمعوا علی مرحب
 وسموہ اماما کان ذلک
 (للہ) رضاً فان خرج عن
 امرہم خارج بطعن
 او بدعتہ ردوہ الی ما خرج
 منه فان الی قاتلوہ علی
 اتباعہ غیری سبیل
 المؤمنین وقرآنہ اللہ ماتولی
 ولعمری یا معاویۃ ؓ لمن
 نظرت بعقلک دون ہواک
 لتجدنی ابن التماس من

حضرت علیؓ نے حضرت امیر معاویہؓ سے
 کو خط لکھا کہ بیشک میری بیعت کسی قوم نے
 کی ہے جس نے حضرت ابو بکرؓ، حضرت
 عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی بیعت کی ہے
 اور انہی شرطوں پر کی ہے جن پر ان کی
 بیعت کی تھی سو کسی موجود کے لیے گناہ
 نہیں کہ اپنی مرضی کرے اور کسی غیر حاضر
 کو مجال نہیں کہ وہ اس کو رد کرے اور
 یقینی امر ہے کہ شوری کا حق جمہور پر
 اور انصار کو حاصل ہے سو وہ جس آدمی
 کے بے اتفاق کر لیں اور اس کو امام قرار
 کریں تو اسی میں اللہ تعالیٰ کی رضا ہے
 پس اگر کوئی شخص ان پر طعن کرتے ہوئے
 یا بدعت کا ارتکاب کرتے ہوئے ان
 کے فیصلہ سے سرتابی کرے گا تو وہ اسے
 اس چیز کی طرف لڑائیکے جس سے
 وہ نکلا ہے، اگر اس نے انکار کیا تو
 وہ اس سے قتال کریں گے کیونکہ وہ
 مومنوں کے راستہ کے بغیر کسی اور راستہ پر

دم عثمان ط و لتعلمن الخ
 كنت في عزلة عنه الخ
 ان تتبعني تتجني (فتحن)
 صاهد الله والسلام
 (نجم البلاغة ص ۸۳ مطبقة الاستقامة مصر)

چل پڑا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اُس کو اُنکی
 طرف پھیر دیا ہے جدھر کو وہ چل پڑا ہے
 اُسے معاویہ مجھے اپنی عمر (کے خالق) کی
 قسم اگر تو عقل سے دیکھ سکا کہ اپنی خواہش
 سے تو تو مجھے حضرت عثمانؓ کے خون سے
 بری پائیکا اور تو ضرور جان لے گا کہ میں
 اس سے بیزار ہوں ہاں اگر تو میرے
 پیچھے پڑ کر مجھے اس جرم میں آلودہ کرے
 تو جو خیال میں آئے کرو والسلام

اس خط سے نہایت ہی واضح اور قیمتی فوائد حاصل ہوتے ہیں جن سے بعض

یہ ہیں ۔

- (۱) حضرت علیؓ حضراتِ خلفاء ثلاثہؓ کا کوبر حقِ خلافت تسلیم کرتے تھے جیسکہ عبارت میں تصریح ہے ۔ (۲) اپنی خلافت کے حق ہونے کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ مجھے اُسی قوم نے خلیفہ انتخاب کیا ہے ۔ جس نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عثمانؓ کو خلیفہ منتخب کیا ہے تو پھر تم مجھے خلیفہ برحق کیوں تسلیم نہیں کرتے ؟ (۳) جس طریقہ پر خلفاء ثلاثہؓ کا انتخاب ہوا تھا کہ حضراتِ مہاجرینؓ اور انصارؓ کے شوری سے یہ انتخاب ہوا تھا بالکل وہی طریقہ میرے انتخاب کا ہے تو پھر میں کیوں خلیفہ برحق نہیں ہوں ؟
- (۴) اگر حضرت علیؓ کے پاس اپنی خلافت کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم سے کوئی نص یا وصیت ہوئی جیسا کہ رافضیوں کا مردود دعویٰ ہے تو اس مقام پر حضرت علیؑ ضرور اس کا حوالہ دیتے کہ اے معاویہؓ میں تو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف متعین اور مقرر کردہ خلیفہ ہوں پھر مجھے تم کیوں نہیں ملتے؟ اس اہم موقع پر حضرت علیؑ کا اپنی خلافت کے بارے میں قرآن کریم اور حدیث شریف کی کسی نص کا ذکر نہ کرنا حقیقت کو بالکل بے نقاب کر دیتا ہے کہ خلافت و وصیت کے انسانے رافضی کے تراشیدہ اور محض رام کہانیاں ہیں۔

ہر شخص کے کردار سے تو کچھ کچھ خود اپنی کسوٹی پر وہ کھوٹا کہ کھڑا ہے (۵) ہاجرین و انصار سبھی مؤمن ہیں اور ان مؤمنین کے راستے کو چھوڑنے والا غیر سبیل المؤمنین پر گامزن ہے اور حسب ارشاد خداوندی تَوَلَّوْا مَا تَوَلَّیَ لَاحِقًا (۶) ہاجرین اور انصار کا کسی امر پر اتفاق واجماع اللہ تعالیٰ کی رضا ہے اور اور اس کی خلافت و رزی بدعت ہے۔

(۷) جو شخص ہاجرین و انصار کے اس اجماعی فیصلہ سے خروج کرے گا تو اس کے خلافت جہاد اور قتال ہوگا تاکہ وہ راہ راست پر آجائے۔
(سَبَّحَ سَطَوَاتِ)

یہ فوائد اس عبارت سے بالکل عیاں ہیں جیسا کہ کسی بھی عربی دان سے مخفی نہیں ہے اور حضرت علیؑ کی حضرت امیر معاویہؓ کے خلافت جنگ بھی اسی لیے ہوئی کہ ان کی تحقیق و اجتہاد میں حضرت امیر معاویہؓ بظاہر ہاجرین اور انصار کے شوریٰ اور ان کے فیصلے کا احترام نہیں کرتے تھے اور حضرت امیر معاویہؓ

اس لیے قتال پر آمادہ ہونے کے لیے ان کی دانست میں حضرت علیؑ نے مظلوم خلیفہ حضرت عثمانؓ کے قصاص میں تساہل سے کام لے رہے تھے اور درحقیقت سبائی پارٹی نے بدعتی کی وجہ سے فریقین کو سوچنے اور سمجھنے کا موقع نہیں دیا۔

حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا
فَسَبَّلَ اللَّهُ وَالَّذِينَ آوَوْا وَ
نَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ
حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ
كَرِيمٌ (پ: الانفال - ۷۲)

اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور ہجرت کی
اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کیا اور وہ لوگ
جنہوں نے مہاجرین کو ملکہ دی اور ان کی مدد
کی وہ لوگ وہی ہیں سچے مومن ان کے لیے
بخشش ہے اور عزت کی روزی۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرامؓ کے دو طبقوں کا ذکر
کیا ہے ایک مہاجرین کا اور دوسرے انصار کا اور بغیر کسی استثناء کے ان سب
کو اللہ تعالیٰ نے پکے اور سچے مومن کہا ہے اور ان کی مغفرت اور ان کے لیے
عزت کی روزی کا وعدہ فرمایا ہے۔ اب اگر کوئی شخص مہاجرین اور انصار میں
سے کسی صحابی کو جس کا دلائل اور تاریخی شواہد سے مہاجر یا انصاری ہونا ثابت
ہو چکا ہے معاذ اللہ تعالیٰ کافر منافق۔ مرتد اور ملحد و زندقہ کہتا ہے تو وہ
قرآن کریم کی اس نص قطعی کا منکر اور پکا کافر ہے لاسیما کہ ذیل۔
نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ
إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ الْوَعْدِ
الْبَرَةِ تَحْقِيقَ سَعَى اللَّهِ تَعَالَى رَاضِي بِهِمْ وَبِمَا
أَنْ مَوْمِنُونَ سَعَى جَنُودِ لَمْ أَسْ دَرَجَتِ
کے نیچے تجھ سے بیعت کی ۔ (۲)

اس آیت کرمیہ میں اللہ تعالیٰ نے ماضی (رضی) پر دو تاکیدیں (لام اور قد) داخل فرما کر ان حضرات صحابہ کرام کو تحقیقی اور قطعی طور پر مومن کہا ہے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر حدیبیہ کے مقام پر درخت (مکیر) کے نیچے بیعت کی تھی جنکی آمد و پذیرہ سوچتی (بخاری ۵۹۸) اور ابن کثیر ۱۸۵ میں جو درجہ

جنیں مہاجرین بھی تھے اور انصاری تھے اور ان میں حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ بھی شامل تھے حضرت عثمانؓ کو آپؐ نے اپنا سفیر بنا کر بھیجا تھا اور انکو قید کر لیا گیا (وہو الصحيح راجع تفسیر ابن کثیر ۱۸۵) لاقصۃ شہادتہ فان فی السند ابن اسحق (ابن کثیر) مگر بایں ہمہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا دایاں ہاتھ مبارک حضرت عثمانؓ کا ہاتھ قرار دے کر انکی طرف سے خود بیعت کی تھی (بخاری ۵۲۳) اب اگر کوئی شخص اس بیعت رضوان میں شریک ہونے والوں میں سے کسی ایک کو بھی کافر کہتا ہے تو وہ خود کافر ہو گا۔ کیونکہ ان حضرات کا مومن ہونا تو یقینی طور پر نص قطعی سے ثابت ہے اور حضرت ابو بکرؓ کا صحابی ہونا تو قرآن کریم کی اس نص قطعی اِذْ يُبَايِعُكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ الْوَعْدِ الْبَرَةِ سے بھی ثابت ہے۔ اور حضرت عائشہؓ کی برأت کے بارے قرآن کریم میں دور کو رد موجود ہیں لہذا جو شخص حضرت ابو بکرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو یا حضرت ام المؤمنین عائشہؓ پر معاذ اللہ تعالیٰ قدس کرتا ہو تو وہ یقیناً کافر ہے۔ علامہ ابن عابدین التامی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ ۔

لا شاك في تكفير من قذفت
السيدة عائشة رضي الله تعالى
عنها انكروا صحبة الصديق
رشامی ص ۲۹۲ طبع ۱۲۸۸ھ

اور شیعوں کا کفر ایسا اور تناو واضح ہے کہ ان کے کفر میں توقف کرنے والا
بھی کافر ہے چنانچہ شامی ہی تحریر فرماتے ہیں کہ
ومن توقف في كفرهم
فهو كافر مثلهم
جو شخص شیعوں کے کفر میں توقف کرے
تو وہ بھی ان ہی جیسا کافر ہے۔
(عقود العلامة الشامی ص ۹۲)

امام ابو عبد اللہ شمس الدین الدہلوی (المتوفی ۷۴۸ھ) فرماتے ہیں کہ
فان كفرهما والعياذ بالله تعالى
جاز عليه التكفير واللعنة
اگر حضرات شیخینؓ کی کوئی تکفیر کرے
العیاذ باللہ تو اس کی تکفیر اور اس پر لعنت
حائز ہے۔
(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۴)

تمام اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت
حضرت خلفاء اربعہؓ کا ایمان
ابوبکر حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت
خلافت قرآن شریف سے
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے صحابی اور سچے و مخلص مسلمان ہیں اور اسی ترتیب سے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد امت مسلمہ کے خلفاء انتخاب کیے گئے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَسْتَخْلِفُهُمْ
فِي الْأَرْضِ (آیت: ۲۱۴) (النور)

یہ خطاب اُن حضرت کو ہے جو نازل قرآن کریم کے وقت مسلمان ہو کر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آتے تھے اور ایضاً وہ حضرات صحابہ کرامؓ
ہی تھے اس خطاب میں اللہ تعالیٰ نے اُن میں اعلیٰ درجہ کے نیک اور جناب رسول کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کامل اتباع کرنے والوں سے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ انہیں
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد زمین کی حکومت اور خلافت دے گا اور جو
دین اسلام اللہ تعالیٰ کو پسند ہے اُن کے ذریعہ سے وہ اس کو دنیا میں پھیلائے
گا اور لفظ استخلاف میں یہ اشارہ بھی ہے کہ وہ محض دینی بادشاہوں کی طرح ہی
نہ ہوں گے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح خلفاء اور جانشین ہو کر آسمانی
بادشاہت کا اعلان کریں گے اور دین حق کی بنیادیں جمائیں گے اور خشکی و تری میں
اس کا سکہ بٹھلائیں گے الحمد للہ کہ یہ وعدہ الہی چاروں حضرات خلفاء رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کے ہاتھوں پورا ہوا اس آیت استخلاف سے حضرات خلفاء اربعہؓ کا بابا
اور صالح ہونا قطعاً ثابت ہے اور اُن کی بڑی بھاری فضیلت اور منقبت
اس سے بالکل عیاں ہے جس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ
حضرات مومن اور نیک نہ ہوں تو پھر مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں
اور بدوں کو خلافت دیدی (معاذ اللہ تعالیٰ)

ان کا ایمان حدیث شریف ہے :- آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ہی

مجلس میں جن دس سعادتمندوں کو (جن کو عشرہ مبشرہ کہا جاتا ہے) جنتی ہونے کی بشارت دی یہ چاروں بزرگ ان میں سرفہرست ہیں۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف (المشرفی ۳۲۷ھ) فرماتے ہیں کہ

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ابعدکم عن الجنة وعمر بن الخطاب وعثمان بن عفان في الجنة وعلي بن ابي طالب في الجنة الحديث (ترمذی ۲۱۶۷ مشکوٰۃ ۵۶۶) ،
 تحقیق سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابو بکر عمر عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنت میں جائیں گے (بقیہ حضرات کے نام یہ ہیں حضرت طلحہ، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص، سمید بن زید اور ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم) والجامع الصغير ۱۱۱ وقال صحيح والمخرج المنير ۲۱۶ وقال حديث صحيح ورواه ابن ماجه ۳۱۷۰ عن سعيد بن زيد)

اس صحیح حدیث سے حضرات خلفاء اربعہ کا جنتی ہونا ثابت ہے اور اسی پر اہل ایمان کا یقین ہے اور ایک اور حدیث میں حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی ہے۔ چنانچہ حضرت ابو موسیٰ (عبداللہ بن قیس المشرفی ۵۲ھ) اشعریٰ فرماتے ہیں کہ میں ایک موقع پر دروازہ پر آپ کا دربان تھا علی الترتیب حضرت ابو بکر حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی آمد کی اطلاع دی اور ان کے لیے آپ سے اجازت طلب کی آپ نے ان تینوں میں سے

ہر ایک کے لیے اجازت دی اور ساتھ ہی جنتی ہونے کی بشارت سنائی۔
 ائذْن لَهُ، وَبَشِيْرَةٌ بِالْجَنَّةِ (بخاری ص ۵۱۹، وص ۵۲۲) ان کو اجازت دو اور جنتی ہوئی خوشخبری سناؤ
 اور حضرت عثمانؓ کے پاسے فرمایا۔

اِئْذْنْ لَهُ وَبَشِيْرَةٌ بِالْجَنَّةِ
 عَلٰی سَلْوٰی تَصِيْبُهُ (ایضاً) سناؤ ان پر مصیبت بھی آئیگی۔

عام حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق حدیثی فیصلہ
 حضرت ابوسعید الخدریؓ (سعد بن ابی وقاص) بن مالک بن سنان المتوفی ۳۲ھ

روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 لَا تَسْبُوا اصْحَابِيْ فَاَنْتُمْ
 اَحَدُكُمْ اَنْفَقَ مِثْلَ اَحَدٍ
 زَهَبًا مَا بَلَغَ مِثْلَ اَحَدِهِمْ
 وَلَا تَصِيْفُوْهُ (بخاری ص ۵۱۸، سلم ۲) میرے صحابہؓ کو برا مت کہو اس لیے
 کہ بے شک تم میں سے اگر کوئی شخص
 اُحد پہاڑ جتنا سونا بھی درآہ خدا میں خرچ
 کرے تو صحابہؓ میں سے کسی کے ایک
 مد اور نصف مد کو نہیں پہنچ سکتا۔
 (مشکوٰۃ ص ۵۵۲، ۲)

مُد دو پونڈ وزن کا ہوتا ہے اور نصف مُد ایک پونڈ کا۔

اس صحیح حدیث سے حضرات صحابہ کرامؓ کی فضیلت و منقبت بالکل
 واضح ہے کہ امتیوں میں سے کوئی غیر صحابی اگر اُحد پہاڑ جتنا سونا بھی خرچ کرے
 اور کوئی صحابی دو پونڈ یا ایک پونڈ کوئی جنس (مثلاً مُد مکی، دھان، لوبانہ وغیرہ) خرچ کرے
 تو اتنی غیر صحابی کا اُحد پہاڑ جتنا سونا بھی صحابی کے دو پونڈ یا ایک پونڈ کے درجہ اور ثواب
 کو نہیں پہنچ سکتا۔ کیونکہ ایمان، اخلاص اور اتباعِ سنت کا جو جذبہ حضرات صحابہ کرامؓ

کی روایت میں ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - واما و ذیہی
 من اهل الارض فابوبکر و عمر و عثمان - مشکوٰۃ ص ۲۶۵ بہر حال زمین کے
 باشندوں میں ابوبکرؓ و عمرؓ و میرے وزیر ہیں (اور بعض کو انصار و مددگار اور بعض
 کو سبزل بنایا جیسا کہ حضرات شیخینؓ) ظاہر امر ہے کہ جو شخص حضرات صحابہ کرامؓ
 پرست و شتم کرتا ہے وہ خدا تعالیٰ کے انتخاب اللہ کی پسند اور چناؤ کو رد
 کرتا ہے تو ایسا شخص کیوں نہ فرشتوں اور انسانوں کی لعنت کا مستحق ہو اور اس
 کی فرضی اور نقلی عبادت کیوں قبول ہو؟ ان صحیح حدیثوں کی موجودگی میں مزید ضرورت
 تو نہیں مگر صرف بطور تائید و شاہد کے تین روایتیں اور عرض کی جاتی ہیں -
 حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ ..

اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله
 جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہؓ
 کو برا کہتے ہوں تو تم کو اللہ تعالیٰ کی لعنت
 علی مشق حکم (ترمذی ص ۲۲۴ و مشکوٰۃ ص ۵۵۴) ہو تمہاری شریہ

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کو سب و شتم کرنا اور برا کہنا شرارت
 ہے اور شرارت ہمیشہ شریہ ہی کیا کرتی ہے تو سامعین کافر لعینہ ہے کہ جب
 ایسی شرارت نہیں تو لعنت بھیجیں - حضرت عبداللہ بن مغفل فرماتے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اللہ اللہ فی اصحابی اللہ اللہ اللہ
 اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے
 فی اصحابی لا تتخذوہم میں اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے

عَرِيضًا مِنْ بَعْدِي فَمَنْ
 أَحْبَبَهُمْ فَبِحَبْلِ
 وَمِنْ ابْغَضَهُمْ فَبِابْغَضِي
 ابْغَضَهُمْ وَمَنْ أَدَاهُمْ
 فَقَدْ أَدَانِي وَمَنْ أَدَانِي
 فَقَدْ أَدَى اللَّهَ وَمَنْ أَدَى
 اللَّهَ فَيُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ
 (رواه الترمذی ملجلاً وقال
 هذا حديث غريب ومشكوك
 به ۵۵۴۰ واللفظ لم يسمعه)

میں میرے بعد ان کو اپنے طعن کا نشانہ
 نہ بنالینا سو جس نے اُن سے محبت کی
 تو میری محبت کی وجہ ہی سے ان سے
 محبت کرے گا اور جس نے اُن کے
 ساتھ بغض کیا تو میرے ساتھ بغض کی
 وجہ سے ہی اُن سے بغض کرے گا۔
 اور جس نے صحابہ کو اذیت دی تو اُس
 نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت
 دی تو اُس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت دی
 (یعنی ناراض کیا) اور جس نے اللہ تعالیٰ کو
 اذیت دی تو قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ
 اس کو پکڑے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کئے والی
 نسلوں کو بار بار تاکید کرتے ہوئے حضرات صحابہ کرام کو طعن و لعن کا نشانہ بنانے
 سے روکا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ حضرات صحابہ کرام کے ساتھ وہی محبت کرے گا۔
 جس کی آپ سے محبت ہوگی اور اُن سے وہی بغض و عداوت کریگا جس کی
 (سعاذ اللہ تعالیٰ) آپ کی ذات گرامی سے بغض و عداوت ہوگی اور جس نے حضرات
 صحابہ کرام کو اذیت دی تو اُس کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اذیت ہی
 اور جس نے آپ کو اذیت دی تو گویا اللہ تعالیٰ کو اذیت دی اور ناراض کیا اور

ایسے دور میں جس میں بدعات و رسوم کا غلبہ زور ہو اور وہ نقطہ خروج پر ہوں
 اور حضرات صحابہ کرام کو بر ملا بڑا کہا جاتا ہو تو علماء کا شرعی اور علمی فریضہ ہے کہ وہ
 باطل کی تردید کریں اور تبلیغ کا فریضہ ادا کریں۔ کیونکہ علماء دین کے چوکیدار اور پیہدار
 ہیں اگر علماء خاموشی اختیار کریں گے تو وہ اللہ تعالیٰ اور تمام فرشتوں اور انسانوں
 کی لعنت کے مستحق ہوں گے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی ڈیوٹی ادا نہیں کی اور وہ
 لالچ یا ڈر کے اسیر ہو گئے۔

مسافرانِ شبِ غم، اسیرِ وار ہوئے جو رہنما تھے بچے اور شہریار ہوئے

www.besturdubooks.wordpress.com

Www.Ahlehaq.Com

باب سوم

شیعہ کی تکفیر کی قسمی اصولی وجہ یہ ہے حضرت مجدد الف ثانیؑ فرماتے ہیں۔
 سوم یہ کہ شیعہ حضرت پیغمبر علیہ السلام کے بعد امام حسن حضرت علیؑ کو جانتے ہیں اور
 اس عقیدہ پر ہیں کہ امامت ان میں اور ان کی اولاد سے باہر نہیں جاتی اور اگر جاتی ہے
 تو محض ظلم و تعدی سے اھ (ردہ روافض ص ۵۸) نیز تحریر فرماتے ہیں کہ
 ان میں سے امامیہ فرقہ کے لوگ نصیحت علیؑ سے حضرت علیؑ کی خلافت کو
 مانتے ہیں صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں امامت کا سلسلہ امام جعفر تک چلاتے ہیں،
 ان کے بعد امام منصوص میں اختلاف کرتے ہیں ان میں اکثر اس سلسلہ امامت کے
 قائل ہیں کہ امام جعفر کے بعد آپ کے صاحبزادہ امام موسیٰ کاظم ان کے بعد امام
 علی بن موسیٰ الرضا ان کے بعد محمد بن علی تقی ان کے بعد حسن بن علی الزکی ان کے
 بعد محمد بن الحسن اور یہی امام منتظر کہلاتے ہیں اھ (ردہ روافض ص ۵۸)
 مخلوق کے لیے سب سے بلند اور ارفع درجہ نبوت و رسالت کا ہے
 بعض حضرات کی تحقیق میں رسول اور نبی کا ایک ہی مفہوم ہے اور بعض کے
 نزدیک صاحب کتاب و صاحب شریعت رسول ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت
 موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حسن پر صرف وحی نازل ہو اور تبلیغ کا امر ہو تو وہ نبی

ہوتا ہے جیسا کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام (نمبر اس ۱۵) اور یہ بات یقینی اور قطعی ہے کہ کوئی غیر نبی اور غیر رسول نبی اور رسول کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا چہ جائیکہ وہ بڑھ جائے مگر شیعوں و امامیہ کے نزدیک امامت کا درجہ نبوت سے بلند ہے چنانچہ شیعوں کے مجتہد محقق اور عمدۃ المحدثین ملا محمد باقر مجلسی (المتوفی ۱۱۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است (حیات القلوب ص ۳۱) امامت کا درجہ نبوت و پیغمبری سے بالاتر ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ گویا شیعوں و امامیہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرامؑ کا درجہ حضرات انبیاء کرامؑ علیہم السلام سے زیادہ ہے

شیعوں اور عقیدہ امامت | اللہ تعالیٰ کا نور مقتدر ض الطاعت اور معصوم ہی دنیا و آخرت ان کی ملکیت ہے جس کو جو چاہیں دیں اور جس چیز کو چاہیں حلال اور جس کو چاہیں حرام کر دیں اور انہیں یہ جملہ اختیارات اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہیں شیعوں و امامیہ کے نزدیک سب سے زیادہ معتبر اور مستند کتب ابو جعفر یعقوب کلینی رازی (المتوفی ۳۲۸ھ) کی کتاب الجامع الکافی ہے جو امام منتظر و معصوم کی یوں مصدق ہے کہ انہوں نے فرمایا ہذا کاف لشیعۃ کفریہ کتاب جائے شیعہ کے لیے بالکل کافی ہے۔

(۱) اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے **إِنَّ الْأَدْعَةَ نُوْرُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ** اس باب میں پہلی روایت یہ ہے کہ ابو خالد کاہلی نے امام ابو جعفر سے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد **آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّوْرِ الَّذِي أَنزَلْنَا** کی تفسیر پوچھی، ففتال یا ابا خالد النور واللہ الاصلۃ (اصول کافی ص ۱۱۱) تو انہوں نے

نے فرمایا کہ بخدا نور سے حضرات ائمہ کرامؑ مراد ہیں اس سے صراحتہ معلوم ہوا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا ضروری ہے اسی طرح شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ پر ایمان لانا بھی ضروری ہے اور یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کا نور ہیں اور ان کے زعم میں یہ نص قطعی سے ثابت ہے۔

(۲) اصول کافی میں باب فرض طاعتہ الائمتہ ہے جس میں یہ روایت بھی موجود ہے۔ ابو الصبح سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے سنا انہوں نے فرمایا کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ حضرت علیؑ امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت فرض کی ہے اور امام حسنؑ امام ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور امام حسینؑ بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور امام علیؑ بن الحسینؑ (دین العابدین) بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور ان کے بیٹے محمد بن علیؑ (امام باقرؑ) بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے۔ (اصول کافی ص ۱۸۶ طبع ایران) اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک ان کے جملہ ائمہ کرامؑ مفروض الطاعتہ ہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے جب کہ امامت کا ثبوت من جانب اللہ تعالیٰ اور نص قطعی سے ہو اور بقول شیعہ امامت ائمہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ سے ثابت ہے مگر شیعہ کے قہر کی قیمت کہ سنیں انہوں نے وہ آیات ہی قرآن کریم سے نکال دی ہیں اور یوں انہوں نے محاذ اللہ تعالیٰ (قرآن کریم) میں تحریف تغیر و تبدل اور کمی بیشی کا ارتکاب کیا ہے اور حضرات ائمہ کرامؑ کی سلطنت اور اقتدار کی ثبوت آنے ہی نہیں دی۔

۴۔ گلِ داغِ جنوں کھلے ہی نہ تھے اگلی باغ میں خستہ زان افسوس

(۳) اسی باب میں اہم جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد بھی منقول و مروی ہے۔ ہم وہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری اطاعت فرض کی ہے تمام لوگوں کے لیے ہمارا پہچانا اور ماننا ضروری ہے ہمارے متعلق نادانیت کی وجہ سے لوگ معذور قرار نہیں دیے جائیں گے جو شخص ہم کو پہچانتا اور مانتا ہے وہ مؤمن ہے اور جو انکار کرتا ہے وہ کافر ہے اور جو ہم کو نہیں پہچانتا اور انکار بھی نہیں کرتا تو وہ ٹمرا ہے یہاں تک کہ وہ راہِ راست پر آجائے اور ہماری اطاعت قبول کر لے جو فرض ہے۔
 (اصول کافی ج ۱، طبع ایران)

(۴) اہم باقرؑ نے حضراتِ ائمہ کی امامت اور ان کی اطاعت کی فرضیت کا بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ یہی اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کا دین ہے (اصول کافی ج ۱، طبع ایران) اسکا مطلب یہ ہوا کہ حضراتِ ائمہ کی اطاعت کلمۂ مسلّم مخلوق کا ایسا ذکر وہ نہیں بلکہ یہ دین اللہ ہے اور معصوم فرشتوں نے بھی اس کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا ہے۔ ۴

مؤمن دیندار نے کی ثبت پرستی اختیار اک شیخ وقت تھا وہ بھی بہن ہو گیا
 (۵) اہم ابو جعفر ثانی (محمد بن علی تقیؑ) نے محمد بن سنان سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ اے محمد! اللہ تعالیٰ ازل ہی سے اپنی وحدانیت پر مفرد رہا پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا کیا پھر یہ حضرات ہزاروں قرن ٹھہرے سب کے بعد اللہ تعالیٰ نے دنیا کی تمام اشیاء کو پیدا کیا پھر مخلوقات کی پیدائش پر ان کو گواہ بنایا۔

وَأَجْرِي طَاعَتَهُمْ عَلَيْهَا وَفُرُضِ
 أُمُورِهَا إِلَيْهِمْ فَهَمُّ
 يَجْلُونَ مَا يَشَاءُونَ وَيَحْرَمُونَ
 مَا يَشَاءُونَ وَلَنْ يَشَاءُوا
 إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى
 (اصول کافی ص ۴۲۱ طبع ایران)
 اور تمام مخلوقات پر ان کی اطاعت اور
 فرمانبرداری لازم کی اور مخلوق کے تمام کام
 اُس نے ائمہ کے سپرد کر دیے سو حضرات
 ائمہ کرام جس چیز کو چاہتے ہیں حلال کر دیتے
 اور جس چیز کو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں
 اور وہ نہیں چاہیں گے مگر وہی کچھ جو
 اللہ تعالیٰ چاہتا ہے۔

اس روایت کی تشریح میں شیعہ کے بزرگ اور محقق عالم علامہ خلیل قزوینی نے
 تصریح کر دی ہے کہ اس سے یہ تین حضرات (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ) اور ان کی نسل میں پیدا ہونے والے سب ائمہ کرام
 مراد ہیں (اصنافی شرح اصول کافی ج ۳ ص ۱۴۹) اس حوالہ سے خیال
 ہو گیا کہ شیعہ مذہب میں تمام خدائی اختیارات حضرات ائمہ کرام کو موقوف ہیں
 اور ائمہ عالی کی طرف سے اشیاء کے حلال و حرام کرنے کے مجملہ اختیارات
 بھی ان کو حاصل ہیں وہ جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں
 نے مشعرہ تقیہ اور بذر وغیرہ جیسے گندے اعمال، انظریات کو بیک جنبشِ مسلم
 حلال کر دیا۔ اور جس کو چاہیں حرام کر دیں۔ اور حضرات خلفائے ثلاثہؑ ازواجِ مطہراتہ
 اور بقیہ حضرات صحابہ کرامؓ کی محبت و عقیدت کو تبرّک کی شکل میں حرام قرار دیدیا
 غرضیکہ عطا کی طور پر وہ مجاز مطلق ہیں اور ان کی مشیت اللہ تعالیٰ کی مشیت
 میں مدغم ہے اس کے برعکس اہل اسلام کا یہ سچپتا اور غیر متزلزل عقیدہ ہے کہ

تحلیل و تحریم صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں افضل ترین شخصیت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے کہ ع۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ مگر آپ کو بھی یہ صفت اور اختیار حاصل نہ تھا تحریم شہد وغیرہ کا واقعہ جو قرآن کریم اور صحیح احادیث میں موجود ہے اس کی واضح دلیل ہے۔ مزید تفصیل کے لیے راقم اثیم کی کتاب دل کا سرور دیکھیں۔

(۶) اصول کافی میں شیعہ کے مستند راوی ابو بصیر سے روایت ہے کہ ان کے ایک سوال کے جواب میں حضرت ام جعفر صادق نے ارشاد فرمایا کہ
 اما علمت ان الدنيا والآخرة
 کی تمہیں یہ بات معلوم نہیں کہ تمام دنیا
 للامام یضعها حدیث مشاء اور آخرت ام کی ملکیت ہے وہ جس
 ویضعها الی من یشاء کو چاہیں دے دیں اور جس کو چاہیں عطا
 (اصول کافی ص ۲۰۹ طبع ایران) فرمادیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرام کا اتنا وسیع اختیار ہے کہ دنیا تو کیا آخرت بھی ان کی ملکیت ہے اور اس پر بھی ان کا مکمل قبضہ ہے وہ جس کو چاہیں دنیا و آخرت کی نعمتوں سے مالا مال کر دیں اور نواز دیں کیونکہ وہ وسیع تر اختیارات کے مالک ہیں جب حضرات ائمہ کرام اتنے با اختیار ہیں تو پھر سعادۃ اللہ تعالیٰ نماز و روزہ اور دین کے دوسروں کو ان کی کیا ضرورت ہے؟ اور اپنے آپ کو تکالیف و مصائب میں مبتلا کر دینا، کون ہی عقل مند ہی ہے؟ پس یہی کافی ہے کہ سینہ کو بی کر کے حضرات ام کرام

سے برائے نام محبت کا رشتہ جوڑ دیا جائے پھر بیڑا پار ہے سے
نگاہ یار چسے آشنائے راز کرے وہ اپنی خوبی قسمت پر کیوں نہ ناز کرے

اصول کافی میں اس عنوان کا ایک باب ہے باب ان الارض فکلمها

للائمام علیہ السلام یعنی ساری کی ساری زمین امام علیہ السلام کی ملکیت ہے
(ملاحظہ ہو ۲۵۹ صفحہ) مگر ہزار بار حیرت اور لاکھ مرتبہ تاسع سب کہ شیعوں نے

کی ان ائمہ کرام نے باوجود مالک کل ہونے کے زمین کا اقتدار و بادشاہی بجائے
دوستوں کے دشمنوں کو دے ڈالی اور بجائے مومنوں کو بیٹے کے بقول ان کے

منافقوں کافروں اور مرتدوں کو حکومت ملی بلکہ دنیا کا بیشتر حصہ سچ مج کے
کافروں اور مشرکوں کو مل گیا اور یہ سب کچھ انہوں نے مالک اور با اختیار ہوتے

ہونے کیا بایں جہ ان کی امامت پر کوئی زور نہ آئی اور محب و شیدائی بیچاے
حضرات ائمہ کی عقیدت و محبت کا دم ہی بھرتے رہے اور اقتدار و بادشاہی

کے لیے ان کے دل ترستے ہی رہے اور گویا وہ یوں کہتے رہے کہ
وہ کہاں ساتھ ملاتے ہیں مجھے خواب کیا کیا نظر آتے ہیں مجھے

(۷) مسلمانوں کا عقیدہ و نظریہ یہ ہے کہ انسانوں میں معصوم صرف حضرات
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی ہوتے ہیں نہ تو ان سے صغائر سرزد ہوتے

ہیں اور نہ کبائر خطائے اجتہادی اور زلت کا معاملہ جدا ہے وہ گناہ کی مدین شامل
نہیں اور نیز اہل اسلام کا یہ متفقہ نظریہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

مال اور باپ کے توسط سے اُسی طرح پیدا ہوتے ہیں جیسے عام بچے پیدا ہوتے
ہیں لیکن حضرات آدم اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا قصہ جدا ہے

کہ اول الذکر بزرگ ماں باپ کے توسط کے بغیر اور ثانی الذکر محترم بغیر باپ کے محض اللہ تعالیٰ کی قدرت سے صرف ماں سے پیدا ہوئے اور یہ امر قرآن کریم احادیث صحیحہ مرفوعہ، متواترہ و واضحہ اور جامع امت کے ثابت ہے۔ مگر شیعوں کا یہ نظریہ ہے کہ اہم بھی معصوم ہوتے ہیں اور وہ اپنی ماؤں کی رالوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے جس کا عنوان یہ ہے باب نامہ جامع فی فضل الامم و صفاتہ یعنی یہ وہ نرالا اور نادر باب ہے جو امام کی فضیلت اور اس کی صفات کے بارے میں ہے پھر اس باب میں شیعہ کی ترتیب سے آٹھویں اہم حضرت امام علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کا ایک طویل خطاب منقول ہے جس میں انہوں نے حضرات ائمہ کرام کے فضائل و مناقب اور خصائص و شامل بیان کرتے ہوئے تاکید سے بار بار ان کی معصومیت کی تصریح کی اور درس دیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ

الامام المظہر من الذنوب
والمبہر من العیوب (اصول کافی ج ۲)

امام تمام گناہوں اور عیوب سے پاک اور
مبہر ہوا ہے۔

پھر آگے فرمایا

فہو معصوم مؤید موفق
مسدد قد امن من الخطایا
والزلل والعیار یخصہ اللہ
بذلک لیکون حجۃ علی
عبادہ وشاہدہ علی خلقہ

وہ معصوم ہوا ہے اللہ تعالیٰ کی خاص تائید و
ترقیق سے حامل ہوتی ہے اللہ تعالیٰ
نے اسے راہ راست پر رکھا ہوا ہے
بلاشبہ وہ غلطی، بھول چوک اور اغزش
سے محفوظ ہوا ہے اللہ تعالیٰ اسے

(اصول کافی ج ۲، طبع ایران) معصومیت کی اس دولت سے اس لئے

مخصوص کرنا ہے تاکہ وہ اس کے بندوں

پر محبت اور اسکی مخلوق پر شاہد ہو۔

مطلب بالکل واضح ہے کہ اہم ہر طرح کے گناہوں اور عیوب سے

پاک اور معصوم ہوتا ہے اُس سے کوئی غلطی اور لغزش سرزد نہیں ہوتی تاکہ

وہ اپنی نیک سیرت اور حسن کردار سے مخلوق پر محبت ہو اور اس کی حرکت

وہراوا و روشس پانے اندر جائزیت لیے ہوئی ہو۔

روش روش پر چاغاں کلی کلی پر ہزار چمن میں یہ کیسا جاؤد جنگلے ہو تم

علامہ مجلسی اپنی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں اہم حضرت جن عسکریؑ

سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ

حمل ما اوصیائے پیغمبران در شکم ہم دامہ کمرہم جو پیغمبروں کے وحی ہیں

مادر نمی باشد در پلوے باشد ہمارا حمل ماؤں کے پیٹ درحم میں قرار

وازہ حم بیروں نمی آئیم بلکہ در این نہیں پاتا بلکہ ہمارا قرار تو ماؤں کے پلوؤں میں

مادران فردے آئیم زیرا کہ ما نور ہو تب اور ہم رحم سے باہر نہیں آتے بلکہ

خدا لئے تعالیٰ ایم و چرک و کثافت ہم ماؤں کی زلوں سے پیدا ہوتے ہیں کیونکہ

و نجاست از ما دور گردانیدہ است ہم خدا تعالیٰ کا نور ہیں لہذا ہم کو گندگی اور

نجاہت و نجاست سے اُس نے دور رکھا ہے۔

(حق الیقین ج ۱۶، طبع ایران)

قرآن کریم اور حدیث شریفہ اور فقہ اسلامی میں نطقہ سے لیکر بچ کی ولادت

ہے اس کا مستقر رحم مادر بتلایا ہے مگر شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرام کا مستقر
 ان کی ماؤں کی رانیں ہیں اور وہیں سے وہ پیدا ہوتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ
 عام اسباب میں باپ اور ماں کے ملنے اور ہمبستری سے بچے کی خلقت ہوتی
 ہے تو کیا حضرات ائمہ کرام کے آباء کرام اپنی ازواج کی رانوں سے ہمبستری اور
 مجامعت کرتے تھے اور وہ راستہ جو رب تعالیٰ نے فطری طور پر پیدا کیا ہے
 اس کو ترک کرتے تھے؟ یہ عجیب قسم کا مجبور بلکہ گورکھ مذہب ہے بس صرف شیعہ
 ہی اس کو مل کر سکتے ہیں اور دنیا والوں کو اس کی کیا خبر؟

وہی ہے، طرفہ سیکہ دے غوی تیر سب مست ہیں کسی کو کسی کی خبر نہیں
 حضرت قطب الدین احمد بن عبد الرحیم المعروف بشاہ ولی اللہ صاحب
 محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ صَلِّ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ	میں نے روحانی (اور کشفی) طور پر آنحضرت
وَسَلِّمْ سَوَاءً رَوَّحَانِيَا عَنْ	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شیعہ کے بارے
الشَّيْعَةِ فَارَحَى إِلَىٰ أَنْ مَذْهَبِهِمْ	سوال کیا تو آپ نے مجھے اشارہ کیا کہ
بَاطِلٌ وَبَطْلَانٌ مَذْهَبُهُمْ	ان کا مذہب باطل ہے اور ان کے
يَعْرِفُونَ مِنْ لَفْظِ الْأَمَامِ	مذہب کا بطلان لفظ امام سے معلوم
وَلَمَّا افْتَدَتْ عَرَفَتِ الْإِمَامَ	ہوئے جب مجھے آفاقہ بڑا تو میں
الْإِمَامَ عِنْدَهُمْ هُوَ الْمُعَصُّومُ	نے جان لیا کہ شیعہ کے نزدیک امام
الْمُفْتَرَضُ طَاعَتُهُ الْمَوْحِي	معصوم ہوتا ہے جس کی اطاعت فرض
إِلَيْهِ وَحْيًا بِاطْنِيَا وَهَذَا	ہوتی ہے اور امام کی طرف باطنی طور پر

هو معنى النسبى فلهذه هو
 دھمی آتی ہے اور اس معنی میں امام نبی ہی
 يستلزم النكار ختم نبوة
 ہوتا ہے سورشیعہ کا مذہب انکار نبوت
 فجميع الله تعالى
 کو مستلزم ہے اللہ تعالیٰ ان کی ناس
 رتقیات اللہ صلی علیہ وسلم

کرے ۔

ظاہر امر ہے کہ جب امام معصوم ہو اور اس کی طرف دھمی بھی آتی ہو اور اس کی
 اطاعت بھی فرض ہو تو نبی اور امام میں کیا فرق رہ گیا؟ غرض کہ شیعہ بڑے بلکہ بعض
 چودہ امام تسلیم کر کے گویا بڑے یا چودہ نبی مانتے ہیں تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم پر نبوت کیسے ختم ہوئی؟ اگر شیعہ ختم نبوت کا اقرار کرتے ہیں تو محض تقیہ
 کے طور پر اور دوسرے مقام پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ
 ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سوال کر د کہ
 حضرت چیمے فرمایند در باب شیعہ کہ
 مدعی محبت اہل بیت اند و صحابہ نو
 را بد مسکونید آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نبوی از کلام روحانی القار
 فرمودند کہ مذہب ایشان باطل است
 و باطلان مذہب ایشان از لفظ امام
 معلوم می شود چوں ازال حالت
 افادت درست داد در لفظ امام

اس فقیر نے (روحانی اور کشفی طور پر)
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح
 پر فتوح سے سوال کیا کہ حضرت شیعہ کے
 بائے کیا فرماتے ہیں جو اہل بیت کی محبت
 کا دعویٰ کرتے ہیں اور صحابہ کو بُرا کہتے
 ہیں آپ نے ایک روحانی طریقہ سے
 جواب القار فرمایا کہ ان کا مذہب باطل
 ہے اور ان کے مذہب کا باطلان لفظ
 امام سے معلوم ہوتا ہے جب اس
 (کشفی اور روحانی) حالت سے افادت ہو

تاہل کردم معلوم شد کہ امام باعظالمح
 ایشان معصوم مفسر من الطاعۃ منصوب
 تخلق است و وحی باطنی در حق امام
 تجویز نماید پس در حقیقت ختم نبوت
 انصحا اند گو زبان آنحضرت راجلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راجع الانبیاء رسیکفہ
 باشند اھ
 (تقیماۃ الہدیہ ص ۲۴۴)
 تو میں نے لفظ امام میں غور کیا معلوم ہوا کہ
 شیعہ کے نزدیک امام معصوم اور مفسر من
 الطاعۃ ہوتا ہے اور مخلوق کے لیے
 (من جانب اللہ تعالیٰ) منتخب ہوتا ہے
 اور وہ اپنے امام کے لیے وحی باطنی بھی
 تجویز کرتے ہیں پس در حقیقت شیعہ
 ختم نبوت کے منکر ہیں اگرچہ زبان سے
 وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
 خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم کے اعتبار سے بالکل آشکارا ہے تشریح
 کی حاجت نہیں ہے اور ایسا ہی حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے ہی اپنی
 دوسری کتاب الذرائع فی مبشرات البنی الامین ص ۵۰ (طبع احمدی دہلی)
 میں تحریر فرمایا ہے۔ اور اس معنی میں امامت کے قائل شیعہ کو انہوں نے زندیق
 قرار دیا ہے (المستوی بلد دوم ص ۱۰ طبع دہلی) اور اسی طرح ان کے نامی گرامی
 فرزند ارجمند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے فتاویٰ عزیزیہ ص ۲۴۴
 طبع کراچی میں شیعہ کو کافر قرار دیا ہے۔ اور ایک سوال کے جواب میں فرماتے
 ہیں کہ

شبہ نیست کہ فرقہ امامیہ منکر خلافت
 حضرت صدیق اکبرؓ اند و در کتب فقہ
 اس میں شک نہیں کہ فرقہ امامیہ حضرت
 صدیق اکبرؓ کی خلافت کا منکر ہے اور

کتاب فقہ میں لکھا ہوا ہے کہ جو شخص حضرت
 صدیق اکبرؓ کی خلافت کا انکار کرے تو وہ
 اجماع قطعی کا منکر اور کافر ہے فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے کہ جو شخص حضرات شیخینؓ کو برائے
 اور ان پر العیاذ باللہ تعالیٰ لعنت کرتا
 ہے تو وہ کافر ہے۔

مسطور است کہ ہر کہ انکار خلافت
 صدیق اکبرؓ کند منکر اجماع قطعی شد و
 کافر گشت قال فی فتاویٰ عالمگیری
 الرافضی اذا کان یسب الشیخینؓ
 ولعنہما العیاذ باللہ تعالیٰ من کافر الخ
 (فتاویٰ عزیزی ص ۱۸۲ طبع مجتہبی دہلی)

Www.Ahlehaq.Com

www.besturdubooks.wordpress.com

باب چہارم

رافضیوں کے نائب الامام | خود جناب خمینی صاحب اور ایرانی شیعہ اور ان
جناب خمینی صاحب کی راگنی | کے ماشیہ برداروں کا یہ باطل خیال ہے کہ
خمینی صاحب ان کے غائب اور منتظر امام مہدی

کے نائب ہیں اور اس کا ظاہری سبب یہ ہے کہ ایران کا چند روزہ اقتدار ان کے
ہاتھ میں ہے اور اس گمراہ کا یہ منزعوم اور مذموم ارادہ ہے کہ وہ اقتدار کے بل بوتے
پر حرمین شریفین صانمہ اللہ تعالیٰ عنہ اشراۃ الناس پر قابض ہو گا اور اس سال یا ہم حج
میں وہ اپنے اس ڈرامے کا ایک شو دکھا بھی چکا ہے۔ خمینی صاحب نے چند
کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں شیعوں کے خلاف بلکہ حضرت صحابہ کرامؓ کے خلاف خوب
زہرا گلا ہے اور اپنے مؤلف دل کا ابال نکالا ہے۔ ان میں ان کی ایک کتاب
کشف الاسرار بھی ہے جس میں انہوں نے مسئلہ امامت پر بحث کرتے ہوئے
گفتار دوم در امامت کے عنوان سے ایک سرخی قائم کی ہے یہ بحث مثلاً
سے شروع ہو کر ص ۱۶۹ تک پھیلی ہوئی ہے۔ جناب مودودی صاحب کی تحریرات
کی طرح خمینی صاحب کی تحریر میں بھی کام اور مغز کی باتیں نسبتاً کم ہیں فضول بھرتی
اور پھیلاؤ زیادہ ہے دیگر رافضی قبراہ راست حضرت سیدنا محمدؐ و آلہٗ و صحبہؓ

و حضرت عمرؓ کو مطعون قرار دیتے ہیں مگر نائب الامام نے ان کے خلاف اپنے
 مافوقِ دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے مسئلہ امامت کو اڑ بنایا ہے اور عجیب
 غریب حکم کاٹے ہیں چنانچہ وہ ایک مفروض سوال یوں قائم کرتے ہیں کہ اگر
 امامت کا مسئلہ اتنا اہم اور ضروری ہے تو

چرا خدا چنیں اصل مہم را یک باہم کیوں اللہ تعالیٰ نے اس اہم اصل کو
 در قرآن صریح نہ گفت کہ این ہمہ قرآن میں صراحتہ ایک دفعہ بھی بیان نہ
 نزاع و خونریزی بر سر این کار پیدا فرمایا اگر اس سلسلہ میں جو اختلاف اور
 نشود اھ (کشف الاسرار ص ۱۱۴) خونریزی ہوئی وہ پیدا ہی نہ ہوتی۔
 اس نظامِ خوشنما اور سنہری سوال کے جنابِ خلیجی صاحب نے کئی جوابات
 دیئے ہیں ایک یہ ہے۔

در صورتیکہ امام را در قرآن ثبت اس صورت میں کہ امام کا قرآن میں
 میگردند آنہا یکجہ برائے دنیا و ذکر کر دیا جاتا تو وہی لوگ جو دنیا طلبی اور
 ریاست با اسلام و قرآن سروکار اقتدار کے سوا اسلام اور قرآن سے کوئی
 نداشتند و قرآن را وسیلہ احب از تعلق نہ رکھتے تھے۔ اور قرآن کو اپنی
 نیات فاسدہ خود کردہ بودند آن فاسد نیتوں کا ذریعہ بناتھا ان آیات
 آیات ہا از قرآن بردارند و کتاب کہ جن میں اہم کا ذکر ہوتا قرآن سے کمال
 آسمانی را تحریف کنند اھ

(کشف الاسرار ص ۱۱۴)

مطلب بالکل واضح ہے کہ اگر قرآن کریم میں اماموں کا نام ہے کہ مسئلہ

امامت بیان کیا جاتا تو حضرات صحابہ کرامؓ جو (سعاذ اللہ تعالیٰ) منافقانہ طور پر اسلام کا لبادہ اوڑھ کر دنیا طلبی کے لیے اسلام میں داخل ہوئے تھے اور فاسد ارادے رکھتے تھے وہ قرآن کریم سے اماموں کے نام نکال کر سمائی کتاب کی تحریف کے مرتکب ہو جاتے اور یوں اس کا علیہ بگاڑ دیتے۔ ان لوگوں کا نام نہ ذکر کرنا ہی مناسب تھا تاکہ نہ ہے بانس اور نہ نیکی یا نسری۔

جناب خمینی کا یہ جواب خالص مغالطہ۔ فریب اور دفع الوقتی ہے اولاً اس لیے کہ شیعہ کے نزدیک ان کی دو چیز سے زیادہ متواتر روایتوں سے قرآن کریم کی تحریف ثابت ہے اسی پیش نظر کتاب میں اس پر فصل الخطاب وغیرہ کے مفصل حوالے موجود ہیں و ثانیاً اس لیے کہ شیعہ کی اصولی اور بنیادی کتابوں مثلاً الجاع الکافی وغیرہ میں اس کا تو اتر سے ثبوت موجود ہے کہ قرآن کریم میں حضرت علیؓ اور دیگر حضرات ائمہ کرامؓ کا ذکر موجود تھا مگر حضرت ابو جعفرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہ نے قرآن کریم سے ان آیات کو نکال باہر کیا پیش نظر کتاب میں بعض حوالے مذکور ہیں۔ ایسی تصریحات کی موجودگی میں خمینی صاحب کا یہ جواب انہی جہالت کا عبتن کہ پندہ ہے اور ایک جواب یہ دیتے ہیں اور اپنی راگ کی تان اس پر توڑتے ہیں۔

مخالفتہائے ابو جعفر بالنص قرآن
ابو جعفر کی قرآن کی نصوص کی مخالفتیں
شائد جو نید اگر در قرآن امامت تصریح
مکن ہے تم یہ کہہ دو کہ اگر عراحتہ قرآن
میشد شیخین مخالفت نہیں کردہ و قرضا
میں امامت کا ذکر ہوتا تو شیخین (ابو جعفر
اور عمرؓ) مخالفت نہ کرتے اور اگر بالفرض
انہا مخالفت میخواستند بکنند مسلمانان

آنها نمی پذیرفتند، اما چار ما دریں مختصر
چند ماده از مخالفتهاست آنها با صریح
قرآن ذکر میکنیم تا روشن شود که آنها حق
نمیگویند و مردم هم می پذیرفتند
ایک مخالفتهاست ابو بکر با صریح
قرآن کسب نفل تواریخ معتبره و اخبار
کثیره بلکه متواتره از اہل سنت۔

وہ مخالفت کرتے ہیں تو مسلمان اس کو
قبول نہ کرتے یا میر مجیدی ہم ان کی قرآن
کی صریح مخالفت کے چند حوالے اس مختصر
میں ذکر کرتے ہیں تاکہ واضح ہو جائے کہ
انہوں نے قرآن کریم کی صریح مخالفت
کی اور لوگوں نے اسے قبول کیا ہے۔
ایچہ ابو بکرؓ کی قرآن کی صریح مخالفت جو
سنیوں کی کتب تواریخ معتبرہ -
اخبار کثیرہ بلکہ متواترہ سے ثابت ہیں۔

(۱) در تواریخ معتبرہ و کتب بائیں
صحیح سنیاں نقل شدہ کہ فاطمہؓ و دختر
پیغمبر آمد پیش ابو بکر و مطالبہ ارث
پدرش را کرد ابو بکر گفت پیغمبر گفت
انا معشر الانبیاء لا نورث ماترکناہ صدقہ
یعنی از ماگروہ پیغمبران کسی ارث نمیرود
ہرچہ ما بجا بخیریم صدقہ باید دادہ شود
و در صحیح بخاری و سلم قریب بایں معنی
ذکر کردہ و گوید کہ فاطمہ از ابو بکر دوری
کرد و با و تا مر یک کلمہ حرف نزد و

(۱) سنیوں کی تواریخ معتبرہ اور کتب
صحاح میں منقول ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت
فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس گئیں اور اپنے
باپ کی وراثت کا مطالبہ کیا ابو بکرؓ نے
سنے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ ہم جو گروہ انبیاء میں
شامل ہیں ہماری وراثت تقسیم نہیں ہوتی
جو چیز ہم ترک کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا
ہے صحیح بخاری اور سلم میں قریب یہی مطلب

صحیح بخاری و مسلم بزرگ ترین کتب
اہل سنت است و این کلام ابو جبر کہ
پہنچبر اسلام نسبت دادہ مخالف
آیات صریحہ ایست کہ پیغمبر ارث
میرند و بعض از آہنارا ذکر میکنم
سورہ نحل آیت ۱۶ وَوَرِثَتْ
سُلَيْمَانُ دَاوُدَ یعنی ارث بر سلیمان
از داود کہ پدرش بود۔ سورہ مریم آیت ۵
فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا
يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ
وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا۔ ذکر پیغمبر
میگوید خدایا بمن یک فرزند دادہ کہ از من
وارث آل یعقوب ارث برود

ایک شما میگوید خدا را تکذیب

کنیم یا جویم پیغمبر اسلام بر خلافت
گفتہ ہستے خدا سخن گفتہ یا جویم
ہریش از پیغمبر نیست و بر لستے
استیصال اولاد پیغمبر پیداشد ۱۵
بفظہ (کشف الاستر ص ۱۵ و ص ۱۱۵)

بیان کیا گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ
نے ابو جبر سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور
اُس سے پھر تازہ نسبت گفتگو نہ کی ابھاری
اور مسلم اہل سنت کی بزرگ ترین کتابیں
میں اور یہ کلام جو ابو جبر نے آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت
کیا ہے کہ پیغمبروں کی وراثت تقسیم
نہیں ہوتی قرآن کہیم کی صریح آیات کے
مخالف ہے جن سے ثابت ہے کہ پیغمبروں
کی وراثت تقسیم ہوتی ہے مثلاً سورہ نحل
آیت مذکورہ میں ہے کہ حضرت سلیمان اپنے
والد حضرت داود کے وارث ہوئے ۱
علیہما الصلوٰۃ والسلام اور سورہ مریم آیت
نمبر ۵ میں ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے فرمایا اے میرے رب مجھے
اپنی طرف سے وارث عطا کر جو میرا اور
اہل بیت تو علیہ السلام کا وارث ہو اور
اے پسندیدہ بنا اب تم ہی فیصلہ کرو کہ
کیا ہم خدا تعالیٰ کی تکذیب کریں؟ یا یہ کہیں

کہ پیغمبر علیہ السلام نے خدا تعالیٰ کے ارشاد
کے خلاف بت کہی ہے؟ یا یہ کہیں کہ
یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث
ہی نہیں بلکہ یہ پیغمبر کی اولاد کے استیصال
کے لیے گھڑی گئی ہے۔

اس عبارت سے بالکل عیاں ہے کہ بخاری و مسلم کی یہ حدیث امنا
معاشی الانبیاء لا نورث ما ترکنا صدقہ خیمنی صاحب
کے نزدیک جعلی اور خود تراشیدہ ہے اور اس حدیث کے وضع اور
تراشنے کی وجہ بھی انہوں نے بیان کر دی کہ یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی اولاد کے استیصال کے لیے گھڑی گئی ہے اور یہ قرآن کریم کی
آیات کے صریح خلاف ہے اور ابو بکرؓ نے قرآن کی مخالفت کا ارتکاب کیا ہے
یہ تو خیمنی صاحب کا بیان ہے ان کے معتمد علیہ ملا باقر مجلسی کی گیت بھی ملاحظہ
ہو رہے دیکھتے ہیں کہ۔

چنانکہ بنائے ظلم اول ابو بکرؓ و عمرؓ
گذاشتند در غصب کمر دل حق
امارت و فدک و میراث احمد
سب سے پہلے ظلم کی بنیاد ابو بکرؓ و عمرؓ
نے رکھی کہ امارت، فدک اور میراث
کا حق غصب کیا۔

رتبة الامامة یا ائمة معصومین

علیہم السلام ص ۵۳ طبع ایران

اور نیز دیکھتے ہیں کہ

و غلبت خرابی اس دین آن بود کہ
 عمرؓ بن الخطاب مصدر خلافت شد
 اس دین کی خرابی کا سبب یہ ہے کہ عمرؓ
 بن الخطاب خلافت کا منع بنے اور
 و غصب خلافت امیر المؤمنین نمود
 امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے خلافت
 و خلافت باغوانے او جگہ سالہ سامری
 غصب کر لی اور لوگوں نے عمرؓ کے
 اس امت بیعت نمودند
 بہکانے سے اس امت کے سامری
 کے پھٹے (ابو بکرؓ) کی بیعت کی۔
 (ایضاً ص ۵۳)

الجواب: اس استدلال میں جناب خمینی صاحب نے اہل حق اور شیعہ
 کے درمیان مشورہ اختلافی مسئلہ کا مجھے طریقیے سے تذکرہ کیا ہے اور قرآن کریم
 کے دو مقامات سے دھوکہ دیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کی وراثت تقسیم ہوتی رہی مگر حضرت ابو بکرؓ نے صریح قرآن کریم کی مخالفت کی اور
 حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق وراثت سے محروم رکھا جب انہوں نے
 موجود اور رائج بین المسلمین قرآن کریم کی صراحتہ مخالفت کی ہے تو اگر حضرت علیؓ رضی
 اور دیگر حضرات اللہ کرام کے صریح نام بھی قرآن کریم میں ذکر کر دیے جاتے تو ضرور
 وہ اس کی بھی مخالفت کرتے۔

پہلا مقام اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ
 یعنی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے اپنے والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ

والسلام سے وراثت لی۔

اس سے معلوم ہوا کہ نبی کی وراثت تقسیم ہو سکتی ہے اور نبی وارث بھی

ہو سکتا ہے مگر اس سے مخفی صاحب اور اُن کی جماعت کا استدلال باطل ہے۔

اولاً اس لیے کہ اس مقام پر وراثت سے مالی وراثت ہرگز مراد نہیں اس لیے کہ اگر مالی وراثت مراد ہوتی تو مضمون یوں ہوتا وَوَرثَ سُلَيْمَانُ وَ
إِسْحَاقُ دَاوُدَ کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اُن کے بھائی اپنے باپ
حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وارث ہوئے کیونکہ حضرت سلیمان علیہ
الصلوٰۃ والسلام کے اور بھائی بھی تھے اور اگر یہ مالی وراثت ہوتی تو ان کو بھی
عق چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ

وَصَاحِبُ الدَّوْدِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حضرت داؤد علیہ السلام کی متعدد اولاد
اولاد عدۃ (اصل کافی ص ۲۷۸ طبع ایران) تھی۔

اور ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں۔

ہم داؤد چند فرزند داشت (حیات القلوب ص ۲۵۶ طبع نو کشتور مکتبہ) یعنی داؤد علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے کئی بیٹے تھے۔ (تفسیر میضائی ص ۱۷۲ تفسیر مازک ص ۲۰۴ وغیرہ
اہل السنۃ والجماعت کی کتابوں میں تصریح موجود ہے کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے انیس بیٹے تھے۔ اور کتب شیعہ میں بھی انیس کا ذکر موجود ہے
(ملاحظہ ہو تفسیر عمدة البیان ص ۵۱ از سید عمار علی صاحب۔ و ترجمہ فاری قرآن حکیم

ص ۳۱۹ از مجتہد مولوی محمد حسین خوانصاری) اور شیعہ کی تاریخ ناسخ التواریخ ص ۲۷۱
میں سترہ بیٹوں کے نام بھی لکھے ہیں۔ عنون^۱۔ کالاب^۲، ابی شاکوم^۳۔ ادونیا^۴
سقطیا^۵۔ ایشرعم^۶ (ص ۲۷۱) ساموع^۷۔ ساخوب^۸۔ نمان^۹۔ سلیمان^{۱۰}۔ یوحنا^{۱۱}۔ الیشع^{۱۲}
نفاغ^{۱۳}۔ یفیغ^{۱۴}۔ الیسع^{۱۵}۔ الیدع^{۱۶}۔ ایفلط^{۱۷} (ص ۲۸۲) اس سے بالکل واضح ہو گیا

کہ اس مقام پر وراثت مالی مراد نہیں بلکہ نبوت اور علم کی وراثت مراد ہے جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت و رسالت عطا فرمائی تھی اسی طرح ان کے فرزند حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی مرحمت فرمائی تھی۔ قرآن کریم۔ حدیث شریف اور لغت عرب سے یہ ثابت ہے کہ کتاب۔ علم اور مجد و شرف کی وراثت بھی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
 ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا
 پ ۲۲۔ الفاطر۔ رکوع ۴۱
 کہ جن کو ہم نے چن لیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس امت مرحومہ کو آخری کتاب قرآن کریم کا وارث بنایا ہے۔ اور ایک مقام پر ارشاد ہے۔

فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ
 وَرِثُوا الْكِتَابَ الْآيَةُ۔
 پ ۹۔ الاعراف۔ رکوع ۲۱
 پھر ان کے بعد خاندان، لوگ آئے جو کتاب کے وارث بنے۔

یہاں بھی کتاب کی وراثت کا صریح ذکر موجود ہے کہ پہلے لوگوں کے بعد نابل لوگ کتاب کے وارث بنے جنہوں نے اس کے حقوق کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اور ایک مقام پر یہ ارشاد ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ أَوْرَثُوا الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِهِمْ
 آیت ۲۵۔ الشوری۔ رکوع ۲
 بے شک وہ لوگ جن کو ان کے بعد کتاب کا وارث بنایا گیا۔

اس میں بھی تصریح موجود ہے کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اور پہلے لوگوں کو یہ وراثت ملی تھی۔

(۷) اور ایک جگہ یہ ارشاد ہے۔

وَأَوْثَقْنَا بِبَنِي إِسْرَءِيلَ الْكِتَابَ
(پ ۲۳- المؤمن - رکوع ۶)

اور ہم نے بنی اسرائیل کو کتاب کا
بدرست بنایا۔

اس میں بھی کتاب کی وراثت کا صرحاً ذکر ہے معلوم ہوا کہ جیسے مال و دولت میں وراثت چلتی ہے اسی طرح کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے جس طرح قرآن کریم میں کتاب میں وراثت جاری ہونے کا ذکر ہے اسی طرح حدیث شریف میں بھی علم کی وراثت کا ذکر ہے۔

حضرت کثیر بن قیس حضرت ابوالہریرہؓ (رضی اللہ عنہ) بن عامر الانصاری المتوفی
۳۲ھ سے روایت کرتے ہیں وہ ایک طویل حدیث میں آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ارشاد بھی نقل کرتے ہیں کہ آپؐ فرمایا۔

وان العلماء ورثة الانبياء
وان الانبياء لم يورثوا
ديناراً ولا درهماً وانما
ورثوا العلم فمن اخذه
اخذه بحفظه وافق رواه احمد في
مسندہ ص ۹۲ والترمذی ص ۲۶ و

ابوداؤد وصحیہ ۱۵۴ وابن ماجہ سننہ والدلمی اور وافر حصہ سے لیا۔

۵۲ مشکوٰۃ ص ۳۴، جامع بیان العلم

وفضله ج ۱ ص ۳۴ وصلہ ۳۶)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحیح وراثت علم ہے نہ کہ مال کیونکہ انہوں نے نہ تو دنیا میں کسی وراثت ترک کی ہے اور نہ دراہم کی ان کی وراثت صرف علمی ہے جس خوش نصیب کو یہ وراثت حاصل ہوگئی تو اس کو بہت کچھ حاصل ہو گیا، خود شیعوں کی بنیادی کتاب میں ہے۔

ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دینارا وانما ورثوا احادیث من احادیثہم (اصول کافی ص ۳۴ طبع تہران)

یعنی بے شک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے درہم و دینار کی وراثت نہیں چھوڑی۔ انہوں نے تو اپنی احادیث (اور دین کی باتوں) کی وراثت چھوڑی ہے۔

حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی (المتوفی ۸۵۷ھ) حضرت ابوالدرود

سے روایت یوں نقل کرتے ہیں کہ

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم العلماء خلفاء الانبیاء قلت لہ فی السنن العلماء ورثۃ الانبیاء رواہ البیہقی و رجالہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علماء حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خلفاء ہیں میں (علامہ بیہقی) کہتا ہوں کہ سنن (ابوداؤد۔ ترمذی ابن ماجہ وغیرہ) کی کتابوں میں ہے کہ علماء انبیاء

موثقون (مجمع الزوائد ص ۱۲۶) کے وارث ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحیح خلفاء صرف علماء ہی ہیں اور وہی ان کے اصلی وارث ہیں اور ان کی برائست علمی ہے نہ کہ مالی۔ حضرت ابوہریرہؓ ایک دفعہ مدینہ طیبہ کے بازار سے گزرے تو فرمایا اہل سوق اے بازار میں کام کرنے والو میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقسم وانتم ہلکنا انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت تقسیم ہو رہی ہے اور تم بیاں ہو؛ لوگوں نے کہا کہاں؛ فرمایا کہ مسجد میں پہنچے تو وہاں قرآن کریم کی تلاوت اور حلال و حرام کے مسائل کے بیان کے سوا کچھ نہ تھا آخر میں ہے۔

فقال لهم ابوہریرۃ رضی اللہ عنہ حضرت ابوہریرہؓ نے اُن سے کہا کہ تمہارے
و یحکم فذالک میراث محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
رواہ الطبرانی فی الاوسط و
اسنادہ حسن۔
اس کی سند حسن ہے۔

(مجمع الزوائد ص ۱۲۴)

ان حوالوں سے آشکار ہو گیا کہ وراثت علمی بھی ہوتی ہے اور یہی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اصلی اور صحیح میراث ہے۔
جس طرح قرآن کریم اور حدیث شریف میں کتاب و علم کی وراثت
لغت عربی ثابت ہے اسی طرح شرافت قومی اور بزرگی کی بھی وراثت

ہوتی ہے حالانکہ یہ مال و دولت نہیں۔ چنانچہ مشہور عالمی شاعر عمر بن کثوم بن
ملک کہتا ہے ۔

وَرَثْنَا الْمَالَ جَدًّا قَدْ عَلِمْتُ مَعَهُ
فَطَاعَ عَنْ دَوْلَةٍ حَتَّى يَبِينَا
(سبعہ معقلہ ص ۳۹)

ہم شرافت کے وارث ہوئے ہیں مگر قبیلہ نجبی جانتا ہے۔ ہم اس شرافت کو
خوب واضح کرنے کے لیے لڑتے ہیں۔

الغرض وراثت کا اطلاق محض مال و دولت کی وراثت پر ہی نہیں ہوتا
بلکہ اس لفظ سے معنوی وراثت بھی مراد ہوتی ہے اور وَرَثَ سُلَيْمَانُ
دَاوُدَ میں نبوت و رسالت اور علم ہی کی وراثت مراد ہے لا ریب فیہ
وَقَالُوا إِنَّا لَنَرِيكَ صَاحِبًا وَرَثًا لِّدَاوُدَ لَمَّا كَانَتْ أُمَّةٌ لِّمِثَالِ بَنِي إِسْرَءِيلَ
حاصل نہیں ہوتا تو ہم مجبور نہیں کرتے اور نہ دنیا میں کوئی کسی کو مجبور کر سکتا ہے
ہم نے ان کی تسلی کے لیے ان کی مستند ترین کتاب کا ایک حوالہ پہلے عرض
کیا ہے۔ ایک حوالہ مزید سن لیجئے ۔

اصول کافی میں شیعہ کے مشہور و معتبر راوی ابو بصیر سے روایت ہے

وہ کہتے ہیں کہ

فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ	اَمَامُ الْبُيُوتِ عَبْدِ اللَّهِ (امام جعفر صادق) علیہ السلام
اَنْ دَاوُدَ وَرَثَ عِلْمِ الْاَنْبِيَاءِ	نے فرمایا کہ حضرت داؤد حضرات انبیاء کے
وَ اَنْ سُلَيْمَانَ وَرَثَ دَاوُدَ	علم کے اور حضرت سلیمان حضرت داؤد کے
وَ اَنْ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ	علم کے وارث ہوئے اور ہم حضرت محمد

ورث سلیمان ولنا وراثتنا محمدنا
 صلی اللہ علیہ وآلہ و ان عندنا
 صحیف ابراہیم والواجح موسیٰ
 اور اصول کافی مع الصافی کتاب الحجۃ
 جزء سوم صفحہ ۱۵ طبع نو کشتور کھنڈر۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
 حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم کے وارث بنے اسی طرح
 حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اپنے والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے علم کے وارث قرار پائے اور یہی علمی وراثت ان سے حضرت محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ واصحابہ و آلہ وسلم کو حاصل ہوئی اور پھر آگے آپ کی یہی علمی وراثت
 حضرات ائمہ کرام کو حاصل ہوئی جن میں امام ابو عبد اللہ امام جعفر صادق بھی تھے
 اور اسی وراثت میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحیفے اور حضرت
 موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تورات کی تنبیہاں بھی شامل ہیں جس سے صاف
 عیاں ہے کہ یہ وراثت علمی ہے نہ کہ مالی اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام کی وراثت درجہ و دریا کی نہیں ہوتی علم کی ہوتی ہے کما تر
 الحاصل حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس علمی وراثت کے اہل اللہ تعالیٰ
 کے علم و حکمت میں صرف حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے اس لیے یہ ان کو
 ہی ملی اور دوسرے بھائیوں کو یہ نہ مل سکی۔ یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا
 ملا باقر مجلسی نقل کرتے ہیں کہ

دوبند معتبر از حضرت صادقؑ معتبر سند کے ساتھ جعفر صادقؑ سے منقول است کہ نبی اسرائیل از حضرت سلیمان التماس کردہ کہ پسر خود را بر ما خلیفہ گردان سلیمان فرمود او صلاحیت خلافت ندارد الخ

معتبر سند کے ساتھ جعفر صادقؑ سے منقول ہے کہ نبی اسرائیل نے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام سے درخواست کی اپنے لڑکے کو ہم پر خلیفہ مقرر کر دیں انہوں نے فرمایا کہ وہ خلافت کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

معلوم ہوا کہ نابھ لوگوں میں بزرگوں اور بزرگوں کی خلافت و نیابت کی استعداد نہیں ہوتی۔ حالانکہ مالی وراثت تو بالافق و لاوکبری باقاعدہ ملتی ہے اور عمر علیؑ نے دنیا کو اگل بنا دیا۔ آدمی کو ہوس زرنے کیلئے ہے پاگل اب کہاں سے کوئی قانون کاغذ لے دھونڈے

خیمینی صاحب نے یہ نقل کیا ہے کہ حضرت زکریا علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے وارث طلب کیا

دوسرے مقام

باسم الفاظ کہ یَعْقُوبُ یَسْتَعِیْ وَ یَوْرَثُ مِنْ آلِ یَعْقُوبُ کہ وہ میرا بھی وارث ہے اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان اور ان کی نسل کا بھی وارث ہو اس مقام پر بھی خیمینی صاحب خود فری کا شکار ہیں اور چاہتے ہیں کہ دوسرے بھی ان کے مغالطہ اور فریب کا شکار ہو جائیں مگر کوئی عقلمند ان کے دھوکے میں نہیں آئے گا اور ان کا اس مضمون سے استدلال بھی بالکل مردود ہے اس لیے کہ اس مقام میں بھی وراثت سے نبوت رسالت اور علم کی وراثت مراد ہے نہ کہ مال و دولت کی وراثت اولاً اس لیے کہ اہل دنیا کے نزدیک تو مال و دولت کی کوئی قدر اور وقعت ہو سکتی ہے لیکن حضرات اہل کرم و علم

السلام کے نزدیک مال و زر کی کیا قدر ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے مال و دولت کی قدر
 لاحق ہوئی کہ کہیں میرے گھر سے ٹھکڑے رشتہ داروں کے گھر پہنچ جائے یہ تو نہایت ہی اہم خیال اور
 دنیا پرستی کا نظریہ ہے۔ وثانیاً حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دور
 کوئی صنعتی اور مشینی دور تو تھا نہیں کہ کارخانے کے ذریعہ تھوڑے وقت
 میں زیادہ دولت جمع ہو جاتی اور اس کے سنبھالنے کے لیے وہ فکر مند ہوتے
 حضرت ابوہریرہؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ
 نے فرمایا کہ مکان زکریا بخارا (مسلم ص ۲۶۸) حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام
 بڑھی کا کام کرتے تھے غور فرمائیں کہ آپ نیاز اور تبلیغ دین کا کام بھی کرتے تھے بڑھاپا
 بھی تھا آری اور بیستہ چلا کر کتنی دولت جمع کی ہوگی جس کے لیے یہ فکر مندی
 ہے کہ میری دولت رشتہ داروں کے ہاتھ نہ پڑ جائے۔ وثالثاً اگر اس
 مقام میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو تو میراثی نہ کہ وہ میراث
 ہو تو سچا ہے لیکن وَیَسِرْتُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ کا کیا مطلب ہوگا؟ حضرت
 یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسل بنی اسرائیل مختلف علاقوں میں پھیلی ہوئی
 تھی تو ان کی مالی وراثت حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کیسے مل سکتی تھی؟
 ضمنی صاحب نے اپنے پیشرو افضیوں کی طرح آنکھوں پر تعصب کی سپٹی
 باندھ کر سیاق و سباق اور مضمون کے اندرونی اور بیرونی قرآن اور شواہد سے
 بالکل اغماض کیا ہے قرآن کریم کے ان مضامین سے مالی وراثت ثابت
 کہنا کوہ کندن اور کاه بمرآوردن کا مصداق ہے۔

اپنی ہر بات کو تزلزل میں تر و در کیا تیرے سینے میں این دل ہے تراز و کی طرح

الحاصل حضرت ابوبکر صدیقؓ نے قرآن کریم کی کسی نفس اور حکم کی مخالفت نہیں کی مخالفت تو تب ہوتی کہ قرآن کریم کی آیات مذکورہ میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو اور حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کی حق تلفی کی ہو مگر ایسا ہر گز نہیں ہوا قرآن کریم میں وراثت علمی کا ثبوت ہے اور حدیث میں بھی وراثت مالی کی ہے۔

انہایت ہی سطحی ذہن والا کلمہ گو یہ کہہ سکتا ہے اور روافض ایک شبہ اور اس کا ازالہ

میں اللہ تعالیٰ کا فرمان یہ ہے۔

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّهِ فِي الْأُولَادِ لِلذَّكَوٰةِ الْبَاقِ

اللہ ربّكے پاس یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ حکم نبی اور غیر نبی سب کے لیے اور سب کی اولاد کے پاس ہے کہ اس آیت کریمہ کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق ملتا ہے۔

جب کہ حضرت ابوبکرؓ نے اس کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ان کو حق ارث سے محروم کر دیا اور بخاری و مسلم کی روایت باوجود صحیح ہونے کے خبر واحد ہے تو خبر واحد سے نص قطعی کا رد یا اس کی مخالفت چہ معنی دارو؟

جواب: بلا شک یہ ایک خالص علمی سوال اور اشکال ہے مگر درحقیقت اس کی بھی کوئی وقعت نہیں ہے اس لیے کہ جس طرح قرآن کریم کا ہر حکم قطعی ہے اسی طرح براہ راست آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مستنبط

حکم بھی سننے والے کے حق میں قطعی ہوتا ہے خبر واحد وغیرہ کی کجبت تو بچلے
روایت کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے حافظ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر المشور بن القسیم
(المتوفی ۱۵۷ھ) فرماتے ہیں کہ ۔

استدل علی تخصیص عموم القرآن بخبر الواحد بتخصیص
آیۃ المایات بقولہ لا نورث ما ترکناہ صدقۃ والصدیق
اول من خصصہ قال ابن عقیلؒ وھذہ بلا ھتہ
من ھذا المستدل فان الصدیق لم یخصصہ الا
بما سمعہ شفاھا من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فھو قطعی ولس النزاع فیہ

قرآن کریم کے عموم کی خبر واحد سے
تخصیص پر یوں استدلال کیا گیا ہے
کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ نے
آیت المیراث (لَوْ صَیَّكُمُ اللّٰهُ الْاٰیٰتِیْنَ)
کی حدیث لا نورث ما ترکناہ
صدقۃ سے تخصیص کی ہے اہم
ابن عقیلؒ فرماتے ہیں کہ یہ اس مسئلہ
قائل کی ناواری ہے اس لیے کہ حضرت
ابو بکرؓ نے اس آیت کریمہ کی انھیں
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے براہ راست
رُرو در رو سننے ہوئے ارشاد سے
تخصیص کی ہے اور وہ قطعی ہے

(ردائع الفوائد ص ۴۴ طبع مصر)

(تو قطعی کی قطعی سے تخصیص ہوئی نہ کہ
ظنی سے) اور اس میں کوئی نزاع نہیں ہے
علامہ ابوالحسن نور الدین محمد بن عبد السامی السندھی (المتوفی ۱۱۳۸ھ)
فرماتے ہیں کہ ۔

لان الحديث بالنظر الى من
 اخذ من فيه صلى الله تعالى
 عليه وسلم كالكتاب
 وكالحديث المتواتر
 جس نے رُو در رُو بالمشافہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث
 لی وہ کتاب اللہ اور حدیث متواتر کی
 طرح قطعی ہے

(سندی ہامش بخاری ص ۲۳۵)

اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۲ھ) ایک مسئلہ کی تحقیق
 میں فرماتے ہیں اور حضرت عمرؓ نے چونکہ فخر عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی زبان سے
 مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعُ مِنْهُمْ سُنَّاتُهَا تَوَافُرُ كَ النَّزْدِيكَةِ حَدِيثُ يَ قَطْعِي تَحِي
 سَوَجِدُ مَعْنَى أَنَّهُمْ لَمْ يَسْمَعُوا مِنْهُ سُنَّاتُهَا تَوَافُرُ كَ النَّزْدِيكَةِ حَدِيثُ يَ قَطْعِي تَحِي
 ہے اھ (لطائف رشیدیہ ص ۸)

ان واضح حوالوں سے معلوم ہوا کہ اہل حق کے نزدیک آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے رُو در رُو سنی ہوئی حدیث قطعی ہوتی ہے تو قطعی سے
 قطعی کی تخصیص جائزہ اور درست ہے۔

مقامِ حث | جناب ضیعی صاحب یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے
 حدیث لا نورث ما ترکناہ صدقۃ پیش کی

حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کا حق وراثت تلف کر دیا یعنی معاذ اللہ
 تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ نے نصوص قرآنیہ کی مخالفت بھی کی اور حضرت فاطمہؓ
 وغیرہ پر ظلم بھی کیا اور بقول ضیعی صاحب لا نورث الحدیث آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فرمودہ نہیں بلکہ جعلی اور بناوٹی ہے اور یہ حدیث

اولاد رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی حق تلفی کے لیے اختراع اور وضع کی گئی ہے معاذ اللہ تعالیٰ۔ جناب مخفی صاحب اور ان کی جماعت کے ذاکرین کا یہ باطل نظریہ ان کے خبیث باطل کی پیداوار ہے اس لیے کہ

یہ حدیث بخاری ص ۲۵۹ و ص ۹۹۵ اور مسلم ص ۹۲ میں موجود ہے اور مشہور محدث اہم البرکۃ احمد بن علی بن سعید الاسوی المروزی (المتوفی ۲۹۲ھ) حسن سند کے ساتھ روایت نقل کرتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ سے اپنی وراثت کا حق طلب کیا۔

فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ اِنَّا سَمِعْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اِنِّي لَا وِرَثَةَ لِيْ وَلَا لَكُمْ مِيرَی وراثت تقسیم نہیں کی جاسکتی۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث حضرات شیخینؓ نے براہ راست آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی ہے اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے۔

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّا لَا نُوْرِثُ مَا تَرَكَنا صدقہ

کہ جوشیہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تحقیق سے ہماری وراثت تقسیم نہیں ہوتی جو ہم چھوڑے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔

(بخاری ص ۹۹۶)

اور حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ

اِنَّ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَ اَنْفُسَهُ لِرَبِّهِ

وسلم قال لا تقسم ورثتی
 دیناراً ما ترک بعد نفقة
 وسلم نے فرمایا کہ میرے وارث دینار تقسیم
 نہیں کر سکتے جو کچھ میں نے ترک کیا ہے
 وہ میری ازواج اور غلبہ کے مصارف
 فہم وصدة (بخاری ص ۹۹)

کے بعد صدقہ ہوگا۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صرف حضرت ابو بکرؓ نے ہی عدم تقسیم
 وراثت کی حدیث نہیں سنی بلکہ حضرت عمرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ
 نے بھی سنی ہے مزید یسینے حضرت عمرؓ کی خلافت میں جب حضرت علیؓ حضرت
 عباسؓ حضرت عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت
 سعد بن ابی وقاصؓ بطور وفد کے حاضر ہوئے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

انشدکم باللہ الذی باذنہ

تقوم السماء والارض ہسل

تعلمون ان رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قال لا نورث ما ترکنا صدقة

یہ یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نفسه ہتال

الرهط قد قال ذالک فا قبل

عمرؓ علیؓ وعباسؓ

فقال انشدکم باللہ ہسل

میں تمہیں اس خدا کی قسم دیکھ تم سے

سوال کر رہا ہوں جس کے حکم سے آسمان و

زمین قائم ہیں کیا تم جانتے ہو کہ آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری

وراثت تقسیم نہیں ہوگی جو میں نے چھوڑا

وہ صدقہ ہوگا؟ تو جماعت نے کہا کہ بلاشبہ

آپ نے یہ کہا ہے پھر حضرت عمرؓ حضرت

علیؓ اور حضرت عباسؓ کی طرف متوجہ ہوئے

اور فرمایا کہ میں تم سے اللہ تعالیٰ کی قسم

دیکھ لو چھتا ہوں کیا یہ بات آپ نے

تَعْلَمَانِ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَدْ قَالَ ذٰلِکَ
فَرَأٰی سَبَّہٗ دُوْنِہٖ لَمْ یَسْمَعْہٗ فَرَأٰی

قَالَ قَدْ قَالَ ذٰلِکَ الْحَدِیْثُ

(بخاری ص ۲۳۶ و ص ۵۴۵ و مسلم ص ۹۹۶ و ترمذی ص ۱۹۲)

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ حدیث کا ثبوت ہمارا کتنا صدقہ
کو وہ تمام حضرات تسلیم کرتے ہیں جن میں حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
وغیرہ دیگر حضرات بھی شامل ہیں یعنی صاحب کا یہ کہنا کہ وائیں کلام البرکۃ کا یہ
پیغمبر اسلام نسبت وارہ مخالفت آیات صریحہ است الخ جہالت اور غفلت اور تعصب
پر مبنی ہے کیونکہ یہ تمام مذکورین حضرات اس نسبت میں شریک ہیں تنہا حضرت
ابوبکرؓ ہی نہیں اور جس طرح بقول ثنیی صاحب حضرت البرکۃؓ نے اولاد رسول
کی حق تلفی کے لیے اس حدیث کا سہارا لیا حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
نے بھی ان کی سو فیصد تصدیق کی اور وہ بھی اس جرم میں شامل ہو گئے۔ سو جو جرم
حضرت البرکۃؓ کا ہے بشمولیت بقیہ حضرات کے وہ ان دونوں کا بھی ہے
ایں گناہیست کہ در شہر شامینز کنند۔

و ثانیاً اگر حضرت البرکۃؓ نے حضرت فاطمہؓ کو نو نصیر مذک اور خیر وغیرہ کی
زمینیں جن میں کھجوریں وغیرہ تھیں وراثت میں نہیں دیں تو ان کا یہ فیصلہ مذہب
شیعہ کے عین مطابق ہے پھر حضرت البرکۃؓ پر الزام و اعتراض کا کیا مطلب؟
اہل علم جانتے ہیں کہ جس طرح اہل السنۃ و الجماعت کے ہاں قرآن کہ ہم
کے بعد چھ کتابیں (بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ) صحیح ستہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال سألته عن النساء ما لهن من الميراث فمتال لهن قيمتا الطوب والبنس والخبث والقصب فاما الارض والعقارات فلا ميراث لهن فيه (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۳۴۳ طبع تہران) الطوب بالمضمحل الاجر بلغة

کہ میں نے امام ابو عبد اللہ (جو فرما تھا) علیہ السلام سے سوال کیا کہ عورتوں کو وراثت میں کیا ملتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ اینٹوں عمارت لکڑی اور کانوں کی قیمت ملتی ہے باقی رہی زمین تو اس سے عورتوں کو وراثت میں کچھ بھی نہیں ملتا۔

اہل مصوّر "الصالح" حاشیہ فروع کافی ص ۱۲۸ یعنی طوب کے معنی اینٹیں ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرات ازواج مطہرات کو رہائش کے لیے جو حجرے تعمیر کرا کر دیے تھے ان کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ حضرات ازواج مطہرات کی ملکیت میں تھے یا صرف رہائش کے لیے تھے؟ (دیکھیے فتح البدری اور وفاء الوفاء وغیرہ) کچھ بھی ہو وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملکیت میں نہ تھے لہذا ان کی اینٹوں کھڑکیوں اور کانوں کی وراثت کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور شیعہ کا وادیہ بھی غیر مذکورہ بنو نضیر کی زمینوں اور باغات کے بارے میں ہے اور وہ ان کے اصول کے مطابق بھی وراثت کے طور پر عورتوں کو نہیں مل سکتے۔

۲۔ زرارہ اور محمد بن مسلم روایت کرتے ہیں کہ

عن ابی جعفر علیہ السلام امام ابو جعفر (محمد باقر علیہ السلام)
 قال النساء لا یوثقن من الامراض نے فرمایا کہ عورتوں کو وراثت میں زمین سے
 ولا من العقار شیئاً کچھ بھی نہیں ملتا۔

(الاستبصار ص ۱۵۲ طبع تہران)

۴ اور اسی سند سے بعینہا یہی الفاظ تہذیب الاحکام ص ۲۹۸ طبع تہران میں
 مذکور ہیں جب شیعوں کے اصول اربعہ کے ان صریح حوالوں کے مطابق عورتوں
 کو زمین سے کچھ بھی بطور وراثت نہیں ملتا تو انصاف سے بتائیں اگر شیعہ
 کے نزدیک انصاف نامی کوئی چیز ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے فدک اور بنو نضیر
 وغیرہ کی زمینیں اگر حضرت فاطمہؓ کو نہیں دیں تو کیا ظلم کیا ہے؟ علاوہ ازیں
 سوال یہ ہے کہ حضرت علیؓ بھی تو تقریباً چار سال نو ماہ خلیفہ رہے تھے کیا انہوں
 نے خیبر فدک اور بنو نضیر وغیرہ کی زمینیں حضرت فاطمہؓ کی نسل میں سے اُس وقت
 موجود وارثوں کو حصے دی تھیں؟ اگر دی تھیں تو اس کا حصول اور قابل تسلیم
 تاریخی حوالہ دیکھنا ہے اور اگر حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں وہ زمینیں
 منوعہم شرعی وارثوں کو واپس نہیں کی تھیں تو اس ظلم میں وہ بھی برابر کے شریک ہیں
 قارئین کرام یہ پڑھ چکے ہیں کہ جناب خمینی صاحب نے
 قابل توجہ امر | اپنے پیشرو متعصبین رافضیہ کی تقلید کرتے ہوئے حضرت
 ابو بکرؓ پر قرآن کریم کی مخالفت اور اولاد رسول کی حق تلفی کا جو اعتراض کیا تھا وہ
 بالکل بے وزن اور خرسے تعصب کی پیداوار ہے البتہ اس واقعہ میں جو قابل
 توجہ بات ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نے حدیث لا نورث مسا

ترک تصدقہ کے مطابق حضرت فاطمہؓ کو رشتہ کا حق نہ دیا۔

فغضبت فاطمہ بنت رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فہجرت ابا بکرؓ قالوا قتل
مہاجرۃ حتی توفیت
تو حضرت فاطمہؓ ناراض ہو گئیں اور ابو بکرؓ
سے توافقت رابطہ توڑ دیا اور وہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات سے
چھ ماہ بعد فوت ہوئیں۔

وماشت بعد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ستہ اشہر الحدیث

(بخاری ص ۲۱۵ و صحیح ۶۹)

اور ایک روایت یوں ہے۔

فہجرتۃ فاطمہؓ فلم تکلم
حتی ماتت۔ (بخاری ص ۲۱۶)
کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے
تاہم وفات کلام نہیں کیا۔

اور ایک اور روایت اس طرح ہے۔

فوجدت فاطمہؓ علی
بکرؓ فذاک قال فہجرتہ
فلم تکلم حتی توفیت
وماشت بعد رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ستہ
کہ حضرت فاطمہؓ اس سلسلہ میں حضرت
ابو بکرؓ سے ناراض ہو گئیں اور آذیت
ان سے گفتگو نہیں کی اور آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد چھ ماہ زندہ رہیں

اشہر (مسلم ص ۹۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؑ حضرت ابو بکرؓ سے تازیست
نراض ہو گئیں تھیں اور ان سے گفتگو تک نہیں کی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
ابو بکرؓ نے ان پر ظلم کیا تھا

الجواب: بدستِ ننگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ الفاظ حضرت ابو بکرؓ
کی زیارتی اور حضرت فاطمہؑ کی مظلومیت واضح کرتے ہیں اور اس سے شیعہ کی
تائید ہوتی ہے مگر غائر نگاہ اور بصیرتِ کامل لیا جائے تو حضرت ابو بکرؓ پر کوئی
اعتراض وارد نہیں ہوتا اولاً اس لیے کہ حضرت ابو بکرؓ نے پیغمبرِ معصوم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیثِ پیش کی تھی جس کو حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
بھی تسلیم کرتے تھے تو اس میں اگر حضرت فاطمہؑ جو معصومہ تھیں انسانی جذبات
سے متاثر ہو کر ناراض ہوئیں تو اس میں حضرت ابو بکرؓ کا کیا قصور ہے! ایک
طرف پیغمبرِ معصوم کا ارشاد ہے اور دوسری طرف غیر معصوم کی رائے اور ذاتی اجتہاد
ہے حضرت ابو بکرؓ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان اور حکم کے پابند اور
مکلف تھے غیر معصوم کی رائے کی پابندی ان پر لازم نہ تھی وثانیاً اگر حضرت
ابو بکرؓ کی بجائے اہل بیت میں سے کوئی بزرگ اس منصب پر فائز ہوتا تو اس
کا بھی وہی فیصلہ ہوتا جو حضرت ابو بکرؓ کا تھا۔ حافظ ابو الفداء عماد الدین اسماعیلؒ
بن کثیرؒ (المتوفی ۷۴۶ھ) اپنی سند کے ساتھ یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قال زید بن علی بن الحسین
بن علی بن ابی طالب اصالو کذت
مکان ابی بکرؓ لحکمت
کہ امام زیدؓ بن علیؓ بن الحسینؓ بن علیؓ
بن ابی طالب نے فرمایا کہ اگر حضرت
ابو بکرؓ کی جگہ میں خلیفہ ہوتا تو فدک (وغیرہ)

بما حکمہ یلم ابو بکرؓ فی فذلک کے باسے میں مہی فیصلہ کرتا جو حضرت
(البدایۃ والنہایۃ ص ۲۹۹) ابو بکرؓ نے کیا ہے۔

اگر سعاد اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کا یہ فیصلہ ظلم پہ مبنی تھا تو بصورت اقتدار
یہی ظالمانہ فیصلہ اہل بیتؑ کے برگزیدہ امام حضرت زیدؓ بن علیؓ کا بھی ہوتا تو
ایسے موقع پر اگر بالفرض حضرت فاطمہؓ زندہ ہوتیں تو حضرت امام زیدؓ بن علیؓ سے
ان کا معاملہ اور سلوک کیا ہوتا؟ پھر یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ حضرت فاطمہؓ
خود امیر اور دولتمند تھیں ان کو وراثت کا حصہ طلب کرنے کی کیا ضرورت تھی اور
یہ بھی انہیں معلوم تھا کہ ان کی زندگی اب بالکل محفوظ رہے اور اپنی جائداد میں
بھی انہوں نے وہی فیصلہ کیا جو خلیفہ اول حضرت ابو بکرؓ نے کیا تھا چنانچہ کافی
میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سات گاؤں حضرت فاطمہؓ
کو بلا شرکت غیرے میرے تھے جن کے نام یہ ہیں ذلّال - عناق - حسی - صافیہ
مالام ابداہیم - مہیت اور بقرہ ان گاؤں کے باسے میں جب حضرت عباسؓ نے
میراث کا دعویٰ کیا تو حضرت فاطمہؓ نے ان کو کچھ بھی نہ دیا اور وہی جواب دیا
جو حضرت ابو بکرؓ نے فدک وغیرہ کے باسے میں دیا تھا کہ یہ وقت ہیں اور ان
میں وراثت جاری نہیں ہو سکتی اور حضرت علیؓ نے گواہی دی کہ واقعی یہ گاؤں
حضرت فاطمہؓ پر وقت ہیں اور ان سات گاؤں کے متعلق حضرت فاطمہؓ
نے ایک وصیت نامہ لکھ کر دیا کہ میرے بعد حضرت علیؓ ان پر قابض رہیں
ان کے بعد حضرت حسنؓ پھر حضرت حسینؓ پھر جو حضرت حسینؓ کی اولاد میں بڑا
ہو وہ حضرت مقلدؓ اور حضرت زبیرؓ کی اس پر گواہی ہے اور حضرت علیؓ

کے ہاتھ کاٹھا ہوا یہ وصیت نامہ فرم فرم کافی (جلد سوم کتاب الرصایا ص ۲۸) میں موجود ہے
 اس سے ایک بات تو یہ ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ سات گاؤں کی ایک
 عتیں اور دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ حضرت عباسؓ کو وراثت سے محروم کرنے
 کے بارے میں انہوں نے وہی جواب دیا جو حضرت ابو بکرؓ نے دیا تھا اور تیسری یہ
 ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت حسنؓ کی اولاد اور نیز حضرت حسینؓ کی
 چھوٹی اولاد کو حق وراثت سے محروم کر دیا اور اہل بیت کی حق تعالیٰ کا جو منعم
 حکم حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ نے صادر کیا تھا بعینہ وہی حضرت فاطمہؓ نے
 بھی صادر کیا اور محاذ الفکر تعالیٰ وہ بھی ظالموں کی فہرست میں شامل ہو گئیں
 حقیقت کھل کے رہتی ہے بہر طور زباں چپ ہو تو چہرہ بولتا ہے
 و ثانیاً ان روایات اور احادیث کی ایک مناسب تاویل اور توجیہ بھی ہو
 سکتی ہے جس سے حضرت فاطمہؓ کی پوزیشن بھی بالکل صاف رہتی ہے
 اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ اور کسی صحابی پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اسی
 کو کیوں نہ قبول کر لیا جائے کہ نہ ہیگ لگے نہ پٹھان لگی۔

مشہور محدث و مؤرخ امام اکحافظ العلامة الاخباری الشافعی

(راجع تذکرۃ اکحافظ ص ۱۱۱) عمر بن شیبہ بن عبیدہ (المتوفی ۲۶۲ھ) کے حوالہ سے
 حضرت عمرؓ سے یہ روایت منقول ہے کہ

فلم تعلمہ فی ذلک
 العال و کذا نقل الترمذی
 عن بعض مشائخہ معنی
 حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے
 اس مال کے بارے میں کوئی گفتگو نہیں کی
 اور اسی طرح امام ترمذیؒ نے اپنے بعض

قول فاطمةؓ لا بی بکرؓ وعمرؓ مثل جس سے نقل کیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ
لا اکلمکم فی ہذا المیراث ۱۰ کے قول کا یہ مطلب ہے کہ اس میراث کے
(فتح الباری ص ۲۱۲) بسے ان سے کوئی گفتگو نہیں کی۔

اور مطلب یہ ہو گا کہ حضرت ابو بکرؓ سے صحیح اور صریح حدیث میں کہ
حضرت فاطمہؓ نے نام نہایت طلب وراثت کا معاملہ ترک کر دیا اور پھر اس
سلسلہ کی کوئی گفتگو ان سے نہیں کی اور یہی ان کے حال اور شان کے لائق بھی
ہے کیونکہ ان حضرات کے ہاں دین دنیا سے مقدم ہوتا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ
نے جب یہ حدیث سنا تو حضرت فاطمہؓ نے فرمایا کہ

انت وما سمعت من آپ جاین اور جو کچھ آپ نے آنحضرت
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے۔
وسلم (البریۃ والنہایۃ ص ۲۹) یعنی اپنی معلومات کے مطابق عمل کریں۔

اہم محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف النودبی (المتوفی ۶۷۶ھ) لکھتے ہیں کہ
وانہما لما بلغها الحدیث و حضرت فاطمہؓ کو جب حدیث لا نورث
بین لہما التاویل ترکتا رأیہما پہنچ گئی اور اس کا مطلب بھی ان پر واضح
ثم لم یکن منها ولا من ہو گیا تو انہوں نے اپنی رائے ترک کر دی
احد من ذریتہا بعد ذالک پھر خرد انہوں نے اور ان کی اولاد میں
طلب المیراث ثم قلی علی سے کسی نے طلب وراثت کا مسئلہ نہیں
علی الخلافۃ فلم یعدل بہا اٹھایا پھر جب حضرت علیؓ خلافت پر
عما فعلہ ابو بکرؓ وعمرؓ متمکن ہوئے تو انہوں نے بھی حضرت

(شرح مسلم ص ۹۰) ابو جبر اور حضرت عمرؓ کے فیصلہ سے روگردانی نہیں کی۔

اور ترک تکلم کے بارے تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وقوله في هذا الحديث فلم تكلموا يعني في هذا الامر ولا تقباضها لم تطلب منه حاجتي ولا اضطرت الى لقائهم فتكلموا ولم ينقل قط اذ هما التقيا فلم تسلم عليه ولا كلمته (شرح مسلم ص ۹۰)

ربا راوی کا یہ قول کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو جبرؓ سے گفتگو نہیں کی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ طلب و راشت کے سلسلہ میں کوئی گفتگو نہیں کی یا یہ کہ طبیعت منقبض ہونے کی وجہ سے ان سے کسی حاجت کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ ان کی ملاقات کی مجبوری پیش آئی تاکہ وہ ان سے کلام کرتیں اور یہ کہیں بھی منعقل نہیں کہ دونوں کی ملاقات ہوئی ہو اور حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو جبرؓ کو سلام نہ کیا ہو اور گفتگو نہ کی ہو۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات مسرت آیات کے چھ ماہ بعد حضرت فاطمہؓ کی وفات ۳۰ رمضان ۱۱ھ میں ہوئی (نودی شرح مسلم ص ۹۱) اگر اس مختصر عرصہ میں حضرت فاطمہؓ کو حضرت ابو جبرؓ سے ملاقات کی ضرورت پیش نہ آئی ہو تو اس میں کوئی استبعاد ہے! ان کے جنازہ پڑھانے کے بارے اختلاف بہ مسلم ص ۹۱ کی روایت میں ہے صلی علیہا علیؓ اور احوال ص ۶۱۳

میں ہے صلی علیہا العباسؑ اور طبقات ابن سعد ج ۱۹ میں ہے کہ
 صلی ابو بکرؓ علی فاطمہؓ
 حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کا جنازہ
 پڑھایا اور جنازے میں چار ہجیریں پڑھیں
 مسلم کی روایت کے پیش نظر اگر حضرت علیؓ ہی نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی
 ہو تو حضرت ابو بکرؓ کی جنازہ میں شرکت کی نفی نہیں ہوتی یہ الگ بات ہے کہ
 حضرت ابو بکرؓ کی قبر سنی مصروفیت اور رات ہونے کی وجہ سے حضرت علیؓ
 نے پہلے ان کو جنازہ کی اطلاع اور تکلیف نہ دی ہو اور طبرہ دفن کرنے کی احادیث
 بھی ان حضرات کے سامنے تھیں اور ان پر ان کا عمل تھا۔

وراثت اگر تسلیم ہی کر لیا جائے کہ ابتدائی مرحلہ میں حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ
 سے ترجیحہ تھیں تو یہ بھی ثابت ہے کہ آخر میں ان سے راضی ہو گئی تھیں اور کلام نہ کرنے
 کا معاملہ پہلے دور کا ہے نہ کہ بعد کا حافظ ابن کثیرؒ اپنی سند کے ساتھ روایت نقل
 کرتے ہیں کہ اہم شعبیؒ نے فرمایا کہ

لما مرضت فاطمةؓ اناھا
 ابو بکر الصديقؓ فاستاذن
 علیھا فقتال علیؓ یا فاطمةؓ
 هذا ابو بکرؓ یتاذن علیک
 فقالت الخب ان اذن لہ
 قال نعم فاذن لہ فدخل
 علیھا یتزمتاھا فقتال واللہ

جب حضرت فاطمہؓ بیمار ہوئیں تو حضرت
 ابو بکرؓ ان کے پاس گئے اور ان سے
 اجازت طلب کی حضرت علیؓ نے فرمایا
 فاطمہؓ! یہ ابو بکرؓ اندر آنے کی اجازت
 مانگتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ کیا آپ اپنے
 کرتے ہیں کہ انہیں اجازت دوں تو فرمایا ہاں
 تو انہوں نے اجازت دی اور وہ داخل ہوئے

ما تزلزلت الدار والمال والمال
 الخ ابتغوا مرضاة الله ومرضاة
 رسولكم ومرضاةكم اهل البيت
 ثمر ترضاهما حتى رضيت و
 هذا اسناد جيد قوى والظاهر
 ان عامر الشعبي سمعه من علي
 او من سمعه من علي
 (البرق والنهار ص ۲۹)

اور ان کو راضی کرنے کے لیے فرمایا نجد
 میں نے گھر مال اور خاندان صرف اللہ تعالیٰ
 اس کے رسول اور اہل بیت کی رضا کی خاطر
 ترک کیا ہے پھر ان کو راضی کیا اور وہ راضی
 ہو گئیں اس کی سند بخیر و قوی ہے اور ظاہر ہے
 کہ اہم عامر شعی نے خود یہ حضرت علی رضی
 سے سنی یا ان سے سنی جنہوں نے حضرت
 علی سے سنی

حافظ ابن حجر نے بھی اس روایت کا حوالہ دیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ
 حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو
 راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں یہ روایت
 اگرچہ مرسل ہے مگر اس کی سند صحیح ہے
 صحیح ہے اور اس سے حضرت فاطمہؓ
 کے حضرت ابو بکرؓ سے یہ تک ترک
 کلام کا انکال رفع ہو گیا

فترضنا ما حتى رضيت وهو
 وان كان مرسلًا فاسناده
 الى الشعبي صحيح و
 يزول الاشكال في جواز
 تمادي فاطمة عليها السلام
 على ابي بكرؓ
 (فتح الباری ص ۲۰۲)

اور علامہ عینی نے بھی یہ واقعہ نقل کیا ہے آخر میں یہ الفاظ ہیں۔
 پھر حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ
 کو راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں۔
 (عمدة القاری ص ۱۵۱)

جمہور محدثین کرامؓ کے نزدیک مرسل حدیث حجت ہے (تدریب الروی ص ۱۱۳ و ۱۱۴)
جس طرح حضرت فاطمہؓ کے حضرت ابو بکرؓ سے راضی ہونے کا تذکرہ کتب اہل سنت
والجماعت میں سے ہے اسی طرح شیعہ کی کتابوں میں بھی ہے۔

پانچ مشہور شیعہ مجتہد اور محقق علامہ ابن میثم بحرانی لکھتے ہیں کہ جب حضرت
فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے فدک وغیرہ کی وراثت کا مطالبہ کیا تو انہوں نے
فرمایا کہ -

<p>كان رسول الله تعالى عليه وسلم يأخذ من هذا قوتكم ويقسم الباقي ويحل منه في سبيل الله والله على الله حق ان اصنع بها كما كان يصنع فرضيت بذلك واخذت العهد عليه به وكان يأخذ غلتها فيدفع اليهم ما يكفيهم ثم فعلت الخلفاء بعده كذلك الى ان ولي معاوية رضي الله عنه</p>	<p>انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فدک کی آمدنی سے تمہارا اہل بیت کا خرچہ الگ کر لیتے تھے اور باقی مسکینوں میں تقسیم کر دیتے تھے اور اسی سے جہاد کے لیے سواریاں خرید لیتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے لیے آپ کا مجھ پر حق ہے میں ویسا ہی کر دوں گا جیسا کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا کرتے تھے حضرت فاطمہؓ اس پر راضی ہو گئیں اور حضرت ابو بکرؓ سے اس کا عہد لیا اور فدک کی آمدنی اہل بیتہ کو اتنا دیدیتے جو ان کو کافی ہو جاتا اس کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کے دور تک تمام خلفاء ایسی ہی</p>
--	---

بحرانی طبع ایران

خیمنی صاحب نے حضرت ابو بکرؓ کو معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کا صریح
خمس کا مسئلہ مخالف بتانے اور جتانے کے لیے اپنی کتاب کشف الاسرار

ص ۱۱۶ و ص ۱۱۷ میں یہ لکھا ہے کہ سنی اور شیعہ سمجھی اس امر پر متفق ہیں کہ مال خمس آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذوی القربیٰ پر تقسیم ہوا تھا اور قرآن کریم میں دسویں پارے
 کی پہلی آیت کریمہ میں خمس کا ذکر ہے کہ اس کے مصارف میں ذوی القربیٰ بھی
 ہیں مگر۔

ابو بکرؓ خمس را از بنی ہاشم منع کرد و
 این مطلب پیش عامہ و خاصہ
 معلوم و واضح است و آن مخالف
 است با صریح قرآن
 (کشف الاسرار ص ۱۱۶)
 ابو بکرؓ نے خمس بنو ہاشم سے روک دیا
 اور یہ بات سنیوں اور شیعوں سب کو
 معلوم اور ان پر بالکل واضح ہے اور ابو بکرؓ
 کی یہ کارروائی قرآن کریم کے صریح طور پر
 مخالف ہے۔

فائدہ: شیعہ کی یہ خانہ ساز اصطلاح ہے کہ وہ سنیوں کو عامہ اور شیعوں کو خاصہ
 سے تعبیر کرتے ہیں۔

خیمنی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ
 سے خبر کے خمس کا مطالبہ کیا تو انہوں نے نہ دیا اور اس وجہ سے حضرت فاطمہؓ
 حضرت ابو بکرؓ سے ناراض ہو گئیں اور تازیست ان سے گفتگو نہ کی اور کہتے
 ہیں کہ یہ بات بجدی باپ غزوہ خیبر میں موجود ہے (بخاری ص ۶۰۹)

الجواب: یہ مشہور محاورہ ہے کہ بھینگے کو ایک کے دو نظر آیا کرتے ہیں یہی
 حال جناب خیمنی صاحب کا ہے جو دینی عقلی اور دماغی طور پر بھینگے ہیں کہ اسی

وراثت کے ایک واقعہ کو وہ دو قرار دیتے ہیں ایک کو منع وراثت کا اور دوسرے کو منع خمس کا عنوان دیکھ کر حضرت ابو بکرؓ پر مطاعن میں اضافہ کرتے ہیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مال بنو نضیر، خیبر اور فدک وغیرہ سب ایک ہی مد کی اشیاء ہیں۔ اور اس کا حاصل جواب پہلے عرض کر دیا گیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے وراثت کیوں نہیں دی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ

ان فاطمہ بنت رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارسلت الی الجحیکم تسئلہ
میراثھا من رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
معا فآذ اللہ علیہ بالحدینہ
وفقدت وما بقی من خمس
خیبر الحدیث (بخاری ص ۶۹۹)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیٹی
حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ کے
پاس پیغام بھیجا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ وسلم کو مدینہ فدک اور خیبر میں
جو مال ہے اور غنیمت کے طور پر دیا تھا
اس سے میری وراثت کا حصہ دیں۔

اور بخاری طبع ۱۳۶۶ میں من مال النضیر اور بخاری طبع ۱۳۶۵ میں
فی التسی افاء اللہ علی رسولہ من سبی النضیر کے الفاظ
موجود ہیں اور حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے بھی اپنی اسوال کا مطالبہ کیا تھا کہ ان کی
تو تیت ان کے سپرد کر دی جائے۔ ان صحیح احادیث سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؓ
نے اپنے خیال سے میراثھا اپنی وراثت کے حصے کا مطالبہ کیا تھا عام اس
سے کہ وہ مدینہ طیبہ میں بنو نضیر کے متروک مال سے متعلق ہو یا فدک اور خیبر سے مگر

ضمینی بمعنی نے لفظ میں اٹھا کر شیر مار سمجھ کر مضمم کر لیا ہے اور حدیث میں ایک جگہ سے لفظ لا نور ہٹا چکا ہے اور دوسری جگہ سے ما لبقی من خمس غیر لے آگیا ہے اور اپنے بھینگر بن سے ایک ہی حقیقت اور معاملہ کے دو بنا ڈالے ہیں اور حضرت ابو بکرؓ پر اعتراضات کا ایک نمبر بڑھایا ہے مگر قربان جائیں حضرت ابو بکرؓ کے حوصلہ پر سے۔

حوصلہ چاہیے مصائب میں آئندہ صیول سے پہاڑ بنتے ہیں

جناب ضمیمی صاحب نے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کے ذکر مولفۃ القلوب مخالفت قرآن کریم بنانے کے سلسلہ میں تفسیر شوریہ چھوڑا ہے کہ قرآن کریم میں مصارف زکوٰۃ میں ایک مصرف والمؤلفۃ قلوبہم بھی ہے مگر ابو بکرؓ نے عمرؓ کے حکم سے اس فقرہ کو ساقط کر دیا ہے اور سنیوں میں ابھی تک اس اسقاط کا حکم برقرار ہے اور اس پر فقہ حنفی کی مشہور کتاب قدوری کی شرح الموهبة النبیة کا حوالہ بھی وہ دیتے ہیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ نے رسولؐ کی کریم ساز باز کی اور رکھتے ہیں کہ

والمؤلفۃ قلوبہم و از ابو بکرؓ نے مولفۃ القلوب کو زکوٰۃ کے حصہ سے ساقط کر دیا اور یہ کہ روای قرآن کریم کی صراحت مخالفت ہے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۷)

الجواب: برآنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں کفار کو اسلام کی طرف مائل کرنے اور ان کی شر سے بچنے کے لیے انہیں تالیف قلب

کے لیے زکوٰۃ سے کچھ مال دیا جاتا تھا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ عطا فرمایا اور کفر و شرک کو مغلوب و مقہور کیا تو حضرت ابو بکرؓ کے دور خلافت میں یہ سلسلہ منقطع کر دیا گیا (تفسیر ابن جریر ص ۱۶۳) و احکام القرآن لمجما ص ۱۲۴) یعنی صاحب کا حضرت ابو بکرؓ پر اس سلسلہ میں مخالفت قرآن ہونے کا اعتراف بالکل باطل ہے اور اس لیے کہ اس کاروائی میں تمام صحابہ کرامؓ شامل اور شریک تھے چنانچہ علامہ محمود آوسی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ

وفي الهداية ان هذا الصنف
من الاصناف الثمانية
قد سقط والعقد اجماع
الصحابة على ذلك في
خلافت الصديق رضي الله
تعالى عنه الى ان قال
ولعمري ان عليه احد
من الصحابة رضي الله تعالى
عنهم مع احتمال ان فيه
مفسدة لا رتداد لبعض
منهم واثارة ثائرة ام

ہدایہ میں ہے کہ زکوٰۃ کے مصارف کی آٹھ قسموں میں سے یہ قسم ساقط ہوگئی ہے اور حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں اس پر حضرت صحابہ کرامؓ کا اجماع منعقد ہو گیا ہے (پھر آگے فرمایا) حضرات صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک نے بھی اس کا انکار نہیں کیا حالانکہ مولفہ القلوب میں سے بعض کے مرتد ہونے اور فتنہ برپا ہونے کا احتمال تھا۔

(روح المعانی ص ۱۲۲)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ مولفہ القلوب کا حصہ حضرات صحابہ کرامؓ

کے بلاکچر اجماع سے ساقط ہوا ہے جن میں حضرت علیؑ بھی شامل ہیں تو جناب
عیمنی صاحب کی خانہ ساز منطق کے رو سے حضرت علیؑ بھی صریح قرآن کے
مخالف قرار پائے۔ و ثانیاً اس لیے کہ شیعہ کے معتقد معمر الشیخ ابو علی الفضل بن
الحسن الطبرسی لکھتے ہیں کہ

ثم اختلف في هذا السهم
هل هو ثابت بعد النبي
(صلى الله تعالى عليه وسلم)
ام لا؟ ف قيل هو ثابت في
كل زمان عن الشافعي
واختاره الجبائي وهو مروي
عن ابى جعفر (ع)
انه من شرطه ان
يكون هناك امام عادل
يتألفهم على ذلك به اه
(تفسير مجمع البيان ج ۱۱ ص ۸۵ طبع ایران)

پھر اس حصہ میں اختلاف ہے کہ کیا یہ
حصہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بعد ثابت اور باقی ہے یا نہیں؟ یہ
بھی کہا گیا ہے کہ یہ ہر زمانہ میں باقی ہے
امام شافعیؒ سے یہ روایت ہے اور جبائی
(معتزل) نے اسی کو اختیار کیا ہے اور
یہی قول امام ابو جعفرؑ سے مروی ہے
مگر انہوں نے اس حصے کے باقی رہنے
کی یہ شرط لگائی ہے کہ امام عادل ہو جو
اس طریقہ سے لوگوں کے دلوں کی تابعیت
کر سکے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو جعفرؑ بھی بن کی طرف منسوب باتوں پر
شیعہ مذہب کی درود مار رہے اور جن کی فقہ جعفریہ کے نفاذ کے لیے شیعوں نے
کوشاں اور بے تاب ہیں اس کے قائل ہیں اور یہی ان سے مروی ہے کہ
مواظف القلوب کا حصہ اس شرط پر باقی ہے کہ امام عادل ہو جو غیر مسلموں کو تابعیت

کے لیے مئے اور مشہور علمی مقولہ ہے کہ اذافات الشمس طافات المشروط
جب شرط نہ پائی جائے تو مشروط بھی نہیں پایا جاتا تو گویا حضرت امام ابو جعفر کے
نزدیک بھی جب امام عادل نہ ہو تو مؤلفہ القلوب کا حصہ باقی نہیں رہتا یعنی بقول
جناب خمینی صاحب حضرت ابو جعفر نے اسلام کے غلبہ کو علت قرار دیکر اسے
ساقط کر دیا اور حضرت امام ابو جعفر نے اسکی بجا کہ امام عادل کے ساتھ مشروط کر دیا
حالانکہ بظاہر قرآن کریم میں نہ تو غلبہ اسلام کی قید مذکور ہے اور نہ امام عادل کی شرط
موجود ہے تو جس طرح لجنال جناب خمینی صاحب حضرت ابو جعفر نے صریح قرآن
کی مخالفت کی ہے۔ بعینہا اسی طرح حضرت امام ابو جعفر نے بھی کی ہے یعنی وہ
تھیں میری اور قریب کی راہیں جدا جدا آخر کو ہم دونوں درجہاں پہنچے

خمینی صاحب کی حضرت عمرؓ کے خلاف ہرہ سرائی | بزعم فاسد خویش جناب خمینی صاحب
نے تین چیزوں میں حضرت
ابو جعفر کو قرآن کریم کا مخالفت گردانا ہے جس کی بقدر ضرورت تشریح آپ پڑھ چکے
ہیں اب حضرت عمرؓ کے بارے میں ان کے اعتراضات یا معاذ اللہ تعالیٰ بزعم
اؤ قرآن کریم کی مخالفت ملاحظہ کریں خمینی صاحب حضرت عمرؓ کو چار مواقع میں
قرآن کریم کا مخالفت بتاتے ہیں بلکہ بروز بتاتے ہیں۔ اول لکھتے ہیں کہ عورتوں
کے ساتھ متحہ کرنا تمام مسلمانوں کے اتفاق سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ میں مشروع تھا اور آپ کی وفات تک باقی رہا اور اس کا کوئی ناسخ نہیں
اہل بیت اور مسنیوں کی متواتر اخبار سے اس کا ثبوت ہے اور صحیح مسلم میں جابرؓ
بن عبد اللہؓ سے چند اسانید کے ساتھ مروی ہے کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اور ابوبکرؓ اور عمرؓ کے درمیں منع کیا تا آخر عمرؓ نے اس سے منع کیا اور یہ بات استفاضہ کے ساتھ منقول ہے کہ عمرؓ نے منبر پر کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں متعہ الحج اور متعہ النساء ہوتے تھے اور میں منع کرتا ہوں اب اگر کسی نے ایسا کیا تو میں سزا دوں گا آگے لکھتے ہیں۔

ایں حکم مخالفت باقرآن است کیونکہ قرآن میں آتا ہے
فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ مِنْهِنَّ
فَأْتَوْهُنَّ أَجُورَهُنَّ
پس وہ عورتیں جن سے تم (جنسی) فائدہ
اٹھاؤ تو ان کے مہر ان کو دیدو

اور طبری نے ابی بن کعب ابن عباسؓ سے سعید بن جبیرؓ سے یہ نقل کیا ہے اور اس جماعت کے بہت سے معتبر حضرات سے اور ابن مسعودؓ سے بھی منقول ہے کہ اس آیت میں عورتوں سے متعہ مراد ہے اور خود عمرؓ کو بھی اقرار تھا کہ یہ معاملہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ کے زمانہ میں ہوتا تھا (مصلحہ کشف الاستار ص ۱۱۸) الجواب: یعنی صاحب کے پہلے اعتراض سے معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دماغی بھینکے ہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھٹی اندھے بھی ہیں۔ اولاً اس لیے کہ ان کو ابتدائے اسلام میں جواز متعہ پر مسلمانوں کا اتفاق تو نظر آگیا ہے لیکن اسکی نسخ اور منی پر اجماع و اتفاق نظر نہیں آیا۔ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

ووقع الإجماع بعد ذلك على
تحريمها من جميع العلماء
إلا الروافض و كان ابن عباس
يقول باباحتهما و هو في عند
اس کے بعد روافض کے علاوہ باقی تمام
علماء اسلام کا متعہ کے حرام ہونے پر اجماع
ہو چکا ہے حضرت ابن عباسؓ نے متعہ کی اجازت
کے نافی تھے اور ان سے رجوع بھی

انہما جمع عنہ (شرح مسلم ص ۱۱۴) مرعاً ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ تمام اہل اسلام کا سنت کی حرمت پر اجماع ہے ہاں روافض اس کے خلاف ہیں۔ امام ترمذی باسند حضرت ابن عباس سے یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ

عن ابن عباس قال انما كانت

المتعة في اول الاسلام كان

الرجل يقدم البلدة ليس له

بها معرفة فيتزوج المرأة

بقدر ما يرى انه يقيم

فحفظ له متاعه وتصلح له

شيئه حتى اذا نزلت الآية

الا طل انزلهم او ملكك

ايما نهم قال ابن عباس

فكل فرج سواهما فهو حرام

(ترمذی ص ۱۳۲)

اس سے بالکل آشکارا ہو گیا کہ حضرت ابن عباسؓ ابتداء اسلام میں متعہ کے

جواز کے قائل تھے اور تصریح فرماتے ہیں کہ بعد کہ متعہ حرام قرار دیا گیا تھا لہذا اب

ان کو مجوزین متعہ میں شمار کرنا قطعاً باطل ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت

ابن عباسؓ پہلے متعہ کی اباحت کے قائل تھے پھر اس قول سے رجوع کر لیا تھا

وثائباً اس لیے کہ ختمی صاحب کو صحیح مسلم میں حضرت جابرؓ کی روایت تو نظر

اگلی ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دور میں متہ کیا کرتے تھے پھر حضرت عمرؓ نے ہمیں اس سے منع کر دیا لیکن اسی صحیح مسلم میں یہ حدیثیں جناب خیمنی صاحب کو نظر نہیں آئیں۔

(۱) حضرت سلمہؓ (بن اکوع) فرماتے ہیں کہ

رخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے (غزوہ) اوطاس کے سال تین دن
کے لیے متہ کی اجازت دی تھی۔ پھر
اس سے منع کر دیا تھا۔
(مسلم ص ۲۵۱)

اس مرفوع حدیث میں متہ کی نہی صراحت نہ ہو رہے مگر خیمنی صاحب کو
یہ نظر نہیں آئی اس لیے کہ وہ حق سے اندھے ہیں۔

(۲) حضرت سبرہؓ سے روایت ہے کہ

انہا كان مع رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم ففتال
يا ايها الناس اني قد كنت
اذنت لكم في الاستمتاع
من النساء وان الله قد حرم
ذلك الى يوم القيامة الحديث
وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
ساتھ تھے آپؐ نے فرمایا کہ اے لوگو!
بے شک میں نے تمہیں عورتوں سے
بہتہ کرنے کی اجازت دی تھی اور اب
بلاشبہ اس کو اللہ تعالیٰ نے قیامت
تک حرام کر دیا ہے۔
(مسلم ص ۲۵۱)

اس صحیح حدیث سے ایک توریہ بات معلوم ہوئی کہ متہ النساء کو مخلوق

میں سے کسی نے حرام نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے اور دوسری بات ثابت ہوئی کہ متعہ کی حرمت قیامت کے دن تک رہے گی اور اس کی حرمت مزید اور ہمیشہ کے لیے ہے علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں۔

تَحْرِيْمًا مُؤَبَّدًا الْيَوْمَ الْقِيَمَةِ کہ متعہ کی حرمت قیامت تک ابدی
وَاسْتِمْرَالِ التَّحْرِيمِ (روح المعانی ص ۶۵) اور مستمر ہے۔

اہم نوٹ: اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔

وفيه التصريح بتحريم
نكاح المتعة اليوم القيمة
وانه يتعين تأويل قوله في
الحديث السابق انه
كانوا يمتنعون ان
الحي بكسر وضم انه لم
يلفهم الناسخ كما سبق
(شرح مسلم ص ۲۵۱)

اس میں تصریح ہے کہ نكاح متعہ قیامت تک حرام ہے اور پہلی حدیث کی کہ لوگ عبد البرکثرؓ اور خلافت عمرؓ تک متعہ کیا کرتے تھے تاویل کرنا متعین ہے کہ ان لوگوں کو ناسخ کی خبر نہیں پہنچی تھی۔

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ متعہ تا قیامت حرام ہے اور جن حضرات سے عبد حضرت البرکثرؓ اور خلافت حضرت عمرؓ تک متعہ کی عادت منقول ہے جن میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ بھی ہیں انہیں نسخ کا علم نہ تھا۔

علامہ امیر بانی محمد بن اسماعیلؒ (المتوفی ۲۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ

وَاسْتِمْرَالِ التَّحْرِيمِ وَنَسْخَتِ نہی دائمی ہوگی اور اجازت منسوخ ہوگی

المرحمة والی نسخها ذهب
اور جہد رسالت و خلف متع کی منسوخت
ہی کے قائل ہیں۔

(سبل السلام ص ۱۳۹)

و ثالثاً اس لیے کہ جناب ضحیٰ صاحب کو صحیح مسلم تو نظر آگئی ہے جس میں ان
کے مطلب کی ایک منسوخ موجود ہے۔ لیکن صحیح بخاری نظر نہیں آئی جس میں شیوہ
کے نزدیک دھجی رسول اور خلیفہ اول حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ

ان رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم نهى عن متعة
النساء يوم خيبر الحديث
یہ تحقیق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و سلم نے دغزوہ خیبر کے دن متعہ النساء
سے منع کر دیا تھا۔

(بخاری ص ۲۰۶)

جناب ضحیٰ صاحب! یہ روایت تو حضرت علیؓ سے مروی ہے اور
وہ فرماتے ہیں کہ متعہ النساء سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا
ہے کیا آپ کے نزدیک متعہ جیسے لاذیہ فعل کی نہی نقل کر کے حضرت علیؓ
بھی حضرت عمرؓ کے ساتھ قرآنی حکم کے مخالف نہیں ہو گئے؟ بس کثائی
تو کیجئے بات کیا ہے۔

میرے رونے سے میل و من ہی تڑپتا تو خیر شرم سے ظالم جبین تیری ہی تر ہو جائیگی
وراثتاً اس لیے کہ معلوم ہوتا ہے کہ ضحیٰ صاحب اس بڑھاپے میں بھی
لذت متعہ نہیں بھولے اور مدہوش ہو کر کہ آیت کے پیش کر وہ حصہ کے سیاق و سباق
کو پی گئے ہیں۔

اللہ تعالیٰ محرمات کے بیان کے بعد ارشاد فرماتا ہے یعنی

وَلَجَلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ
 اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ
 قَالِ مَسَاغِيْنٍ ۖ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ
 بِهِ مِنْهُنَّ فَالْوَهْنُ اَجْوَدُ مِنْ
 قَرِيضَةٍ وَلَا جَنَاحَ عَلَيْكُمْ
 فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ
 الْفَرِيضَةِ ۗ (اٲ - النآ - روع ۴)

اور ملال کی گئیں تمہارے لیے وہ عورتیں
 جو ان کے علاوہ ہیں جب کہ تم انہیں اپنے
 اموال سے تلاش کرو اور قید نکاح میں رکھنے
 والے ہو نہ کہ مستی نکالنے والے ہو پس جن عورتوں
 سے تم نے فائدہ اٹھایا تو ان کو ان کے
 مہر دو اور تم پر کوئی حرج نہیں کہ مقرر کیے
 ہوئے مہر کے بعد اور مہر انہیں دو

اللہ تعالیٰ نے اس مضمون میں جن عورتوں سے نکاح حلال ہے ان کا ذکر کیا
 ہے کہ مہر دیگر ایسی عورتوں سے نکاح کرو لیکن ساتھ ہی دو قیدی بھی لگائی ہیں۔
 پہلی مُحْصِنَات کی کہ نکاح کے بعد ان عورتوں کو قید نکاح میں رکھو جب کہ متعہ
 میں یہ قید نہیں پائی جاتی دوسری قید عَائِشَات کی ہے کہ مستی نکالنا اور
 شہوت رانی ہی مقصود نہ ہو اور متعہ نام ہی شہوت رانی کا ہے آگے رب تعالیٰ
 حروف و ت سے جو ماقبل پر تفریع اور تہ تب کے لیے ہوتا ہے فَمَا
 اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فرمایا ہے یعنی قید نکاح میں رکھنے اور شہوت رانی
 نہ کہ نجی قید کو ملحوظ رکھ کر جب عورتوں سے تم نہ دواجی تمتع اور فائدہ حاصل کرو
 تو ان کے مقرر مہر ان کو ادا کرو یہ مضمون زمعۃ النساء کی جڑ لگاتا ہے نہ کہ اجابت
 دیتا ہے مگر جناب ضمیمی صاحب نے شوق متعہ میں مُحْصِنَات اور عَائِشَات
 مَسَاغِيْن کی قید اور فَمَا میں حروف فار کو شہرت مندل سمجھ کر یہم کر رہا ہے

اور آگے اس مضمون کو بھی پی گئے ہیں کہ بیوی اور خانہ و دلول آپس میں رضا سے
مقرر ہر کے بعد اور بھی بڑھا سکے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے جب کہ ازدواجی تعلق
برقرار ہو اور متعہ میں صرف مستی نکالنی ہوتی ہے اس کے بعد بھلا ازدواجی تعلق
کہاں رہتا ہے؟ مشہور ہے کہ جیسے سارن کے اندھے کو ہر اہی ہر نظر آیا کرتا ہے
اسی طرح جناب خمینی صاحب کہ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ سے بجائے لغوی
تمتع کے اپنا محمود متعہ ہی نظر آیا ہے۔ اور سیاق و سباق کی کوئی قید ان کو دکھائی نہیں
دی اور لیں قرآن کریم کی تحریرت کر کے اپنا مطلب کشید کیا ہے۔
وہاں اس لیے کہ جناب خمینی صاحب کو مجوزین متعہ کے چند گئے پختے نام
نظر آگئے ہیں لیکن ان کے قول کی حقیقت سمجھ نہیں آئی۔ قاضی محمد بن علی الشوکانی
(المتوفی ۱۲۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ۔

حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت	واما قرۃ ابن عباسؓ وابن
ابن بن کعب اور حضرت سعید بن جبیرؓ سے	مسعودؓ وابن بن کعب وسعید
<u>فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ</u>	بن جبیرؓ <u>فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ</u>
کے بعد <u>اِلَىٰ اٰجَلٍ مُّسَمًّى</u> کی جرأت	<u>مِنْهُنَّ اِلَىٰ اٰجَلٍ مُّسَمًّى</u> فلیست
منقول ہے وہ قرآن نہیں ہے کیونکہ قرآن	بقرآن عند مشرق علی التوازن
ہونے کے لیے تو اس کی شرط ہے (اور یہ	ولاستہ لاجل روايتها قرآنا
قرأت متواتر نہیں ہے) اور یہ حدیث بھی	فیکون من قبیل تفسیر
نہیں کیونکہ یہ قرأت اس کا قرآن ہو لیا	الآیت وليس ذلک بحجۃ
کرتی ہے تو یہ آیت کی تفسیر کے قبیل	(نیل الاوطار ص ۱۴۸/۴)

سے ہے اور تفسیر (نص اور حدیث

کے مقابلہ میں) عجت نہیں

اس معلوم ہوا کہ یہ حضرت اہل اجل مسیحی کی ایک قرآن کا تذکرہ فرما رہے ہیں اور یہ قرأت قرآن سے ثابت نہیں اس لیے اسے قرآن نہیں کہا جاسکتا کیونکہ قرآن کریم تو قرآن سے منقول ہے اور یہ قرأت حدیث بھی نہیں اس لیے کہ یہ یہ قرآن اس کا قرآن ہونا باقی ہے اس کا درجہ زیادہ سے زیادہ تفسیر کا ہے قرآن کریم اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کے مقابلے میں کسی کا قول معتبر نہیں پھر اس قرأت سے علت متعہ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ جیسے صحابہ کرامؓ کا مذہب سمجھنا نا مناسب اور خالص نادانی ہے۔

امام ابو بکر احمد بن علی الرازی الجصاص (المتوفی ۳۷۹ھ) لکھتے ہیں کہ
 وَلَا نَعْلَمُ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ ۖ
 رَوَى عَنْهُ تَجَرُّدُ الْقَوْلِ فِي
 ابَاحَتِ الْمُتَعَتِّزِ غَيْرِ ابْنِ عَبَّاسٍ ۖ
 وَقَدْ رَجَعَ عَنْهُ حِينَ اسْتَقَرَّ
 عَنْده تَحَرُّيْهَا بِتَوَاتُرِ الْأَخْبَارِ
 مِنْ جِهَةِ الصَّحَابَةِ ۖ
 (احکام القرآن ص ۱۵۲)
 اس سے واضح ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ میں خالص متعہ کی اباحت

کا قائل بجز حضرت ابن عباسؓ کے اور کوئی نہ تھا اور آخر میں ان سے بھی رجوع ثابت ہے اور ترمذی کے حوالے سے ان کا رجوع پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اب جو کتب تفسیر میں اقوال مذکور ہیں کہ متعہ وہ نکاح ہے جو الحائضہ کے ساتھ ہو تو وہ متعہ کی منسوخیت سے پہلے کے اقوال ہیں کہ جب متعہ جائز تھا تو الحائضہ کے ساتھ ہو کر تانہا نہ کہ اب بھی ایسا ہو سکتا ہے حاشا و کلا اس لحاظ سے یہ قرأت بھی حلیت متعہ النساء کے اثبات سے سراسر قاصر ہے۔

وساؤساً اس لیے کہ شخصی صاحب کو تفسیر ابن جریر طبریؒ میں متعہ کے اباحت کے اقوال تو دستیاب ہو گئے ہیں (جو متعہ کی منسوخیت سے پہلے کے ہیں) مگر امام ابن جریر طبریؒ (المتوفی ۳۲۰ھ) کی یہ راجح تفسیر نظر نہیں آئی۔

وَأُولَى التَّأْوِيلِ فِي ذَلِكَ
بِالصَّوَابِ تَأْوِيلٌ مِنْ تَأْوِيلِهِ
فَمَا نَكَحْتُمُوهُ مِنْهُمْ فَمَا مَعْتَمُوهُ
فَأَتَوْهُنَّ أَجُورَهُنَّ لِقِيَامِ الْحُجَّةِ
بِحُرْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى مَتْعَةٍ
النِّسَاءِ عَلَى غَيْرِ وَجْهِ النِّكَاحِ
الصَّحِيحِ أَوِ الْمَلَأَ عَلَى لِسَانِ
رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ (تفسیر ابن جریر طبریؒ ص ۱۳۵)

کہ دو تفسیروں میں سے اولیٰ اور درست
تفسیر صرف یہی ہے کہ جن عورتوں سے
تم نکاح کرو اور پھر ان سے بہتری کرو
تو ان کو ان کے مہر ادا کرو ورنہ اس سے
ہرگز نہ ملاؤ نہیں) کیونکہ نکاح صحیح اور ملک
یہمیں کے سوا متعہ النساء کی حرمت آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان سے
متعہ طرق اور اسانید سے ثابت ہے۔
اور اس پر حجت قائم ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابن جریر طبریؒ نے گو اباحت متعہ کے کچھ اقوال

نقل کیے ہیں لیکن ان سے وہ مطلقاً نہیں اور اپنا فیصلہ وہ یہ دیتے ہیں کہ اس آیت
 کریمہ کی صحیح تفسیر ہی یہی ہے کہ نکاح صحیح کے ذریعہ جو لغوی تمتع اور فائدہ تم
 عورتوں سے حاصل کر دو ان کو مردوں اس آیت سے مستعد اس لیے مرد نہیں
 ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے
 نکاح صحیح اور ملک عین کے بغیر عورتوں سے تمتع کو حرام قرار دیا ہے تو جو
 چیز حرام ہے وہ اس آیت کی تفسیر کیسے ہو سکتی ہے؟ غرضیکہ تمتع حرام ہے
 اور اہل حق میں سے کوئی اس کے جواز کا قائل نہیں ہاں شیعہ کے نزدیک گارنٹوب
 ہے اور نوجوانوں کو اپنے ساتھ ملائے گا یہ ایک بڑا سبب اور اکسیر ہے کیونکہ انکو
 منظور ہے کہ سیم تنوں کا وصال ہو مگر یہ وہ چاہیے کہ زنا بھی حلال ہو

جناب خمینی صاحب | حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا دوسرا الزام لکھتے ہیں کہ قرآن کریم

میں فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْحُصَّةِ الْوَاحِدَةِ الْحَتِّجِ کا صریح حکم موجود ہے اور اخبار
 متواترہ سے تمتع حج ثابت ہے سنی اور شیعہ دونوں فرقوں کا اس پر اتفاق
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں تمتع ہو تا رہا تا آنکہ حضرت عمرؓ
 نے اس سے منع کیا اور انکے منع کرنے کے باوجود بھی نبیوں کا جواز تمتع پر اجماع ہے (محصلہ)
 پھر آگے جناب خمینی صاحب لکھتے ہیں

وحکم عمرؓ مخالف قرآن است (کشف الاستر ص ۱۸۸) اور حضرت عمرؓ کا یہ حکم قرآن
 کے مخالف ہے۔

الجواب نہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ جب خمینی صاحب اور ان کی جماعت کے

نزدیک سے قرآن کہیم ہی اصلی نہیں تو اس کی موافقت اور مخالفت کا کیا معنی؟ نیز جب حضرت عمرؓ ان کے نزدیک معاذ اللہ تعالیٰ ایسے ہی کافر و مرتد ہیں جیسا کہ خیمتی صاحب کے معتمد علیہ مجتہد ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں تو اس حکم کی مخالفت کو آڑ بنانے کا کیا مقصد وہ تو اس کے بغیر بھی ان کے نزدیک کافر ہیں۔

ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ

یہیچ عاقل را مجال آن نیست کہ شک
کسی عقل مند کو اس کی مجال نہیں کہ وہ عمرؓ کے
کند در کفر عمرؓ پس لعنت خدا و رسول
کفر میں شک کرے سو خدا اور رسول کی اس
برایشاں باد ویر ہو کہ ایساں مسلمان
پر لعنت ہو اور ہر اس شخص پر بھی لعنت ہو
دانہ و ہر کہ در لعن ایشان توقفت نماید
جو اے مسلمان سمجھے اور ہر ایسے شخص پر بھی
(جلار العیون ص ۴۴ طبع ایران)
لعنت ہو جو اس پر لعنت کرنے میں توقف

کرے (معاذ اللہ تعالیٰ)

جب حضرت عمرؓ کے خلاف بغض و عناد کا یہ حال ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ
میلے ہی کافر ہیں تو پھر حکم کاٹ کر انچی تکفیر اور ان پر مخالفت قرآن کا الزام لگانا
بالکل بے سود ہے اور دیانت کے ساتھ حضرت عمرؓ کی بات کو سمجھنے کی بھی
جناب خیمتی صاحب اور ان کی جماعت کو ضرورت نہیں ہے اور پھر
صد اقت و دیانت اس فرقہ میں ہے ہی کہاں؟ لہذا قارئین کرام خود بات
سمجھنے کی کوشش کریں اگرچہ بعض شراح حدیث نے حضرت عمرؓ کے
نہی عن التمتع کو نہی تنزیہ پر حمل کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو ندوی شرح مسلم ص ۲۱۲ وغیرہ)

محمدؐ اس میں رائج اور صحیح بات صرف وہی ہے جو خود حضرت عمرؓ

نے ارشاد فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ

ان نأخذ بكتاب الله قاله
يا أمرونا بالتمام قال الله تعالى
واتموا الحج والعمرة لله
وان نأخذ بسنة النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
فانه لم يزل حتى نحر الهدى
رنحاري حيا^۲ واللفظ له^۱ وسلم^۳

اگر ہم اللہ تعالیٰ کی کتاب کو لیں تو وہ
ہمیں مکمل کرنے کا حکم دیتی ہے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ تم حج اور عمرہ اللہ کے لیے
مکمل کرو اور اگر ہم آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کو لیں تو آپ
قربانی کرتے سے پہلے احرام سے نہیں
نکلے

حضرت امام بخاریؒ بن شریف النورمئیؒ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ

قال القاضي عياض رحمه الله تعالى
ظاهر كلام عمر هذا انكار
فسخ الحج الى العمرة
الى قوله ويؤيد هذا قوله
بعد هذا (في رواية مسلم ح ۱۱۶)
قد علمت ان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قد فعلن
واصحابه لم يكن كرهت ان
يظلموا معرسين بهن

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ
کے اس قول کا ظاہری مضموم یہ ہے کہ وہ
فسخ الحج الی العمرة کا انکار کرتے ہیں۔
پھر آگے فرمایا کہ اس کے بعد (مسلم ح ۱۱۶ میں)
حضرت عمرؓ کا اپنا یہ قول اس کی تائید کرتا
ہے کہ میں بخوبی جانتا ہوں کہ آنحضرتؐ
علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپؐ کے صحابہؓ
نے متفق کیا ہے لیکن میں اس کو پسند
نہیں کرتا کہ لوگ عمرہ کا احرام کھول کر

محرک بالآخر سمجھ گئے اور آپ کے حکم کی تعمیل کر کے بجائے حج کے عمرہ ادا کیا پھر حج کا احرام باندھ کر حج کیا اور چونکہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قربانی کے جانور ساتھ لائے تھے اس لیے سق ہدی کے بعد آپ احرام نہیں کھول سکتے تھے اور اس موقع پر آپ نے فرمایا کہ۔

لو استقبلت من امری ما استدبرت ما اهدیت و لو لا ان معی الہدی لا حللت
(بخاری ص ۱۲۷ والفظ لا وسلم ص ۳۹۶)
اگر میں یہ معاملہ پہلے جانتا جو بعد کو ایسا مجھے معلوم ہوا ہے تو میں قربانی کے جانور ساتھ نہ لاتا اور اگر میرے پاس قربانی نہ ہوتی تو میں احرام سے نکل آتا اور سلم کی روایت میں ہے کہ اگر میں ہدی ساتھ نہ لاتا تو اس حج کو عمرہ کر دیتا۔

اس صحیح حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وہ معتدل عذر بھی معلوم ہو گیا جس کی وجہ سے آپ احرام سے نہ نکل سکے اور اپنے اعرام حج کو بدل کر عمرہ نہ کر سکے اور جن حضرات صحابہ کرامؓ کے پاس قربانی کے جانور نہ تھے اور وہ حج کا احرام باندھ رہے ہوتے تھے آپ نے ان کو فسخ الحج الی العمرة کا حکم دیا لیکن یہ فسخ الحج الی العمرة اسی سال کے لیے تھا اور حضرات صحابہ کرامؓ کے ساتھ مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اسکی کوئی اجازت نہیں۔ چنانچہ حضرت بلالؓ بن ابی بکرؓ کی روایت میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ

قلت یا رسول اللہ فسخ

میں نے کہا یا رسول اللہ! فسخ الحج ہمارے

الحج لنا خاصة او لمن بعدنا ہی لیے خاص ہے یا ہم سے بعد کو
 قال بل لك خاصة آنے والوں کے لیے بھی ہے؟ آپ
 ابو داؤد ص ۲۵۲ واللفظ لا ونسائی ص ۲۶۱ نے فرمایا بکریہ تمہارے ہی لیے خاص ہے
 وابن ماجہ ص ۲۲۰

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ فسخ الحج الی العمرة حضرات صحابہ کرامؓ
 سے ہی مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اس کی اجازت نہیں۔ حضرت ابو ذرؓ
 و جندب بن جنادہ (اتوفی ۳۳ھ) فرماتے ہیں کہ

لا تصلح الممتعان (۱) لنا خاصة دو متعے یعنی متعة النساء اور متعة الحج صرف
 یعنی متعة النساء و متعة الحج ہمارے ہی لیے خاص تھے اگر کسی کیلئے
 (مسلم ص ۴۱۳) ان کی گنجائش نہیں ہے۔

شیعہ کے نزدیک حضرت ابو ذرؓ ان تین چار خوش نصیب حضرات
 صحابہ کرامؓ میں سے ہیں جو بقول ان کے اسلام پر قائم رہے اور مرتد نہیں ہوئے
 تھے مگر شیعہ کی شوریہ قسمت کہ حضرت ابو ذرؓ بھی متعة النساء اور متعة الحج
 کے سلسلہ میں حضرت عمرؓ کے ہم نوا ہیں۔ یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا۔
 حضرت امام نوویؒ حضرت ابو ذرؓ وغیرہ کی ان احادیث کی شرح میں
 لکھتے ہیں کہ

قال العلماء معنی هذه الروایات علماء فرماتے ہیں کہ ان تمام روایات کا
 کلها ان فسخ الحج الی مطلب یہ ہے کہ فسخ الحج الی العمرة
 العمرة كان للصحابۃ اسی حجة الوداع کے سال تھا اور حضرت صحابہ کرامؓ

فَ تِلْكَ السَّنَةُ وَهِيَ حِجَّةُ الْوُدَاعِ کے ساتھ خاص تھا اور بعد کو یہ جائز نہیں
وَلَا يَجُوزُ يَعْنِي ذَلِكَ وَلَيْسَ مُرَادُ ہے حضرت ابوذرؓ کی مراد مطلقاً تمتع کا ابطال
الْجِفَاءِ اِبْطَالُ التَّمَتُّعِ مُطْلَقًا نہیں بلکہ فسخ الحج الى العمرة
يَلْ مُرَادُهُ فَسْخُ الْحَجِّ إِلَى ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔
الْعُمْرَةِ كَمَا ذَكَرْنَا۔

(شرح مسلم ص ۲۱۲)

اس بحث اور تحقیق سے یہ امر بالکل روشن ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے تمتع کا
انکار نہیں کیا اور نہ انہوں نے قرآن و سنت کی مخالفت کی ہے، جس چیز سے
انہوں نے لوگوں کو منع کیا ہے وہ فسخ الحج الى العمرة ہے اور وہ واقعی
حجۃ الوداع کے سال کے بعد ممنوع ہے یعنی صاحب کا یہ الزام بھی سراسر باطل ہے
جناب خمینی صاحب لکھتے ہیں

حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن مجید کا تیسرا الزام

اَللّٰهُ لَا قُوَّةَ لَنَا اِلَّا قَوْلُهُ تَعَالٰی فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلاَ تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتّٰی
تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ اس آیت سے اور صحیح مسلم میں حضرت ابن عباسؓ کی
روایت سے واضح ہے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے دو سال تک بیک وقت دی
گئی تین طلاقیں ایک ہی شمار کی جاتی تھی (محصلہ) مگر حضرت عمرؓ نے

انت طالق ثلاثاً راسدہ طلاق انت طالق ثلاثاً کے الفاظ سے دی گئی
قرارداد و اس مخالفت قرآن است تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا اور ان کا یہ

(کشف الاسرار ص ۱۱۸) حکم قرآن کے مخالف ہے۔

الجواب: جناب ضیعی صاحب نے یہاں بھی اپنے فرقہ کے دیگر غالی افراد کی طرح حضرت عمرؓ کے خلاف اپنے مآوٰث و دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے طلاقات ثلاثہ کے مسئلہ کو آڑ بنایا ہے۔ حقیقت اس الزام سے کوئی مُور ہے اور ان کا یہ الزام بھی بالکل باطل ہے اولاً اس لیے کہ قرآن کریم میں الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ کے بعد فَإِنْ طَلَّقَهَا الْاِمْرَأَةُ آیا ہے جس میں حرف فاء ہے جو تعقیب بلا مہلت کے لیے آتا ہے جس کا ظاہر اور صاف مطلب یہ ہے کہ اگر کسی نے دُورِ جَعِ طلاقوں کے فوراً بعد تیسری طلاق بھی دیدی تو وہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور وہ عورت سابق خاوند کے لیے حرام ہے تاوقتیکہ شرعی قاعدہ کے مطابق کسی اور مرد سے نکاح کر کے طلاق حاصل کر کے عدت نہ گزارے غرضیکہ قرآن کریم کا یہ ظاہری مضموم تو تین طلاقوں کے وقوع پر دال ہے نہ کہ مخالفت پر جیسا کہ تعصب اور جہالت کی وجہ سے ضیعی صاحب نے سمجھ رکھا ہے لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا الزام اور اعتراض سراسر مردود ہے۔

اسم ابیہنت محمد بن ادریس الشافعی (المتوفی ۲۰۴ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

فَالْقُرْآنُ وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَمُ	الْمُتَّقِیْنَ خُوب جَانِتِہِ قُرْآنِ کَرِیْمِ
یَدُلُّ عَلٰی اَنْ مِّنْ طَلَقٍ رَّوَجَتْ	کَاہِ مَعْنُومِ اس پر دلالت کرتا ہے کہ
لَهُ دَخَلَ بِهَا اَوَّلُ مَرَدٍ	جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں

بہا ثلاثاً لم تحل لہا حتیٰ مے دیں عام اس سے کہ اُس نے
 تنکح من زوجاً غیرہ اُس سے بہستری کی ہویا نہ کی ہو وہ
 (کتاب الام ۱۶۵ و سنن الکبریٰ ۲۲۲) عورت اس شخص کے لیے حلال نہیں
 تاوقتیکہ وہ عورت کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے

ظاہر امر ہے کہ جس طرح قرآن کریم کو حضرت ام شافعہ سمجھتے ہیں وہ فہم
 شیعہ کے کسی مجتہد کو نصیب نہیں ہے جانشینہ ضیعی صاحب کو جو بلا باقر کی ٹٹری
 ٹانگوں پر چلتے ہیں۔ حضرت ام شافعہ اُس عورت کے بائے بھی جس سے
 بہستری نہ ہوئی ہو (اولم تدخل بہا) تصریح کرتے ہیں کہ اُس کے
 حق میں بھی تین طلاقیں تین ہی قول کی گریہ تین طلاقیں یکدم ایک مجلس میں ہوں
 متفرق ہوں تو بھلا تین طہر تک وہ غیر مدخل کیسے رہیگی؟ اور جب پہلی ہی طلاق
 سے وہ بائن ہو گئی تو دوسری اور تیسری طلاق کا وہ محل کیسے رہیگی؟ ظاہر قرآن
 اسی کو چاہتا ہے کہ تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف
 قرآن ہونے کا الزام مردود ہے اس آیت کی ہی تفسیر حضرت عبداللہؓ
 عباسؓ (المتوفی ۶۸ھ) سے مروی ہے۔

يقول ان طلقها ثلاثاً فلا تحل لہ حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیک
 تو وہ پہلے غاوم کے لیے حلال نہیں
 (سنن الکبریٰ ۲۶۶) جب تک کہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فتویٰ ہے جو حضرت
 عمرؓ کا ہے یعنی بقول ضیعی صاحب دونوں مخالف قرآن میں (وعدا اللہ تعالیٰ)

و ثانیاً حضرت عمرؓ کو مسلم (ص ۴۶۶) کی روایت کا مخالف قرار دینا بھی بہت
 کا نتیجہ ہے کیونکہ یہ روایت مجمل ہے ابو داؤد (ص ۲۹۹) میں اسی روایت میں
 اذا طلق الرجل ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة
 کی تفصیل موجود ہے یعنی جب کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو تین طلاقیں
 سے تر وہ اس کو ایک ہی سمجھتے تھے (اور امام نسائیؒ نے (ص ۲۳) میں اس
 حدیث پر یہ باب باندھا ہے باب طلاق الثلاث المتفرقة
 قبل الدخول بالزوجۃ یعنی یہ باب اس کے بیان میں ہے کہ اپنی
 بیوی کو ہمبستری سے قبل تین متفرق طلاقیں دی جائیں۔ اور متفرق کی صورت
 یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو کبھی جس سے ہمبستری نہیں کی بول کے
 انت طالق پھر کہے انت طالق پھر کہے انت طالق تر وہ پہلی طلاق ہی سے
 جدا ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری کا وہ محل نہیں ہے گی دیکھیے کتاب اللم
 ص ۱۶۶ و سنن الکبریٰ ص ۲۵۵) مسلم کی روایت کو مدخول بہا بیوی پر چپاں کرنا اور
 تین طلاقوں کو ایک قرار دینا جیسا کہ جناب خیمنی صاحب اور اس مسئلہ میں ان
 کے عینی بھائی غیر مقلد کہتے ہیں فن حدیث سے بے خبری پر مبنی ہے۔
 وثالثاً اگر تین طلاقوں کو تین قرار دینے سے قرآن کریم کی مخالفت لازم
 آتی ہے تو اس گناہ میں حضرت علیؓ یعنی شیعہ کے وصی خلیفہ اور امام اول بھی
 شامل ہیں امام بیہقیؒ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت علیؓ سے تین طلاقوں کا
 تین ہونا ہی نقل کیا ہے کہ۔

جاء رجل الى علي رضي الله تعالى عنه ابي شخص حضرت علیؓ کے پاس آیا اور

فَقَالَ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي الْفَاقَالَ

ثَلَاثَ تَحْرِمُهَا عَلَيْكَ وَاقْسَمُ

سَائِرَهَا بَيْنَ نِسَائِكَ

(سنن الکبریٰ ص ۳۳۵ وراجع ص ۳۵۵)

اُس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک

ہزار طلاق دی ہے حضرت علیؑ نے

فرمایا کہ تین طلاقیں نے تو وہ بیوی تجھ پر

حرام کر دی ہے باقی طلاقیں دوسری بیویوں

پر تقسیم کر دو۔

معلوم ہوا کہ بقول خمینی صاحب قرآن کریم کی جو مخالفت حضرت عمرؓ

نے کی ہے بعینہا وہی مخالفت حضرت علیؑ نے بھی کی ہے یعنی کلام

ایں گناہیست کہ در شہر شما نیز گفتند

چونکہ ہم نے تین طلاقیں کے وقوع کے بارے میں متعلق کتاب لکھی ہے

عمدة الاثبات فی حکم طلاقات الثلاث اور طرفین کے دلائل اس میں باحوالہ صرح

کیے ہیں اس لیے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں سمجھتے جس کو اس مسئلہ میں مزید

معلومات حاصل کرنے کا شوق ہو تو اس کی طرف ضرور مراجعت کرے۔

حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہونے کا

چوتھا الزام اور خمینی صاحب کے تخیلے کا آخری تہر

خمینی صاحب لکھتے ہیں کہ

اُس موقع پر جب کہ آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم وفات اور مرض الموت

کی حالت میں تھے اور آپؐ کی مبارک

دراں موقع کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ

والہ در حال احتضار و مرض الموت

بود جمع کثیری در محضر مبارکش حاضر

پہنچے فرمود بیانید برای شما یک

چیزی بنویسم کہ ہرگز نہ بخلالت

نیفتید عمر بن الخطاب گفت ہجر

رسول اللہ و ایں روایت را سمرخین

و اصحاب حدیث از قبیل بخاری

و مسلم و احمد با اختلافی در لفظ نقل کردند

و جملہ کلام آن کہ ایں کلام یا وہ از

ابن خطاب یا وہ سر صادر شدہ است

و تاقیامت برائے مسلم غیور کفایت

میکند الی قولہ و ایں کلام یا وہ کہ از

اصل کفر و زندقہ ظاہر شدہ مخالفت

است با آیاتی از قرآن کریم ۔

سورہ بقرہ آیت ۲۲ وَمَا يَنْطِقُ

عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ

يُوْحٰی عَلَيْهِ شَدِيدُ الْقُوٰی يُخْرِجُ

نمیکند از روی ہر ای نفسانی کلام

اونیست مگر وحی خدائی کہ جبرائیل

باو تعلیم میکند و مخالفت است

با آیه اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول

مجلس میں بخاری جماعت موجود تھی آپ

نے فرمایا کہ لاؤ میں تمہیں ایک چیز لکھ

دوں تاکہ ہجر تم کبھی بھی گمراہی میں مبتلا نہ

ہو عمر بن الخطاب نے کہا ہجر رسول اللہ

اور اس روایت کو سمرخین محمد ثن بنی

امام بخاری، امام مسلم، اور امام احمد وغیرہ

مختلف الفاظ سے نقل کرتے ہیں اور اس

کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ یہود کلام ابن

خطاب ہے یہودہ گو سے صادر ہوا ہے

اور تاقیامت عینور مسلمان کی غیریت کے

سبب یہ کفایت کرتا ہے (اور پھر آگے

لکھا) اور یہ بے ہودہ کلام کفر اور زندقہ

کی اصل سے ظاہر ہوا ہے اور یہ قرآن

کریم کی کئی آیات کے مخالف ہے

مثلاً وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ

هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُّوْحٰی الْاٰیٰتِ کے کہ پیغمبر

خواہش نفسانی سے کلام نہیں کرتا بلکہ

جبرائیل کی تعلیم سے کرتا ہے اور اسی

طرح وَاَطِيعُوا اللہ وَاَطِيعُوا

وَبَايَئُكُمْ وَأَتَاكُمْ النَّسُؤُْلُ ۖ وَمَا أَتَاكُمْ النَّسُؤُْلُ
فَتَذَوُّهُ ۖ وَإِيْرَ وَمَا صَاحِبُكُمْ
بِمَاجْنُونٍ ۚ وَغَيْرَ اُنْ اَزْ آيَاتِ دِيْگَرِ
(کشف الامرار ص ۱۱۹)

الجواب :- اس بالکل ناروا الزام میں ختمی صاحب نے اپنے پیشرو عالی رافضیوں کی طرح حضرت عمرؓ کے خلاف ان کو کافر و نذیق کہہ کر دل کا جو ابال نکالا ہے۔ وہ تاریخی طور پر کوئی نئی چیز نہیں ہے اور کبوتر کی طرح جیسے اس طبقے نے صحیح بخاری سے آنکھیں بند کی ہیں وہ صرف اسی گمروہ کا حصہ ہو سکتا ہے اپنے دیگر ہم مسلک رافضیوں کی طرح اس واقعہ سے جو مطلب ختمی صاحب نے کشید کیا ہے وہ باطل ہے اؤ کہ اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ و قلم و دوا کا جو مطالبہ کیا تھا وہ وحی نہ تھی بلکہ اپنا ذاتی اجتہاد اور رائے تھی کیونکہ یہ مطالبہ جمعرات کے دن کیا تھا اور مائیس کے الفاظ بخاری ص ۴۲۹-۴۳۰ و ص ۶۳۸ و مسلم ص ۴۲ و مسند احمد ص ۲۲۲ وغیرہ میں موجود ہیں اور آپ کی وفات اس کے پانچ دن بعد سو گور کے دن ہوئی (بخاری ص ۱۸۶ وغیرہ) صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ آپ نے دیگر امور کی تاکید اور وصیت تو اس کے بعد فرمائی ہے مثلاً نماز اور غلاموں کے ساتھ حسن سلوک وغیرہ کی (عن علی قال کان آخر صلوا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصلوة والصلوة والتقوا اللہ فنیما ملکت ایمانکم ابو داؤد ص ۲۴۵ و مسند احمد ص ۸۷) مگر کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں کہ آپ نے پھر کاغذ و قلم و دوا کا

مطابق کیا ہو اگر یہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہوتا تو حال ہے کہ آپؐ و دوسری باتیں تو بیان فرماتے مگر اس کا پھر ذکر نہ کرتے اس صورت میں تو معاذ اللہ تعالیٰ براہ راست نبی کی ذات پر الزام عائد ہوتا ہے کہ آپؐ نے خدا تعالیٰ کا حکم اور وحی جبرائیلؑ پہنچانے میں کوتاہی کی حالانکہ آپؐ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک کے مامور تھے کون مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے کہ اہم الانبیاء اور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وحی کے پہنچانے میں کوتاہی کی ہے یہی کہا جائیگا کہ آپؐ کے دل میں ایک خیال مبارک آیا مگر تسلی بخش جواب سن کر مطمئن ہو گئے اور پھر اس کا ذکر تک نہیں کیا اگر یہ حکم خداوندی ہوتا تو ناممکن تھا کہ آپؐ اس کو بیان نہ کرتے دلائل اس لیے کہ صہبہ نے محدثین کے کتب میں اہم بخاریؒ امام مسلمؒ اور اہم احمدؒ کا نام لیا ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم انہی حضرات کی کتابوں کے حوالے عرض کریں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ بخاری میں یہ حدیث حضرت ابن عباسؓ سے چھ مقامات پر مذکور ہے۔

دارما و دارما میں الفاظ یہ ہیں

عن ابن عباسؓ قال کما اشتد	حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے
بالنبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجعلہ قال استوف	کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مرض کی شدت ہوئی تو آپؐ نے فرمایا لاؤ مجھے کاغذ دو تاکہ میں تمہیں ایک نوشتہ لکھ دوں تاکہ تم میرے بعد
بکتب لکم کتابا	
تضلوا بعده قال عصر ان	

النبي صلى الله تعالى عليه

وسلم عليه الوجع وعندنا

كتاب الله حسبنا الحديث

(بخاری ص ۲۲ و ۸۲۶ و ص ۱۰۹۵)

اور قریباً سی الفاظ مسلم ص ۴۳ میں مذکور ہیں۔ اس روایت میں تصریح ہے

کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی اور خیر خواہی کے

طور پر علیہ الوجع الخ فرمایا

۴ و ۵ و ۶ میں یہ الفاظ ہیں

اشتد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجع

يوم الخميس فقال استوف

بكتاب اكتب لكم كتاباً

ان تضلوا بعده ابدأ فتنازعوا

ولا ينبغي عند نبي تنارع

فقالوا اهجرك رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم

قال دعوني فالذي انا فيه

خير مما تدعونني اليه

واوصلي عند موته بثلث

گمراہ نہ ہو جاؤ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تکلیف

کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ تعالیٰ

کی کتاب موجود ہے جو ہمیں کافی ہے الخ

اور قریباً سی الفاظ مسلم ص ۴۳ میں مذکور ہیں۔ اس روایت میں تصریح ہے

کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی اور خیر خواہی کے

طور پر علیہ الوجع الخ فرمایا

۴ و ۵ و ۶ میں یہ الفاظ ہیں

اشتد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجع

يوم الخميس فقال استوف

بكتاب اكتب لكم كتاباً

ان تضلوا بعده ابدأ فتنازعوا

ولا ينبغي عند نبي تنارع

فقالوا اهجرك رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم

قال دعوني فالذي انا فيه

خير مما تدعونني اليه

واوصلي عند موته بثلث

۴ و ۵ و ۶ میں یہ الفاظ ہیں

اشتد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجع

اخرجوا المشركين من جزيرة العرب واجيزوا الوفد بنحو ما كنت اجيزهم
 ہو اور آپ نے اپنی وفات کے وقت تین وصیتیں کیں یہ کہ مشرکین کو جزیرہ عرب کے نکال دو اور جس طرح میں وفد کو سخت دیا کرتا تھا تم بھی ویسا ہی دنیا اور

ونسیت الثالثة الخ (بخاری ص ۲۲۹، مسلم ص ۲۲۹، وص ۲۲۸)
 تیسری میں بھول کہا (یہ راوی کا بیان ہے)

اور بخاری ص ۲۲۹ میں یہ الفاظ ہیں فقالوا ماله أهجر استفهموه

اور بخاری ص ۲۲۸ اور مسلم ص ۲۲۹ اور سند احمد ص ۲۲۲ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں

فقالوا ما شأنه أهجر استفهموه یعنی حاضرین نے کہا آپ کا کیا حال

ہے کیا آپ جدائی اختیار کر رہے ہیں آپ سے دریافت کرو۔ الغرض بخاری

مسلم اور سند احمد کی کسی روایت میں صرحاً قال عمرؓ ہجر رسول اللہ کے الفاظ

موجود نہیں ہیں بلکہ یہ الفاظ کہنے والے اور حضرات ہیں فقالوا جمع کا صیغہ ہے

مگر جناب ضحیٰ صاحب اپنے جُنتِ باطن کی وجہ سے یہ الفاظ حضرت عمرؓ

کے ذمہ لگاتے ہیں اور ساتھ ہی یہ شعبہ باری بھی کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ میں ہجرہ

استفہام انکاری کہ شہر مار سمجھ کر پی جاتے ہیں اور پھر مزید کمال یہ کرتے ہیں کہ

لفظ ہجر کو جس کے معنی جدائی اور فراق کے بھی ہوتے ہیں بحر وصال کے الفاظ

کس پر مخفی ہیں؟ جس کے معنی یہ ہیں کہ کیا آپ جدائی اور فراق اختیار کر رہے ہیں؟

آپ سے دریافت کرو راوی یہ معجب من الدنيا واطلاق لفظا لما ضعی

لما رأوا فيه من علامات الهجرة عن دار الفناء (بخاری ص ۲۲۹)

علی التبعین نہ بیان اور یہود کی پر محمول کر کے حضرت عمرؓ کو معاذ اللہ تعالیٰ

یہ سوره گر کبھی پڑھا کرتے ہیں اور کفر و زندقہ کے فتوے سے داغتے ہیں اتنی اور ایسی نجی بات تو کسی بھنگی اور چہرہ سی سنگ کو بھی زیب نہیں دیتی جو نایب اللہ صغیری صاحب کہہ رہے ہیں حضرت ام نوویؓ اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وقال القاضي عياض وقوله
أهجر رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم هكذا هو في
صحيح مسلم وغيره أهجر
على الاستفهام وهو أصح من
رواية من روى هجر ويهجر
لان هذا لا يصح منه
صلى الله تعالى عليه وسلم
لان معنى يهجر هذني وانما
جاء هذا من قال الله استفهاماً
لأنكار علي من قال لا تكتبوا
اي لا تتركوا امر رسول
الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وتجعلوه كامر
من هجر في كلامه لانه
صلى الله تعالى عليه وسلم

قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اہجر رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الفاظ ہی مسلم
وغیرہ میں وارد ہوئے ہیں اہجر میں ہجر
استفہام ہے اور صحیح بھی یہی ہے بخلاف
اس کے جس نے ہجر پر نقل کیا ہے کیونکہ
ہجر بمعنی بزدلان کے آپ سے صحیح ہی
نہیں ہو سکتا اور یہ جملہ اہجر کہنے والے نے
استفہام انکاری کے طور پر کہا ہے اور
اس میں ان کا رد ہے جنہوں نے کہا
کہ نہ بکھو قائل نے یوں رد کیا کہ تم آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کو مت
ترک کرو اور اس شخص کے کلام کی مانند
آپ کا قول نہ سمجھو جو بزدلان کرتا ہے
کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تو بزدلان نہیں کرتے۔

لا یدھجر الہ (شرح مسلم ص ۴۴)

ان مخصوص حوالوں سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی کہ نہ تو حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بسے میں نبجر کا لفظ بولنا ہے اور نہ علی التبعین۔ نبجر بمعنی الحذیان ہے بلکہ اس کا معنی جدائی۔ فراق اور دور دنیا سے واپس آ کر آخرت کی ہجرت بھی ہے اور اصل روایت ہمزہ استفہام کے ساتھ آنحضرتؐ ہے اور اس جملہ کے قائل دو سے حضرات ہیں نہ کہ حضرت عمرؓ اور نبجر کا معنی ہذیان بھی ہو تو استفہام انکاری سے ان کی نفی ہے نہ کہ اثبات مگر ضمنی جیسے مجھوں زندیقوں اور دل کے اندھوں کو کچھ کا کچھ نظر آ رہا ہے۔ وثالثاً اُس لیے کہ بخاری۔ مسلم اور مسند احمد کی ان روایات میں قطعاً اس کا کوئی ذکر نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ و غیرہ حضرت عمرؓ سے طلب کیا تھا بلکہ ان روایات میں جمع کا صیغہ ایثونی سے سب حاضرین مجلس کو خطاب ہے لیکن اگر کسی روایت سے یہ ثابت ہو جائے کہ کاغذ لاتے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا تو ضمنی صاحب کی منطق کے رُو سے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت علیؓ ان تمام آیات کی خلاف ورزی کے ترکیب قرار پائیں گے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کے مخالف قرآن ہونے پر پیش کی ہیں اور پھر حضرت علیؓ پر بھی مخالفت قرآن اور اطاعت رسولؐ سے روگردانی کرنے کی وجہ سے کفر و زندقہ کا جاندار فتویٰ لگانا پڑیگا (العیاذ باللہ تعالیٰ) لیکن مسند احمد میں حضرت علیؓ سے یہ روایت مروی ہے۔

عن علی بن ابی طالب عن وہ فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال امرني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان آتيه بطبق يكتب فيه ما لا فصل امته من بعده
قال فخشيت ان تفوتني نفسه قال قلت ان احفظ واعى قال اوصى بالصلاة والزكاة وما ملكت ايمانكم

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ لانے کا حکم دیا تاکہ اس پر آپ ایک تحریر لکھ دیں تاکہ آپ کے بعد آپ کی امت گمراہ نہ ہو حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ خدمت پریش آ یا کہ کہیں آپ میری غیر علمیا میں رعیت نہ فرمائیں میں نے کلبے شک نہیں یاد رکھوں گا اور محفوظ کروں گا آپ نے فرمایا کہ میں نماز، زکوٰۃ اور غلاموں سے حسن سلوک کر سنے کی وصیت کرتا ہوں

(مسند احمد ص ۹۱)

اس سے ثابت ہوا کہ کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا اور وہی اس کے مامور تھے مگر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس صریح اور بالمشافہ حکم کی تعمیل نہیں کی یعنی صاحب کی منطوق کے رُوء سے حضرت علیؓ ان تمام آیات قرآنیہ کے مخالف ہوئے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کی مخالفت پر نقل اور پیش کی ہیں۔ جو چیز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کاغذ پر لکھ کر دینا چاہتے تھے وہ آگے آرہا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تھی، چونکہ اللہ تعالیٰ کے علم میں تھا کہ حضرت علیؓ سے غلط عقیدت جوڑنے والے رافض اور شیعہ وغیرہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ میں سخت کوتاہی کریں گے اس لیے بروایت حضرت علیؓ ہی آپ کی زبان مبارک سے اوصی بالصلاة والزكاة

الحدیث کی وصیت جاری کرادی تاکہ روافض پر حجت مکمل ہو جائے واقعہ فظاں
 جمہورت کا تھا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اُس دن بیماری کی شدت
 تھی حضرت علیؑ کو یہ خیال ہوا کہ شاید آپؐ دنیا سے رخصت ہو جائیں اور اس
 وقت میں غیر حاضر رہوں اس لیے وہ غیر حاضر نہیں ہوئے مگر آپؐ کی وفات
 اس کے پانچ دن بعد سوڑ کر ہوئی اور حضرت علیؑ کا خیال درست نہ نکلا ورنہ بعد
 اس لیے کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرض الموت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کا تحریر بکھولنے کے لیے کاغذ طلب کرنا اپنے اجتہاد ذاتی سے اور امت
 کی خیر خواہی کے جذبے سے تھا اگر یہ حکم وحی الہی سے ہوتا تو آپؐ اس کو ضرور
 پہنچاتے کسی کے شور و غل مچانے اور اختلاف و نارائی کو ہرگز کبھی بھی خاطر میں
 لاتے مگر حضرت عمرؓ کے اس معقول جواب سے آپؐ مطمئن ہو گئے کہ جتنا
 کتاب اللہ اس لیے پھر اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی مگر اب اس امر پر
 غور کرنا ہے کہ اگر کوئی چیز تحریر کر دے اس کے میتے تو وہ کیا تھی؟ جیہی صاحبِ اور اشی
 جماعت کا تو یہ باطل نظریہ ہے کہ اگر تحریر ہوتی تو حضرت علیؑ کو غلیظہ و صی اور
 امیر نامزد کرتے مگر حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ وغیرہ نے اس میں رکاوٹ
 ڈالی اور یہ منصوبہ ناکام بنا دیا لیکن رافضیوں کا یہ نظریہ سرسبز باطل اور مردود ہے
 قرآن و حدیث اور اسلامی تاریخ میں اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے یہ صرف
 شیعہ و روافض کا خالص اختراع اور افتراء ہے۔ ایک تو اس لیے کہ خود حضرت
 علیؑ سے روایت ہے۔

قيل لعليّ اَلَا تَسْتَخْلِفُ فِى الْاَمْرِ
 حضرت علیؑ سے کہا گیا کہ کیا آپ اپنے

ما استخلفت رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم فاستخلفت
عليكم وان يرد الله تبارك
وتعالى بالناس خيراً فجميعهم
على خيرهم كما جمعهم
بعد نبينهم على خيرهم
درواه البنزاس ورجالہ رجال
الصحيح غير اسمعيل
بن ابي الحارث وهو ثقفي
مجمع الزوائد ۴/۹۹ وسترک ۴۹
قال المحاكم والذہبی صحیح

اس صحیح حدیث سے چند واضح فوائد حاصل ہوئے (۱) آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر اپنے بعد کسی کو علی التبعین خلیفہ نامزد نہیں
کیا (۲) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کے علم اور ارادہ میں
جو لوگوں کے حق میں بستر تھا وہ حضرت ابو بکرؓ تھے اور لوگوں کی بھلائی کے
لیے اللہ تعالیٰ نے انہیں کو خلیفہ بنایا (۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بعد سب سے بستر حضرت ابو بکرؓ تھے (۴) حضرت علیؓ کے بعد تقریباً چھ ماہ حضرت
حسنؓ خلیفہ رہے مگر صرف حجاز وغیرہ کے اور وہ لوگوں کے لیے بستر تھے۔
(۵) پھر انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کر کے خلافت ان کے

سپرکروی اور بقول حضرت علیؑ وہ بھی امت کے حق میں بہتر تھے حضرت حسنؑ کی حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکو جبہ علی التبعین نام لے کر کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا تھا کہ فلاں میرے بعد تم پر ظیفہ ہوگا مگر اشارہ کر دیا تھا سے آپؐ نے حضرت ابوبکرؓ پھر حضرت عمرؓ اور پھر حضرت عثمانؓ کی خلافت واضح فرمادی۔

(۱) حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خواب بیان کیا کہ ایک کنواں تھا اس پر زلزلہ تھا آپؐ نے کنوئیں سے پانی نکالا کھپے کے بعد حضرت ابوبکرؓ نے پانی نکالا پھر حضرت عمرؓ نے نکالا (محصلہ بخاری ص ۵۱۶ ج ۲، مسلم ص ۲۷۵ و مشکوٰۃ ص ۵۵۷)

(۲) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ قبیلہ بنوالمصطلق نے مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس بھیجا کہ آپؐ سے دریافت کر دو کہ آپؐ کے بعد ہم زکوٰۃ و صدقات کس کو دیں؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکرؓ کو دینا پھر انہوں نے دوبارہ بھیجا کہ ان کے بعد ہم کس کو دیں؟ آپؐ نے فرمایا کہ عمرؓ کو دینا انہوں نے سہ بارہ بھیجا کہ عمرؓ کے بعد ہم کس کو دیں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عثمانؓ کو دینا (محصلہ، مستدرک ص ۲۶۶ قال الحاکمؒ والذہبیؒ صحیح)

چونکہ شرعاً اموال ظاہرہ یعنی زمینوں، باغات اور مال بوشی کی زکوٰۃ و عشر خلیفہ وقت ہی وصول کرتا ہے اصالۃً یا نیابتاً اس لیے اس صحیح روایت سے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت ثابت ہوگئی۔

(۳) حضرت سفینہؓ (قیس اصلمی نام تھا مستدرک ص ۲۶۶) سے روایت

ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد (نبوی) تعمیر کی تو پہلا پتھر آپ نے رکھا اُس کے ساتھ حضرت ابو بکرؓ نے اور اُن کے پتھر کے ساتھ حضرت عمرؓ نے اور اُن کے پتھر کے ساتھ حضرت عثمانؓ نے پتھر رکھ دیا۔
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

هؤلاء اولا الامم من بعدی (متدرک مہاجر ۱۳) قال الحاکم
یومیرے بعد محکم اور والی امر ہونگے

(والذہبی صحیح)

اور اسلامی تاریخ کو ائمہ سے بتلاتی ہے کہ ایسا ہی ہوا اور اسی ترتیب سے یہ حضرات خلفاء ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی مرضی و موافقت میں حضرت ابو بکرؓ کو اپنے مصلیٰ پر کھڑا کر کے ان کی وجہ تقدیم واضح اور ظاہر کر دی اور وہی لوگوں کو نمازیں پڑھاتے ہے اسی طرح ایک بنی بی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کوئی بات کہنا چاہتی تو آپ نے فرمایا پھر آنا اُس نے کہا کہ اگر میں آپ کے پاس آؤں اور آپ وفات پا چکے ہوں تو پھر میں کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ

فأنا ابا بکرؓ پھر تو ابو بکرؓ کے پاس آنا۔

(بخاری ج ۱ ص ۵۱۶، مسلم ج ۲ ص ۲۷۳، مشکوٰۃ ص ۵۵۵)

یہ صحیح احادیث حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کو بالکل واضح سے واضح کر دیتی ہیں اور اپنے مصلیٰ پر حضرت ابو بکرؓ کو کھڑا کرنا تو بمنزلہ نص کے ہے صرف ایک ہی نماز آپ کی لاعلمی میں حضرت عمرؓ نے پڑھائی تو اس پر آپ سخت ناراض

اور فرمایا کہ

فاین ابوبکرؓ یا بی اللہ ذلک

والمسلمون یا بی اللہ ذلک

والمسلمون۔ وفی روایۃ قال

لا لا لیصل للناس ابن ابی

حقافۃ (البوداؤد ص ۲۸۵)

اور ناراضی کی وجہ یہ تھی کہ اس سے حضرت ابوبکرؓ کے انتخاب پر زور پڑنے

کا خدشہ تھا لہذا آپؐ ناراض ہوئے سچ ہے ع

روز مملکت خویش خرواں دانہ

دو شے اس لیے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عیبی خواہش حضرت

ابوبکرؓ کو خلافت کے لیے نامزد کرنے کی تھی اس لیے آپؐ نے کاغذ کو قلم دروا

طلب کیے مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہی حضرت ابوبکرؓ کی خلافت تھی اور وہی

امت میں خیر اور بہتر تھے اور دشمن بھی کسی اور پر راضی نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے

اور آنحضرتؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر میں اس پر مطمئن بھی تھے اس لیے یہ ارادہ

ترک کر دیا اور یہ بات صرف مفروض ہی نہیں بلکہ صحیح روایات سے ثابت

ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ

قال لم رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم فی مرضہ

ادعی لی ابابکرؓ یا لک و لخالک

ابوبکرؓ کہاں ہے؟ اس کے بغیر کسی

کو آگے کرنے کا اللہ تعالیٰ بھی انکار کرتا

اور مسلمان بھی (دو دفعہ آپؐ نے یہ فرمایا)

اور ایک اور روایت میں ہے نہیں نہیں نہیں

چاہیے کہ لوگوں کو ابوبکرؓ کا یہ نام نہ پڑے

اور ناراضی کی وجہ یہ تھی کہ اس سے حضرت ابوبکرؓ کے انتخاب پر زور پڑنے

کا خدشہ تھا لہذا آپؐ ناراض ہوئے سچ ہے ع

روز مملکت خویش خرواں دانہ

دو شے اس لیے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عیبی خواہش حضرت

ابوبکرؓ کو خلافت کے لیے نامزد کرنے کی تھی اس لیے آپؐ نے کاغذ کو قلم دروا

طلب کیے مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہی حضرت ابوبکرؓ کی خلافت تھی اور وہی

امت میں خیر اور بہتر تھے اور دشمن بھی کسی اور پر راضی نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے

اور آنحضرتؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر میں اس پر مطمئن بھی تھے اس لیے یہ ارادہ

ترک کر دیا اور یہ بات صرف مفروض ہی نہیں بلکہ صحیح روایات سے ثابت

ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ

قال لم رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم فی مرضہ

ادعی لی ابابکرؓ یا لک و لخالک

حتیٰ اکتب کتاباً فان
 اخاف ان یتمتیٰ متعمین و
 یقول قائل انا اولیٰ و یأبی
 اللہ والمؤمنون الا ابابکر
 و مسلم ص ۲۴۲ واللفظ لا والدرمی ص ۲۲
 و مشکوٰۃ ص ۵۵۵

میں ایک تحریر کھڑ (وا) دوں اس لیے
 کہ مجھے خوف ہے کہ کوئی آرزو کرنے
 والا یہ نہ کہہ دے کہ (خلافت کے لیے)
 میں بہتر ہوں محمد اللہ تعالیٰ بھی اور مؤمن
 بھی ابو بکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور کی
 خلافت کا انکار کرتے ہیں۔

اس صحیح اور صریح حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حضرت ابو بکرؓ ہی کو خلافت کھڑ کر دینا چاہتے تھے لیکن خیال آیا کہ
 اللہ تعالیٰ کبھی منظور نہیں کرتا اور مؤمن بھی انکار کریں گے کہ حضرت ابو بکرؓ کے
 علاوہ کسی اور کو خلافت سے اس لیے یہ ارادہ آپؐ نے ترک کر دیا چنانچہ
 حضرت عائشہ صدیقہؓ ہی کی روایت میں یہ بھی مذکور ہے۔

فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم
 لقد هممت اوردت ان
 ارسل الی ابی بکرؓ واجلہ
 فلمہد ان یقول القائلون
 او یتمتیٰ المتعمنون ثم
 قلت یا ابی اللہ و یدفع المؤمنون
 او یدفع اللہ و یا ابی المؤمنون

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 فرمایا:..... بے شک میں ارادہ کر چکا ہوں
 کہ ابو بکرؓ اور اس کے بیٹے کو پیغام
 بھیجوں وہ آئیں اور ابو بکرؓ کو ولی عمرؓ کو
 تاکہ کہنے والے اور آرزو کرنے والے کچھ نہ
 کہہ سکیں پھر میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ
 ابو بکرؓ کے بغیر کسی اور کا انکار کرتا ہے
 اور مؤمن مدافعت کریں گے یا یہ فرمایا

(بخاری ص ۸۲۸ و ص ۲۶۱) کہ اللہ تعالیٰ مدافعت کرتا ہے اور مومن انکار کرنے

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ جو چیز آپ تحریر کر کے دینا چاہتے تھے وہ ابو بکرؓ کی خلافت تھی مگر بعد کہ آپؐ نے حضرت ابو بکرؓ کو خلافت امارت تحریر کر کے دینے کا ارادہ اس لیے ترک کر دیا کہ آپؐ کو یقین ہو گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ بھی اور مومن بھی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور پر راضی نہیں ہوں گے لہذا تحریر کی ضرورت نہیں پڑی۔

اُسے کس پیار سے سب دیکھتے ہیں خدا کا ہو کے پیارا ہو گیا وہ
وہاں تفصیل سے بیان ہو چکا ہے کہ کاغذ لانے کے نامور حضرت
عمرؓ نہ تھے بلکہ حضرت علیؓ تھے اور عجم کا لفظ حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں اور
یہ کہ عجم کا جملہ اور حضرات نے کہا تھا اور عجم کے معنی نہ بیان ہی نہیں جہائی اور
فراق کے بھی ہیں اور اگر نہ بیان کے معنی میں بھی ہوں تو ہمزہ استفہام انکاری ہے
جس سے نہ بیان کا اثبات نہیں بلکہ نفی ہے حضرت عمرؓ سے اس موقع
پر (بلکہ کسی بھی موقع پر) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس میں آیا کوئی
لفظ ثابت نہیں جس سے نہ بیان اور توہین کا پہلو نکلتا ہو اُن سے اس مقام
پر جو ثابت ہے وہ یہ ہے کہ۔

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد غلب علیہ
الوجع وعندنا کتاب اللہ
حسبنا الحدیث (بخاری ص ۲۲۰)
بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر تکلیف غالب ہے اور ہمارے
پاس اللہ تعالیٰ کی کتاب موجود ہے۔
جو ہمیں کافی ہے۔

اس بیان سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت حین عقیدت اور غیر خواہی کا پہلو ہی واضح ہے کہ آپ کو تکلیف زیادہ ہے اس لیے آپ کے نزدیک پریشان نہیں کرتا چاہیے اور فرمایا کہ ہم میں اختلاف اور افتراق کیوں ہوگا جب کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن کریم ہمارے پاس موجود ہے جس میں یہ حکم بھی ہے
 وَأَعِصُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا
 اور اللہ تعالیٰ کی رسی کو سب مل کر مضبوطی
 وَلَا تَفَرَّقُوا رِجًا أَلْ عُرْنِ رَكْعَةٍ
 سے بچو اور تفرقہ مت ڈالو۔

غرض کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی حکم کی خلاف ورزی نہیں کی اگر جناب ضعیفی صاحب کی اس منطق سے کام لیا جائے تو حضرت علیؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کی زمین ہیں اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا جناب ضعیفی صاحب اپنے کفر اور زندہ کے تھیلے سے ان کی تکفیر کا بھی کوئی تیر نکالتے ہیں یا وہ تیر صرف حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کے لیے ہی وقف ہیں؟ ایک حوالہ تو پہلے گزر چکا ہے کہ خود حضرت علیؓ نے فرمایا کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طبق (کاغذ) لاسنے کا حکم دیا مگر میں تعمیل نہ کر سکا دوسرا حوالہ ملاحظہ کر لیں۔ حضرت براءؓ بن عازبؓ کی طویل روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذوالقعدہ ستھ میں حدیبیہ کے مقام پر قریش کے نمائندہ سہیل بن عمروؓ سے صلح کی شرطیں طے کیں اور حضرت علیؓ نے صلح کی تحریر لکھی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مکھوئی تو اس میں یہ بھی تھا۔
 هَذَا مَا قَضَىٰ عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
 یعنی ان شرط پر محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم

قریش کا نمائندہ بولا اگر ہم آپ کو اللہ تعالیٰ کا رسول تسلیم کریں تو پھر آپ کے
لڑائی کیوں کریں، آپ محمد بن عبد اللہ تھریہ کر لیں اس پر خاصی کجست اور کئے
ہوئی بالآخر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فَقَالَ لَعَلِّيَ اَمَحُّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا وَاللَّهِ لَا اَمَحُّوْهُ
حضرت علیؑ سے فرمایا کہ رسول اللہ کے
الفاظ کاٹ دو انہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ
ابدًا الْحَدِيثَ (بخاری ص ۲۴۲ و ۲۵۱)

مسلم ص ۱۴۲ و مشکوٰۃ ص ۲۵۵)

اس صحیح حدیث میں تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے نام لیکر حضرت علیؑ کو لفظ رسول اللہؐ نے کا حکم دیا تھا لیکن حضرت علیؑ
نے اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہا کہ میں ہرگز نہیں مٹاؤں گا بقول ضمیمی صاحب
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی جبرائیل کے بغیر تو بولتے تھے اے ایسا رسول
وحی سے ہی ہوگا تو وہ تمام آیات جو ضمیمی صاحب نے حضرت عمرؓ کے
مخالفت قرآن اور مخالف رسولؐ ہونے پر ثقل کی ہیں اور پھر حضرت عمرؓ
پر کفر اور زندقہ کا فتویٰ لگایا ہے کیا وہ ساری کاروائی اول سے لے کر آخر
تک حضرت علیؑ پر فٹ نہیں ہوتی؟ یقیناً ہوتی ہے۔ یا تو حضرت عمرؓ
اور حضرت علیؑ دونوں کو کافر کہو اور یا دونوں کی تکفیر سے اپنی زبان بند رکھو۔
ظالم تو لب سی سے یہ اچھا ہو گا تیری بات پر اچھا کون کون کرے
یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ حضرت علیؑ کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کرنا اہل سنت والجماعت ہی کی

کتاہوں میں نہیں بلکہ غمینی صاحب کے مکتبہ علیہ قدوة المحدثین۔ عمدۃ المجتہدین شیخ الاسلام
 علامہ افرنجی (دعوتہ) نے بھی اسے نقل اور تسلیم کیا ہے چنانچہ وہ غزوہ حدیبیہ کی تفصیل
 میں لکھتے ہیں کہ

حضرت فرمودہ من رسول خدایم ہر چند
 شما اقرار بخند پس گفت یا علی "مخو
 کن آن را و محمد بن عبد اللہ نبولیں چنانچہ
 او میگوید حضرت امیر فرمودہ کہ من نام
 قرآنہ پیغمبری ہرگز نہ مخو بخواہم کہ وہ پس
 حضرت رسول ہست مبارک خود آن
 را مخو کہ د اھ
 (حدیث القلوب ص ۲۸۳ طبع مکتبہ)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قریش
 کے نمائندہ سے فرمایا کہ اگرچہ تم استرا
 نہیں کرتے مگر میں خدا تعالیٰ کا رسول ہوں
 اور آپ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ
 لفظ رسول اللہ کو ٹاٹو اور محمد بن عبد اللہ
 (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) لکھو جیسا کہ قریش
 کا نمائندہ کہتا ہے حضرت علیؑ نے فرمایا
 کہ آپ کا نام پیغمبری سے ہرگز نہیں ٹاٹوں
 گا پس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے اپنے ہاتھ مبارک سے لفظ رسول اللہ
 کاٹ دیا الا

شیعہ اور غمینی کے اس محقق کے حوالہ سے بھی یہ بات ثابت ہو گئی کہ
 حضرت علیؑ نے جب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر ان کو
 حکم دیا تھا آپ کے حکم کی تعمیل نہیں کی اگر حضرت عمرؓ غمینی صاحب اور
 ان کی جماعت کے علم کا قرہیں تو اس کی معقول وجہ کیا ہے؟ اگر حضرت علیؑ
 کفر سے بچتے ہیں تو اس کا سبب کیا ہے؟ مگر یہ
 مانگے دعا کی سداہل جہل سے ایسا گھوٹا ایم خوب چرخ کن دلا دلا

باب پنجم

روافض کے مذہب کے بطلان اور ان کی خاسج از اسلام ہونے کی تین بنیادی باتیں تو قارئین پوری تفصیل سے پڑھ چکے ہیں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر طلبہ علم کے افادہ کے لیے ان کے بعض حیا سوز اور اہم نظر یا مزی پیش کیے جاتے ہیں تاکہ خواص و عوام ان سے بخوبی آگاہ ہو سکیں۔

جلد اہل اسلام کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل وابد کو محیط ہے اور کوئی بھی ہونے والا واقعہ اس سے مخفی نہیں اور اس کے فیصلہ میں کبھی غلطی نہیں ہوتی اور نہ ہوتی ہے اور شیعہ اور امامیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے بارے کا عقیدہ رکھنا ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن احدہما علیہما السلام قال ما عبد اللہ بشئٍ مثل البداء۔ (اصول کافی کتاب التوحید جز دوم باب بیست ویکم)

امام محمد باقرؑ یا امام جعفر صادقؑ میں کسی ایک سے یہ روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اور کسی چیز سے ایسی نہیں ہوتی جیسا کہ بارے کا عقیدہ

وچہارم باب البداء ص ۲۲۸ سے ہوتی ہے

طبع لکھنؤ ۱۳۶۱ طبع تہران

اور ص ۲۲۹ و طبع تہران ۱۳۶۱ میں ہے :

ما عظم الله بمثل البداء یعنی اللہ تعالیٰ کی تعظیم جیسے بڑے سے

ہوتی ہے اور کسی چیز سے نہیں ہوتی۔

بڑے کے معنی ظہور و انکشاف کے ہیں یعنی پہلے ایک چیز معاذ اللہ تعالیٰ کو معلوم نہیں ہوتی۔ پھر وہ اس پر ظاہر ہوتی ہے، اور اس کا ظہور ہو جاتا ہے بالفاظ دیگر معاذ اللہ تعالیٰ پہلے اللہ تعالیٰ ایک چیز کو نہیں جانتا اور اس سے جاہل رہتا ہے پھر وہ چیز اس پر واضح ہو جاتی ہے اور اس کو اس کا علم ہو جاتا ہے اس بڑے کے عقیدہ کے پیش نظر شیعہ اور امامیہ کا یہ مذہب معلوم ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کو جاہل جاننا ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت نہیں ہے شیعہ اور امامیہ تفتیش سے کام لیتے ہوئے علوم کو غلط فہمی اور اندھیرے میں رکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ بڑے کا یہ معنی اور مفہوم نہیں مگر یہ سب کچھ دفع الوقتی ہے اصول کافی ہی میں ہے کہ

بِذِ اللَّهِ فَإِلَىٰ مُحَمَّدٍ عَدِ	ظاہر ہوا اللہ تعالیٰ پر ابو جعفر کے بعد
الْبِ جَعْفَرٍ مَا لَمْ يَكُنْ تَعْرِفْ	ابو محمد کے بارے میں وہ کچھ جو اس سے
لَهُ كَمَا بَدَأَ اللَّهُ فِي مُوسَىٰ	پہلے اس پر شکفتہ نہ ہوا تھا جیسا کہ ظاہر ہوا

بعد ماضی اسمعیل ما کشف
بہر عن حالہ الخ (اصول کافی
کتاب الحجۃ جو سوم باب ہفتاد
وچہارم باب الاشارة والنص
خدا کے لیے موسیٰ کے بارے میں اسمعیل
کے بعد (یعنی موسیٰ کاظم اور اسمعیل پسران
جعفر بن محمد) وہ کچھ جس سے اس کا حال
منکشف ہو گیا۔

علیٰ بن محمد ص ۳۸۲ طبع بکھنو، وطبع تہران ۱۳۲۶

اور یہ حوالہ کافی ص ۳۲۸ طبع ایران میں بھی ہے اس میں مالم یکن
یعرف لہ کے الفاظ ہیں۔

اس عبارت میں حکما بذا اللہ اور ما کشف بہر عن حالہ کے
الفاظ اس کو عیاں کرتے ہیں کہ ہمارے یہی معنی ہیں کہ ایک چیز پہلے معلوم نہ
تھی اور بعد کو معلوم ہوئی اور علامہ خلیل قزوینی بدار کا معنی کرتے ہیں۔

ظاہر شدن چیزے برائے کے بعد
از پناہاں بردن آن از آنکس خواہ
آن چیز مصلحت در کارے باشد
وخواہ مضدہ باشد خواہ غیر اینہا۔
باشد مثل بَدْءٌ لَهُمْ مَالٌ
يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ واثبات
بداء ہی معنی برائے اللہ تعالیٰ جائز
نیست مگر بنوعی از مجاز و غلط
ظاہر ہونا کسی چیز کا کسی پر بعد اس کے
مخفی ہونے کے اُس سے خواہ وہ چیز
کسی کام کی مصلحت کے بارے میں ہو یا
مضدہ یا ان کے علاوہ کسی اور چیز کے
بارے میں ہو جیسا کہ (اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے)
ظاہر ہوئی ان کے لیے وہ چیز جس کا وہ
گمان بھی نہیں کرتے تھے اور اس معنی
میں بدار کا اثبات اللہ تعالیٰ کے لیے
جائز نہیں ہے مگر مجاز کے طریقہ سے اور

اولیاء و اولاد

(صافی مع الکافی کتاب التوحید جزء ۲۲۸) اللہ تعالیٰ کے اولیاء کو اس کے ساتھ کلمہ کرتے
 شیعہ و امامیہ کے بڑے والی راس کو مانی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امام جعفر صادق
 نے منجانب اللہ تعالیٰ اپنے بڑے فرزند اسماعیل کے بارے میں اعلان کیا کہ وہ میرے
 بعد امام ہوگا گویا اللہ تعالیٰ کے اعلان کے مطابق حضرت امام جعفر صادق کی وفات
 کے بعد ان کے بڑے بیٹے اسماعیل کو امامت مہی تھی لیکن خدا تعالیٰ کا کلمہ یہ ہوا
 کہ اسماعیل سے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا کوئی ایسا کام سرزد ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کو وہ
 پسند نہ آیا اور اسماعیل اپنے والد محترم حضرت امام جعفر کی زندگی ہی میں وفات
 پا گئے اور ان کے بارے میں خدا تعالیٰ کا فیصلہ صحیح اور درست ثابت نہ ہوا لیکن
 امام جعفر کے آدھے مرید و عقیدہ مند اسماعیل ہی کی امامت کے قائل رہے یہی فرقہ
 اسماعیلی اور آغا خانی کہلاتا ہے جو شیعہ کا ایک طبقہ ہے اللہ تعالیٰ کا دعوہ
 اللہ تعالیٰ پہلا فیصلہ غلط نکلا اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کے چھوٹے بھائی موسیٰ کاظم
 کو امام جعفر صادق کے بعد امامت عطا کر دی اور وہ امام قرار پائے ۔
 قارئین کرام ملاحظہ کریں کہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک خدا تعالیٰ کی غلطی اور
 جہالت کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت
 نہیں اور بقول ان کے اللہ تعالیٰ کے غلط کار اور جاہل ہونے کا نظریہ اس کی تعظیم
 کا نظریہ نہ کہ توہین کا (العیاذ باللہ) اللہ تعالیٰ کے بڑے کا ظہور دوسری تہذیبوں کا امام تھی
 کے بڑے فرزند امام ابو جعفر محمد کی امامت کا منجانب اللہ اعلان کیا گیا کہ امام تھی
 کے بعد ان کے بیٹے ابو جعفر محمد امام ہوں گے مگر (معاذ اللہ تعالیٰ) اللہ تعالیٰ
 کا اعلان اور فیصلہ اس موقع پر بھی درست اور صحیح ثابت نہ ہوا اس لیے کہ

امام ابو جعفر محمدؑ کی وفات اپنے باپ کی زندگی ہی میں ہو گئی اور ان کے امامت کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا بلکہ امام تقیؑ کی وفات کے بعد ان کے فرزند ابو محمد حسن عسکریؑ کو امامت مل گئی اور اللہ تعالیٰ کا پہلا فیصلہ یہاں بھی (معاذ اللہ تعالیٰ) پامرد اور غلط ثابت ہوا اور اللہ تعالیٰ کو انہم ابو جعفر محمدؑ کی زندگی کا پتہ نہ چل سکا یہ اک مشت خاک ہے اور وہ بھی ہوا کی زد میں ہے

زندگی کی بے بسی کا استعارہ دیکھنا

قارئین کرام! ان تاریخی واقعات کی روشنی میں جو اصول کافی جیسے کتاب میں مذکور ہیں علمی اور تحقیقی طور پر ہمارے کامطلب بغیر جہالت اور غلط فیصلہ کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ ادھر ادھر کی باتوں اور تاویلوں سے اس بھاری چٹان کو اپنی جگہ سے ہٹانا یا سر کا دینا کوئی آسان کام نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ علامہ قزوینی جیسے منطقی اور فلسفی کو بھی یہ کہنا پڑا کہ ہمارے جہالت کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز نہیں مگر مجازی طور پر اور اولیاء اور ائمہ کرامؑ کو خدا تعالیٰ سے مخلوط اور گڈ گڈ کر کے یاں طور کہ یہ ہمارے کا ظہور تو حضرات ائمہ کرامؑ کے حق میں ہوا کہ ان کی لئے فیصلہ اور اعلان درست نہ ہوا مگر چونکہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ خدا تعالیٰ سے مخلوط اور اس میں گڈ گڈ ہیں تو گویا یوں مجازاً درست ہے کہ ائمہ کا غلط فیصلہ اور جہالت (معاذ اللہ تعالیٰ) گویا اللہ تعالیٰ کی غلطی اور جہالت ہے مگر نوع از مجاز و غلط اولیاء و ابواء کا یہی معنوم ہے لیکن یہ تاویل بھی انتہائی کمزور اور بے حد نحی ہے اور اس لیے کہ خالق و مخلوق کو گڈ گڈ کرنا خالص کفر ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے عیسائیوں کے اتحادیہ اور حولیہ فرقہ کو پہلے

کافر کا پھر ان کا عقیدہ بتایا۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ ۚ آيَةً
البتہ تحقیق سے وہ کافر ہیں جنہوں نے
کہا کہ اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم ہیں مخلوط اور
(پ ۶۔ المائدہ) گڈاڑ ہے۔

و ثانیاً اس لیے کہ باحوالہ یہ بات (صفحہ ۸۵) بیان ہو چکی ہے کہ شیعوہ
وامیہ کے نزدیک امام معصوم ہوتا ہے اور اُس سے غلطی۔ مجہول چوک اور لغزش
صادر نہیں ہوتی جب کسی امام سے بڑا کی صورت میں غلطی صادر ہوئی تو وہ معصوم
تو نہ ہے پھر ان کی معصومیت کے گیت گانے کا کیا مطلب؟
و ثالثاً اس لیے کہ شیعوہ وامیہ کے عقیدہ کے رو سے حضرات ائمہ کرام
کو قیامت تک ہونے والے تمام امور کا علم ہوتا ہے جب وہ علم غیبی سے
مُتَّصِف ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) تو قیامت تک کے واقعات میں کسی واقعہ
سے بے خبری اور لاعلمی کا کیا معنی؟

اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے جس کا عنوان یہ ہے کہ

ان الاثمة عليهم السلام يعلمون ما كان وما يكون
و ان لا يخفى عليهم شيء
صلوات اللہ علیہم
بے شک حضرات ائمہ کرام علیہم السلام جو
کچھ پہلے ہو چکا اس کو بھی اور جو کچھ آئندہ
ہو گا اس کو بھی جانتے ہیں اور ان پر
کوئی شئی مخفی نہیں رہتی۔

(اصول کافی ص ۲۶)

اس کے بعد پھر کلینی نے حضرت امام جعفر سے روایتیں نقل کی

ہیں جن میں سے پہلی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ام جعفرؓ نے اپنے خاص بازووں کی مجلس میں فرمایا کہ اگر میں حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کے پاس ہوتا تو میں ان کو بتلاتا کہ میں ان دونوں سے زیادہ علم رکھتا ہوں اور میں ان کو وہ چیزیں بتاتا جن کا انہیں علم نہیں تھا کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کو تو صرف ماسکائن کا علم حاصل تھا اور مایکون اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے اس کا علم انہیں عطا نہیں کیا گیا اور ہم کو وہ علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطور وراثت حاصل ہوا ہے (اصول کافی ص ۱۹) اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ حضرات ائمہ کرامؑ پر تاقیامت کوئی شئی مخفی نہیں ہے تو پھر بدار اور بطور کا کیا معنی؟

در ابتداء اس سبب کہ اصول کافی کی عبارت میں ما لم یکن

تعرف لہ۔ ما لم یکن یعرف لہ اور کما بداء اللہ لہ بعد مضی اسماعیل ما کشف بہ عن حالہ وغیرہ تمام جملے اس کے متعین کمرے ہیں کہ اس مقام پر بدار کا معنی جہالت اور غلطی ہی کی ہے۔ اور کوئی معنی اس مقام پر فٹ نہیں ہوتا۔

ترے سوا بھی کئی رنگ خوش نظر تھے مگر

جو تجھ کو دیکھ چکا ہو وہ اور کیا دیکھے

تفسیر | مذہب اسلام میں بغیر کسی اشد مجبوری کے جھوٹ بولنا بڑا گناہ اور سنگین جرم ہے مگر شیعہ اور امامیہ کے نزدیک اصل بات کو چھپانا جھوٹ بولنا اور تفسیر کرنا خالص دین ہے بلکہ ان کے نزدیک دین کے فوجھے جھوٹ

اور تقیۃ میں مضمر نہیں۔

پانچ اصول کافی میں تقیۃ کا مستقل باب ہے اس میں امام ابو جعفر اللہ

جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد ہے کہ

ان تسعة اشعار الدين في التقية

ولا دين لمن لا تقية له

ومع الصافي جزء چہارم حصہ دوم

(اصول کافی ص ۲۱۴ طبع تہران)

اور امام ابو جعفر اللہ جعفر صادقؑ اپنے والد امام محمد باقرؑ سے روایت کرتے ہیں۔

سمعت ابي يقول لا والله

ما عطف وجب الا مرض شئ

احب الي من التقية

يا حبيب ان من كانت

له تقية رفع الله يا حبيب

ان من لم تكن له تقية

وضع الله - (اصول کافی ص ۲۱۴ طبع ایران)

ومع الصافي جزء چہارم

حصہ دوم ص ۱۳۷

اصول کافی کے ان واضح اور صریح حوالوں سے ثابت ہوا کہ تقیۃ
شیعوں کے نزدیک روئے زمین کی تمام اشیاء سے محبوب ترین چیز ہے کہ دین

نہ جسے اسی میں شامل ہیں اور اسی میں عزت و رفعت اور درجات کی بلندی منحصر ہے یعنی جھوٹ میں ثواب ہے نہ

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا تقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ثواب ملا اور جو تقیہ سے کام نہیں لے گا تو وہ بے دین بھی ہوگا اور اللہ تعالیٰ اُسے قعرِ ندامت میں بھی ڈال دے گا۔ کھلی بات ہے کہ عزت اور دین کو جھوٹ کر کون ذلت اور بے دینی کو گوارا کرتا یا کر سکتا ہے؟

اور حضرت امام جعفر صادقؑ ہی اپنے ایک شاگرد اور مرید سے یوں گویا ہیں
یا سلیمان انکم علی دین من
لے سلیمان (بن خالد) تم ایسے دین پر ہو جو
کتمنا عنہ اللہ ومن اذا عمر
اس کو چھپانے کا تو اللہ تعالیٰ اُسے عزت
اذلہ اللہ راضول کافی ج ۲۲۲ ص ۲۲۱
مے گا اور جو دین کو ظاہر اور سے شائع کریگا
ومع الصافی ج ۲ ص ۲۲۱
تو اس کو اللہ تعالیٰ ذلیل و رسوا کر دے گا۔

دنیا و دین کا طریق یہ ہے کہ وہ عزت اور شہرت حاصل کرنے کے لیے زمین کی خاک سے چھانتے ہیں اور بے حد دولت خرچ کر کے عزت حاصل کرنے کے درپے ہوتے ہیں اور شیخہ کے قاعدہ کے مطابق دین کو چھپانے سے ہی عزت حاصل ہوتی ہے اور عزت بھی اہل دنیا کی طرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تو پھر جو اس عمدہ حلیدہ کو جو حاصل نہ کریگا اس سے زیادہ بدبخت اور کون ہو سکتا ہے؟

اور کیا بخشش گے اک تقدیر کے مارے کو آپ
عشق اور رسوائی دنیائے مجھے دیجئے

روافض کے مشہور مستند اور محقق صدوق بن بابویہ قمی اپنے رسالہ اعتقاد میں لکھتے ہیں کہ

والتقية واجبة لا يجوز رفعها
الى ان يخرج القادر فمن
تركها قبل خروجه فقد
خرج عن دين الله تعالى
ومن دين الامامية و
خالفت الله ورسوله والائمة
(رسالہ اعتقاد مع ائمہ دو شرح احسن الفقہاء ص ۴۷ طبع سرگودھا)

تقية واجبہ اس کا ترک کرنا جائز نہیں اس
وقت تک جب تک کہ القائم امام مہدی
کا ظہور نہ ہو جس نے ان کے ظہور سے پہلے
سے چھوڑا تو وہ اللہ تعالیٰ کے دین اور
امامیہ (روافض) کے دین سے نکل جائیگا
اور وہ اللہ تعالیٰ اس کے رسول اور حضرات
ائمہ کا مخالف ہوگا۔

متعسر | لغوی طور پر متعسر کا مطلب فائدہ کے ہیں اور شیعہ امامیہ کی اصطلاح
میں متعسر کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مرد بغیر عورت کے ولی گواہوں
اور نکاح خواں وغیرہ کے کسی بے خاوند غیر محرم عورت سے متعین وقت کے لیے
خواہ دن ہو یا رات یا صرف گھنٹہ دو گھنٹے معاملہ طے کر لے اور اس وقت
کے اندر وہ جماع و ہمبستری کریں اور خوب دوا عیش دیں متعسر کرنے والے مرد
پر اس عورت کے نان و نفقہ لباس و رہائش وغیرہ کسی بوجھ کی ذمہ داری نہیں
ہوتی بس مقرر کردہ اجرت ہی دینا پڑتی ہے اور زانی صاحب لکھتے ہیں کہ
متعسر سے کم مدت کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے لیکن بہر حال مدت اور وقت
کا تعین ضروری ہے۔ (تحریر الوسیلہ ص ۲۹)

اور یہ کاروائی ان کے نزدیک نہ صرف جائز ہے بلکہ بہت بڑے درجہ واجہ کی حامل ہے۔ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

(۱) شیعہ امامیہ کے مشہور اور مستند و قدیم مفسر مفتح اللہ کاشانی حدیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :

من تمتع مرة فدرجته كدرجة الحسين
جو ایک دفعہ تمتع کرے وہ امام حسینؑ کا
ومن تمتع مرتين فدرجته كدرجة
درجہ پانچواں اور جو دو دفعہ تمتع کرے گا وہ امام
الحسنؑ ومن تمتع ثلاث مرات فدرجته
کا درجہ پانچواں اور جو تین دفعہ تمتع کرے گا
كدرجة علي ومن تمتع
وہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کا درجہ پانچواں
اربع مرات فدرجته كدرجة
اور جو شخص چار دفعہ تمتع کرے گا وہ میرا
(تفسیر منہج الصادقین ص ۲۴۲)
یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ
پائے گا۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ امتعہ اور نما سے یوں درجات حاصل ہوتے ہیں تو پھر کھجریوں اور زانیوں سے زیادہ درجہ کسی کا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ شبانہ روز اسی مشغلہ میں مشغول رہتے ہیں۔

(۲) ملاحظہ فرمائیے جو امامیہ اور شیعہ کے دسویں اور گیارہویں صدی ہجری کے بہت بڑے مجتہد محدث اور محقق ہیں اور جو شاٹھ کتابوں کے مصنف بھی ہیں انہوں نے تمتع کی فضیلت پر ایک مستقل رسالہ تمتع تحریر کیا ہے جو فارسی زبان میں ہے اس کا اردو ترجمہ شیعہ عالم سید محمد جعفر قادیانی نے کیا ہے جس کا نام عجالات حسنہ ہے۔ جو ۱۹۱۳ء میں امامیہ جنرل کتب ایجنسی لاہور کا شائع کیا ہوا ہے اس میں ایک

طویل (مگر جعلی - صفحہ ۸) حدیث حضرت سلمان فارسیؓ حضرت مقداد بن الاسود اور حضرت عمار بن یاسرؓ کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نقل کی ہے اور جسے صحیح بھی قرار دیا ہے اس میں ہے -

۱۔ جو شخص اپنی عمر میں ایک دفعہ متہ کرے گا وہ اہل بہشت میں سے ہے -
 ۲۔ دونوں (متہ کرنے والا مرد اور عورت) کا آپس میں گفتگو کرنا تسبیح کا مرتبہ رکھتا ہے -

۳۔ جب مرد عورت کا بوسہ لیتا ہے خدائے تعالیٰ ہر بوسہ پر انیس ثواب جج و عمرہ بخشتا ہے -

۴۔ جس وقت وہ عیش مباشرت میں مشغول ہوتے ہیں پورے دگر عالم ہر ایک لذت شہوت پر ان کے حصہ میں پہاڑوں کے برابر ثواب عطا کرتا ہے -

۵۔ وقت غسل جو قطرہ ان کے موئے بدن سے ٹپکتا ہے ہر ایک بوند بوند کے عوض میں دس ثواب عطا، دس دس گناہ معاف اور دس دس درجہ مراتب ان کے بلند کیے جاتے ہیں -

۶۔ جس وقت فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں باری تعالیٰ عزائم ہر قطرہ سے جو ان کے بدن سے جدا ہوتا ہے ایک ایسا ملک (فرشتہ) خلق فرماتا ہے جو قیامت تک تسبیح و تہلیل ایزدی بجا لاتا ہے اور اس کا ثواب ان کو (یعنی متہ کرنے والے مرد اور عورت کو) پہنچتا ہے -

(عبارت حسنہ ترجمہ رسالہ متہ مؤلفہ علامہ باقر مجلسی اصفہانی ص ۱۲ تا ص ۱۳ طبع لاہور)
 ۷۔ اس کے بعد ملا باقر مجلسی نے متہ کی فضیلت کی دوسری مختصر حدیث یہ بیان

کی ہے۔ حضرت سید عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا جس نے زن مومنہ سے متعہ کیا گویا اُس نے ستر مرتبہ خائے کعبہ کی زیارت کی (عجالات حسنہ ص ۱۶)

۸۔ یہ لوگ کجی کی طرح صراط سے گنہگار بنیں گے ان کے ساتھ ساتھ ستر ستر صفیں ملائکہ کی ہوں گی دیکھنے والے کہیں گے یہ ملائکہ مقرب ہیں یا انبیاء و رسل فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت پیغمبر کی اجابت (یعنی بجا آوری اور تعمیل) کی ہے اور وہ ہشت میں بغیر حساب داخل ہوں گے

یا علیؑ! بردار مومن کے لیے جو سعی کرے گا اس کو بھی انہی کی طرح ثواب ملے گا۔ (عجالات حسنہ ص ۱۷) مزید سنئے۔

۹۔ پوشیدہ نہ ہے کہ زن بالغہ عاقلہ اگر چہ باکرہ (کنداری) جو صحیح ترین اقوال کے مطابق اسے متعہ کرنے میں اجازت ولی کی احتیاج نہیں ہے (عجالات حسنہ ص ۱۸) اور قبل گذر نے عدت زوجہ کے سالی سے متعہ کرنا جائز ہے (عجالات حسنہ ص ۱۹)

قاریین کرام! جب متعہ پر اس قدر اور اتنا ثواب مرحمت ہوتا ہے تو کون بدبخت اس نعمت عظمیٰ اور غنیست بارہ سے محروم رہ سکتا ہے؟ اور کون کم بخت دنیا کی لذت اور آخرت کے ثواب کی تحصیل سے جان چرائیگا۔ ہم ضرور مومن ثواب ممکن ہے دنیا کی لذت کا دلدلہ کوئی متعہ باز یہ کہے سے

اک حقیقت سی فردوس میں حوروں کا وجود

حسن انسان سے منٹ لوں تو وہاں تک دیکھوں

(۳) متعہ کے لیے کوئی نیک عورت ہی شرط نہیں زانیہ سے بھی متعہ

جائز ہے مگر با بکراہت۔ چنانچہ شیعوں کے امام خمینی لکھتے ہیں کہ

يجوز التمتع بالزانية على
 كراهته خصوصاً لو كانت
 من العواهر المشهورات
 بالزنا وإن فعل فيمنعها
 من الفجور (تحریر الرسالہ ص ۲۹۲)
 زانیہ عورت سے متعہ کرنا بھی جائز ہے
 مگر کراہت کے ساتھ خصوصاً جب کہ
 وہ مشہور پیشہ زنا کاروں میں سے ہو اور
 اگر اس سے متعہ کرے تو اس کو بدکاری
 کے پیشہ سے روکنے

خیفی صاحب نے عجیب گورکھ دہندہ بتایا ہے کہ زانیہ سے مع انکار اہل متعہ
 تو جائز ہے مگر اس کو بدکاری سے منع کرنے متعہ بھی تو زنا ہی ہے اس کا مطلب
 تو یہ ہوا کہ خود تو اس سے زنا کرتا ہے لیکن اس عورت کو اور لوگوں سے
 زنا کرنے سے روکے اور اُسے اپنے لیے ہی مختص کرے کہ داشتہ آید بکار
 اور یہ مطلب ہے کہ اجرت کے بغیر اُسے زنا سے منع کرے تاکہ محنت
 میں وہ مزے نہ اڑاتی ہے بلکہ خوراک و پوشاک وغیرہ کے لیے لوگوں سے
 کچھ رقم بھی بھرتی ہے اور حسن و عشق کی قدر بھی ہاتھ سے نہ چھوٹے لیا نہ ہو کہ وہ
 کھویا تجھے حسن و عشق کے جھگڑیل میں کچھ قدر نہ کی، نسیم جوانی تیری

متفرقات

(۱) کربلا کی کعبہ پر فضیلت

اہل حق یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ زمین کے ایک خطہ کے علاوہ جس میں آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں (کیونکہ وہ کعبہ کرسی اور عرش سے بھی افضل
 ہے۔ ملاحظہ ہو در مختار ص ۱۳۷ طبع نو کشتور لکھنؤ و دائع الفوائد ص ۱۲۵، ۱۳۵)

لا بن القیس وخصائص الکبریٰ ص ۲۳۰ للسیوطی

تمام روئے زمین کے خطوں میں کعبۃ اللہ افضل ہے لیکن شیعہ اور اہل بیت کا عقیدہ یہ ہے کہ کربلا کو کعبہ پر بھی فضیلت حاصل ہے چنانچہ انہوں نے حضرت امام جعفر صادقؑ کے ذمہ یہ روایت لگائی کہ انہوں نے فرمایا کہ بلاشبہ دین کے مختلف خطوں نے ایک دوسرے پر فضیلت اور برتری کا دعویٰ کیا۔ سو کعبۃ اللہ نے بھی کربلا پر اپنے فخر اور برتری کا دعویٰ کیا۔

حق تعالیٰ وحی فرمود جبکہ کربلا کو اس کا حق تعالیٰ نے کعبہ کو وحی بھیجی کہ خاموش شو و فخر بر کربلا ممکن (حق الیقین ص ۱۲۵) ہو جاؤ! کربلا پر فخر و برتری کا دعویٰ مت کرو اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک کربلا سے معالیٰ کا درجہ کعبہ سے بھی زیادہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ شیعہ امیر مینائیؑ کی زبان میں یہ کہ دیں۔

دیکھ کی تھتھیر کہ اتنی نہ اے شیخ عرم آج کعبہ بن گیا کل تک یہی بُت خانہ تھا

۲۔ عقیدہ امامت کا درجہ

جملہ اہل اسلام اس نظریہ اور عقیدہ پر قائم ہیں کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر قائم ہے (۱) اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت (۲) نماز (۳) زکوٰۃ (۴) حج (۵) روزہ رمضان (بخاری ص ۱۱ و مسلم ص ۲۱) مگر شیعہ اور امامیہ کے نزدیک بروایت امام ابو جعفر محمد باقرؑ انہوں نے فرمایا کہ

بنی الاسلام علی خمس علی الصلوٰۃ
والزکوٰۃ والصوم والحج والولایۃ
ولم یناد بشئ ما نودی
بالولایۃ
(اصول کافی ص ۱۸ طبع ایران)
اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر قائم ہے
نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور امامت
یعنی عقیدہ امامت کو تسلیم کرنا اور ان
ارکان میں سے کسی رکن کے بائے میں
اتنا اہم اعلان اور تاکید نہیں کی گئی جتنی کہ
امامت کے بائے میں

یعنی شیعہ و امامیہ کے نزدیک اسلام کے تمام ارکان میں عقیدہ امامت
کو اولیت حاصل ہے اور اہل اسلام کے ہاں جو درجہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت
اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت کو حاصل ہے امامیہ کے
دیکھ اس خانہ میں عقیدہ امامت آباد ہے شیعہ کے مشہور اور معتبر راوی ابو بصیر نے
حضرت اہم باقرؑ سے دریافت کیا کہ ان پانچ ارکان اسلام میں سے کون سا
رکن افضل ہے؟

فقال الولایۃ افضل (اہل کافی ص ۱۸ طبع ایران) تو انہوں نے فرمایا کہ عقیدہ امامت کا ماننا افضل
(۳) اہل اسلام شرعی عقلی اور فطری تقاضا کے تحت یہ سمجھتے ہیں کہ بغیر کسی اشد
ضرورت اور مجبوری کے کسی دوسرے کی شرک گاہ کو دیکھنا خواہ وہ مرد ہو یا عورت
مسلم ہو یا غیر مسلم جائز اور درست نہیں ہے کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود
ہے کہ مرد کے لیے ناف کے ایک گھٹنوں تک کا حصہ پردہ ہے بلکہ کسی مجبوری
کے اس کا ننگا کرنا یا کسی دوسرے کا اس حصہ کو دیکھنا حرام و گناہ ہے جب
مرد کا یہ حصہ ممنوعہ علاقہ ہے تو عورت کا کیا پوچھنا، مگر امامیہ و شیعہ نے

حضرت امام جعفر صادقؑ کے ذریعہ فتویٰ لگایا کہ انہوں نے فرمایا کہ

النظر الى عورة من ليس بمسلم
مثل نظرك الى عورة الحمار
غیر مسلم کی (خزاہ وہ مرد ہو یا عورت)
شرمگاہ کو دیکھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ گدے
کی شرمگاہ کو دیکھنا (یعنی جیسے وہ شرمگاہ چھپانے
کی جگہ نہیں ایسے ہی یہ بھی۔)

روافض النصار سے بتائیں کہ کہاں حضرت امام جعفر صادقؑ کا تقویٰ
اور ورع اور کہاں یہ بے پردگی کا سبق؟ مگر روافض کہہ سکتے ہیں کہ
نگاہ شوق کو حاصل ہے کیا کیا لطائف کہ عریاں دیکھنا جائز ہے محشوقانِ کافر کو

(۴) بیوی سے لواطت اور غیر فطری عمل

لواطت کی قرآن وحدیث اور فقہ اسلامی میں بڑی سخت تردید آئی ہے
اور اس پر شدید قسم کی وعیدیں وارد ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ
اَفْ اَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ مُؤْمِنٌ اَفْ اَنْ يَكُونَ كُفْرًا يَمُوتُ اَوْ يَكُونَ
اَوْ يَمُوتُ (مسند دارمی ص ۲۵) د کاروائی کا ارتکاب کرتا ہے؟

تفسیر ابن جریر ص ۲۲۲

مگر شیعہ اور امامیہ کا دستور یہی نرالا ہے الاستبصار میں ہے۔ (جو
شیعہ و امامیہ کے نزدیک اصول اربعہ یعنی بنیادی چار کتابوں میں سے ایک ہے
وہ چار یہ ہیں۔ اصول کافی جن لا یحضرہ الفقیہ۔ احتجاج طبرسی۔ تہذیب الکمال)
کہ مسائل نے حضرت امام جعفر صادقؑ سے سوال کیا۔

عن الرجل يأتى المرأة فـ
 دبرها فقتل لا بأس به
 اس شخص کے بائے جو اپنی بیوی سے
 لواطت کرے۔ انہوں نے فرمایا اس میں
 (الاستبصار ص ۲۴۲) کوئی عرج نہیں ہے۔

امام خمینی لکھتے ہیں کہ مشہور اور قوی مذہب یہی ہے کہ اپنی بیوی سے
 لواطت جائز ہے۔ (تحریر الوسیلہ ص ۲۴۱)

اگر لکھتے ہیں کہ۔ زانیہ عورت کے ساتھ مستحکم نہ جانا ہے (تحریر الوسیلہ ص ۲۹۲)
 لیجئے شیخ امامیہ کی ون دے ٹریفک سے جان چھوٹی کیونکہ شہوت رانی
 کی منزل تک پہنچنے کے لیے ان کے نزدیک لائن ڈبل ہے۔

(۵) شرمگاہ کا عاریہ

قرآن و حدیث اور اجماع امت کے یہ بات ثابت ہے کہ مرد کے لیے
 عورت کی شرمگاہ صرف دو طریقوں سے جائز ہے اول یہ کہ اس سے
 شرعی طور پر نکاح کیا جائے دوم یہ کہ عورت ملک کے طور پر اس کی لونڈی
 ہو اس کے علاوہ شرعاً جس طریقہ سے عورت سے وطی اور جماع کیا جائے
 حرام ہے مگر شیخ اور امامیہ ہیں سلسلہ میں بڑے فراخ دل اور سخی واقع ہوئے۔
 ہیں چنانچہ ان کے مستند رومی احسن العطار کہتے ہیں کہ

سألت أبا عبد الله عن عادية
 الفرج قال لا بأس به
 میں نے ام ابو عبد اللہ جعفر صادق سے
 پوچھا کہ شرمگاہ کو عاریہ کے طور پر دینا کیا
 ہے؟ انہوں نے کہا اس میں کوئی عرج نہیں ہے
 (الاستبصار ص ۳۸)

اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ اور اہلہ کے نزدیک استعمال کے لیے کسی دوسرے شخص کو شرمگاہ بھی دی جاسکتی ہے محمد بن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے اس شخص کے بارے سوال کیا جو اپنی لونڈی کی شرمگاہ دوسرے کے لیے حلال کہہ دے تو انہوں نے فرمایا کہ یہ اس کے لیے حلال ہے (الاستبصار ص ۱۳۶) محمد بن مضارب راوی کہتا ہے کہ محمدؑ سے امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ

یا محمد! اخذ هذه الجارية
تخدمك وتصب منها
فارددها اليها
اے محمد! یہ لونڈی لے جا تیری خدمت
کمر لگی اور تم اس سے جلع بھی کرنا پھر
یہ لونڈی ہمیں واپس کر دینا۔
(الاستبصار ص ۱۳۸)

انڈازہ کیجیے کہ شیعہ اور اہلہ کے مذہب میں جنسی خواہشات کی تکمیل کے لیے کس قدر وسعت اور فراوانی ہے کہ آزاد عورت ہو یا لونڈی ہو منکوحہ ہو یا غیر منکوحہ اس کی شرمگاہ کسی دوسرے کو لطف اندوز ہونے کے لیے عاریتہ دینے میں قطعاً کوئی حرج اور مضائقہ نہیں ہے۔ شاید شیعہ اہلہ کا در وہی یہ ہو۔

شب وصل تھی چاندنی کا سماں تھا بغل میں صنم تھا خند امہ بان تھا
مختصرات | ناظرین کرام نے شیعہ اور اہلہ کے بعض اصولی اور بنیادی عقائد
نظریات اور بعض دیگر مسائل مشہورہ اور متفرقہ تو ملاحظہ کر لیے
ہیں اب ان کے بعض فقہی مسائل جو دور حاضر میں ان کے اہم القلاب خمینی

کے لئے راہِ رو قلم سے صادر ہوئے ہیں۔ اختصاراً ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ استنجا کا پانی پاک ہے خواہ پیشاب کے بعد استنجا کیا ہو یا پاخانہ کے بعد (تحریر الوسیلہ ص ۱۶)

۲۔ نماز میں صرف سجے کی جگہ پاک ہونی چاہیئے۔ باقی جگہ ناپاک ہو تو بھی کوئی عرج نہیں ہے (ایضاً ص ۱۹)

۳۔ تمام فرقوں کا زیمہ جائز ہے بغیر نواصب (سنیوں) کے اگرچہ وہ اسلام کا دعویٰ کریں (ایضاً ص ۱۴۶)

۴۔ ناصبی (سنی مسلمان) اور خارجی خدا ان پر لعنت کرے بلا توقف جس (مذہب) میں (ایضاً ص ۱۱۸)

۵۔ ہر قسم کا کافر یا وہ لوگ جن کا حکم کافروں جیسا ہے جیسے نواصب اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کرے اگر شکاری کتا شکار پر چھوڑے تو وہ شکار حلال نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ص ۱۳۶)

۶۔ کافر یا وہ جو کافر کے حکم میں ہے جیسے نواصب (یعنی اہل الذلت و الجحیم) اور خوارج ان کی نماز جنازہ پڑھنی جائز نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ص ۹۹)

۷۔ نفلی صدقہ بھی ناصبی (سنی) اور حنبلی کو دینا جائز نہیں ہے اگرچہ وہ شہر دار ہی کیوں نہ ہو (تحریر الوسیلہ ص ۹۱)

۸۔ اور قریٰ فتویٰ یہ ہے کہ ناصبیوں کو اہل حرب (وہ کھیلے کافر جو دار الحرب میں رہتے ہیں) کے ساتھ ملایا جائے چنانچہ ناصبیوں کا مال جہاں اور جس طریقہ سے ملے لے لیا جائے اور اس میں سے خمس نکالا جائے (تحریر الوسیلہ ص ۲۵۲)

۹۔ نمازیں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے ہاں مگر

تقیۃ الیسا کیا جاسکتا ہے (ایضاً ص ۲۸)

۱۰۔ نماز پڑھتے ہوئے سلام کہنے میں کوئی صرح نہیں اور نماز کے دوران

سلام کا جواب دینا واجب ہے (ایضاً ص ۱۸)

حضرت امام مہدی کے بارے شیعہ کا نظریہ | بروایت شیعہ ان کے گیارہویں
امام معصوم امام حسن عسکری کی ملک

میں جب زرخیز نوٹدی شاہ روم کی پوتی میکہ (زنگس) آئیں اور ان کے صوم میں
داخل ہوئیں تو ان کے بطن سے ۲۵۵ یا ۲۵۶ سالہ میں بارہویں امام محمد بن الحسن

پیدا ہوئے اور وہ اپنے والد محترم امام حسن عسکری کی وفات سے دس دن
پہلے چار یا پانچ سال کی عمر میں عجیب و غریب طریقہ سے لوگوں کی نگاہوں سے
غائب ہو گئے اور بقول شیعوں امامیہ کے ملک عراق میں بغداد سے تقریباً ساٹھ

میل دور غار سمرن رومی میں روپوش ہو گئے اور اپنے ساتھ اپنا قرآن۔ امامت
کے آلات تالار سیکینہ اور عصا موسیٰ وغیرہ بھی لے گئے اور وہاں خوف کے
ماتے چھپ گئے اور قرب قیامت اُن کا ظہور ہوگا شیعوں و امامیہ اپنی خاص

اصطلاح میں انہیں الامام۔ الحجۃ۔ القائم المنتظر اور صاحب الزمان کہتے ہیں۔
اور بقول ان کے وہ لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہی رہیں گے جب
یعنی زمین کے اطراف و اکاف میں اصحاب بدر کی گنتی کے مطابق تین سو و تیرہ

مخلص مسلمان اور ساتھی جمع ہو جائیں گے۔ تو اس وقت اللہ تعالیٰ ان کا حاملہ
ظاہر کرے گا۔ (محصلاً احتجاج طبرسی ص ۲۳ طبع ایران) اور وہ تقریباً ۲۶۰

میں غائب اور روپوش ہوتے ہیں اور اس وقت جو کچھ ہے گویا تقریباً ساڑھے گیارہ سو سال تک تمام دنیا میں تین سو تیرہ مخلص شیعہ و امامیہ کبھی پیدا اور جمع نہیں ہوئے تاکہ المنتظر کا ظہور عمل میں آتا اور دنیا ان کے وجود و سعادت سے فائدہ اٹھاتی افسوس کہ اُس منتظر کی آمد کی انتظار میں آنکھیں تھک گئیں دل بیتاب ہو گیا مگر وہ آنے کا نام ہی نہیں لیتے

میرزا نیک نوب گجراتی میرزا محمد سے بچھڑ گیا جو چمن غزاں سے آکر گیا میں اسی کی فضل بابر
ظہور کے بعد قبول امامیہ حضرت امام مہدی کا زمانہ | جب حضرت امام مہدی کا
 ظہور ہوگا تو قبول بلا و تجلی
 جب قائم آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظاہر ہوں گے تو خدا تعالیٰ فرشتوں
 کے ذریعہ ان کی مدد کرے گا۔

واول کسیک با او بیعت کند محمد باشد اور سب سے پہلے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 و بعد از آل علی سے بیعت کریں گے اور اس کے بعد حضرت علیؑ ان سے بیعت کریں گے
 (حق الیقین ۱۳۹ طبع ایران)

اس سے معلوم ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ امام مہدی کا درجہ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ سے بھی بڑا ہے۔ اور بیعت کے بعد جب با اختیار
 ہوں گے تو امامیہ کی ایک طویل اختراعی داستان اور امام کہانی کے مطابق حق و کرم
 اور حضرت عمرؓ کو زندہ کریں گے جب کہ ان کے عقیدت مند اور شیعہ ائی بھی پاس
 جمع ہوں گے اور امام مہدی ان عقیدہ مندوں سے مطالبہ کریں گے کہ ابوبکر و عمرؓ
 بنزار ہو جاؤ وہ بنزار ہی سے انکار کریں گے تو امام مہدی کالی آمدھی کو حکم دیں گے

کہ وہ ان لوگوں پر سچے اور ان کو موت کے گھاٹ اتار دے۔ اور حضرت امیرؓ
 و حضرت عمرؓ کو درختوں پر لٹکا کر سولی پر چڑھا دیں گے کیونکہ بقول امیرؓ کے ان
 دونوں نے حضرت علیؓ کی خلافت امامت کا حق غصب کیا ہے جس کی
 وجہ سے دنیا میں ظلم و جور برپا ہوا ہے۔

حتیٰ آنکہ در شبانہ روزے ہزار یہاں تک کہ دن رات میں دونوں کو
 مرتبہ ایصال را بخشد و زندہ کنند ہزار مرتبہ مار ڈالا جائیگا اور زندہ کیا جائے
 پس خدا بہر جا کہ خواہد ایصال را لگا اس کے بعد خدا جہاں چاہیگا ان دونوں
 بہر دو مہذب مگر داند کو لے جائیگا اور عذاب دیتا ہے گا۔

(حق الیقین باب رجعت ص ۱۳۵) (معاذ اللہ تعالیٰ)

اور حضرت عائشہؓ کے ساتھ اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ یہ بھی فرمائیگا کہ
 عائشہؓ کو زندہ کند تا بروحہ بزند حضرت عائشہؓ کو زندہ کریں گے اور زندہ
 و انتقام فاطمہؓ ما از و بخشد کر کے ان پر حد لگائیں گے اور ہماری ظلمت
 (حق الیقین ص ۱۳۹) کا انتقام ان سے لیں گے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ

نہ معلوم ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے حضرت فاطمہؓ کا وہ کونسا نقصان
 کیا جس کی پاداش میں امام مہدیؑ ان کو زندہ کر کے ان پر شرعی حد نافذ کریں گے
 امامیہ نے اپنے مؤلف دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے یہ کیسا گندہ شوشہ چھڑا ہے
 اور اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ یہ فریضہ بھی ادا کریں گے کہ
 پیش از کفار ابتداء بر بنیایاں خواہ کرد کافروں سے پہلے وہ سنیوں اور ان

و با علماء ایشان و ایشان را خواہشت کے علماء سے کاروائی شروع کریں گے
(حق الیقین ص ۵۲)

کیا شیعہ کے اہم خمینی اسی کسیر عظم پر تو عامل نہیں کہ اسلامی انقلاب کے
نوشتمانہ کی آڑ میں تقریباً پینتالیس مسلمان ملکوں کے سربراہوں کی اسلامی سربراہی
کافرنس کے سنی برائیات فیصلوں کو مسترد کرتے ہوئے عراق کی مظلوم اور
سنی پبلک کا تہ دل سے صفایا کر رہے ہیں اور کسی کی نصیحت پر کان نہیں دہرتے؟

اہل سنت و الجماعت کا
شیعہ امامیہ کے نزدیک حضرت امام مہدی کا درجہ یہ صاف تھرا اور صحیح عقیدہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے لیے سب سے اونچا درجہ اور عمدہ نبوت اور رسالت
کا ہے غیر نبی اور غیر رسول خواہ کتنے ہی بلند درجہ پر فائز ہو نبی اور رسول کے
درجہ تک نہیں پہنچ سکتا چاہے وہ اس سے بڑھ جائے مگر شیعہ اور امامیہ کا
عقیدہ اور نظریہ اس سے بڑھتا ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ اور ان کے علاوہ
بقیہ حضرات ائمہ کرام کا درجہ حضرت استاذ علیہم الصلوٰۃ والسلام سے
بڑھ کر ہے چنانچہ شیعہ و امامیہ کے قدوة المحدثین کا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ
امام ابو عبد اللہؑ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ

كان علي عليه السلام افضل
الناس بعد رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم
حضرت علیؑ بہت حضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے بعد تمام انسانوں سے افضل
داو لی تھے۔

(رفوع کافی ص ۸۸ طبع تہران)

اور علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ
حضرت علی بن ابی طالب بجز بغیر آخر الزما
علی بن ابی طالب از جمیع پیغمبران بعیر
ان پیغمبر آخر الزمان افضل است
(حیات القلوب ص ۹۳۱)

بلکہ یہ تصریح کی ہے کہ
اکثر علماء شیعہ را اعتقاد آنست
امیر علیؑ اور باقی سب ائمہ کرامؑ تمام حضرات
کہ حضرت امیر و سائر ائمہ افضل اند از
سائر پیغمبران و احادیث مستفیضہ
مشہور بلکہ متواترہ احادیث خود حضرات ائمہ کرامؑ
بلکہ متواترہ از ائمہ خود دریں باب
روایت کردہ اند

(حیات القلوب ص ۹۳۲)

اس سے معلوم ہوا کہ اکثر شیعہ و امامیہ کے نزدیک حضرت علیؑ اور دیگر
ائمہ کرامؑ کا درجہ تمام حضرات انبیاء کرامؑ علیہم الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے
(معاذ اللہ تعالیٰ) اور یہی ان کا اعتقاد ہے۔ شیعہ و امامیہ کے دورِ حاضر میں
امام و بادشاہ امام خمینیؑ مرجع ہیں آگاہ لکھتے ہیں۔

ومن صفی و دیات مذہبنا
اور ہمارے مذہب کے ضروری عقائد میں سے
ان لا ائمتنا مقاما لا یبلغن
ہے کہ ہمارے ائمہ کا وہ درجہ ہے کہ جہانگیر
ملك مقرب ولا نبی مرسل
کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل نہیں پہنچ سکتا۔
(الولایت التکوینیۃ ص ۵۲)

اس کا مطلب بالکل واضح ہے کہ شیعہ امامیہ کے بنیادی عقائد میں سے یہ بات ہے کہ ان کے بارہ بلکہ بعض کے ہاں چودہ ائمہ کرام کا درجہ حضرت جبرائیل حضرت میکائیل حضرت اسرافیل حضرت عزرائیل اور تمام حضرات انبیاء کرام اور رسول علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جن میں سرفہرست حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں بڑھ کر ہے کہ اس مقام و درجہ تک کوئی مقرب فرشتہ اور کوئی بھی نبی مرسل نہیں پہنچ سکتا معاذ اللہ تعالیٰ اس سے بڑھ کر غلو تعصب اور کفر اور کیا ہو سکتا ہے ؟ حضرت مولانا حالی مرحوم نے کیا ہی سچ فرمایا ہے :

اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھا نہیں

اور اس افضلیت کا مدار کام اور اس کی نوعیت سے ہے یعنی جو کام حضرت امام مہدی اور دیگر ائمہ کرام سے ہوا یا ہو گا وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہیں کر سکتے (العیاذ باللہ تعالیٰ) چنانچہ ان کے امام خیمین نے کہا کہ تمام انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) دنیا میں معاشرتی عدل و انصاف لے کر آئے تھے مگر وہ کامیاب نہ ہوئے یہ وہ فریضہ ہے جس میں پیغمبر اسلام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے تھے تمام زمان (مہدی علیہ السلام) معاشرتی انصاف کے لیے اس پیغام کے حامل ہوں گے جو تمام دنیا کو بدل دیگا (ترجمہ تہران ٹائمز مورخہ ۲۹ جون ۱۹۸۰ء) اور ان کا ایک چیلہ یوں گویا ہے جو نبی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لیے آئے ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ تمام دنیا میں انصاف کا نفاذ کریں لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ ختم المرسلین (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جو انسان کی اصلاح کے لیے

آئے تھے اور انصاف کا نفاذ کرنے کے لیے آئے تھے انسان کی تربیت کے لیے آئے تھے لیکن وہ بھی کامیاب نہیں ہو سکے بلکہ (اتحاد و یکجہتی) اہم خصلت کی نظر میں ص ۱۵ مطبوعہ خانہ فرہنگ جمہوری اسلامی ایران طہان ۱۰ اگر معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی نفاذ انصاف کے نیک مقصد میں کامیاب نہیں ہوئے تو دنیا میں اور کون بنی اور رسول کامیاب ہوا ہے یا ہوا ہوگا؟ شیعہ و امامیہ کا یہ انتہائی گستاخانہ اور خالص کافرانہ نظریہ ہے اور بایں ہمہ وہ پیغمبروں سے محبت کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ گویا بقول شاعر وہ اس پر عمل پیرا ہیں کہ ۔۔۔

بہتر یہ ہے کہ لفظ و معانی میں جو تضاد تم جہل کہہ رہے ہو ہم عرفان کہیں گے
 حضرت امام مہدی کے بارے میں اہل السنۃ و الجماعت کا نظریہ | اہل حق کا اس امر پر اتفاق ہے

کہ قیامت سے پہلے امام مہدی ضرور آئیں گے اُن کی اس وقت پیدائش آمد اور ظہور کے بارے میں اہل السنۃ و الجماعت کا کوئی اختلاف نہیں ہے حضرت اہم مہدی کی پیدائش اور آمد سے پہلے دنیا میں جو ظلم و جور ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اقتدار میں آنے کے بعد زیرِ اُتارہ علاقہ میں، وہ عدل و انصاف قائم کریں گے اور نا انصافی کو نیست نابود کر دیں گے اور اُسی دور میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان سے نازل ہونگے جہاد اور دجال کے قتل کرنے میں حضرت امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا پورا پورا تعاون کریں گے۔ حضرت ابوسعید اخدریؓ کی روایت میں ہے ۔

قال قال رسول الله صلى الله تعالى
تعالى عليه وسلم المهدى
مضى اجلى الجبهتر اثنى الاثنت
يصل الأثر من قسطاً وعدلاً كما
ملت ظلماً وجوراً ويصل
سبع سنين (البرذون ص ۲۲)
دستبرك ماكم ۵۵۴ قال الحاكم
واللهبى صبح على شى طهما
والجامع الصغير ۱۸۰ وقال
(صحيح)

حضرت امام مہدی کا نام محمد اور والد ماجد کا نام عبد اللہ ہوگا (البرذون ص ۲۲)
اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے
ہوں گے (ایضاً والجامع الصغير ص ۱۸۰) اور حضرت فاطمہؑ کے بڑے
فرزند حضرت حسنؑ کی نسل سے ہوں گے (الحاوی للفتاوی ص ۱۵)
یہ یاد رہے کہ حضرت علیؑ کی حضرت فاطمہؑ کی وفات کے بعد اور یہاں
بھی بقیہ اور کل زینہ اولاد حضرت علیؑ کی اکھیں اٹھتی اور اٹھارہ لڑکیاں تھیں ان
کی تعداد میں تاریخ طوری پر کچھ اختلاف بھی ہے (الحاوی للفتاوی ص ۲۱)
علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں کہ

قال الحافظ عماد الدین بن کثیر
حافظ عماد الدین ابن کثیر نے فرمایا کہ احادیث

الاحادیث دالۃ علی ان
 المہدی یکون من اهل البیت
 من ذریۃ فاطمۃ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا من ولد الحسن لا
 الحسنین (الدر السراج المنیر ص ۴۹)

اس پر ولادت کرتی ہیں کہ امام مہدی
 اہل بیت سے ہوں گے حضرت فاطمہؓ
 کے بیٹے حضرت حسنؓ کی اولاد سے ہوں
 گے نہ کہ حضرت امام حسینؓ کی اولاد سے

حضرت امام مہدی در نیز طیبہ کے باشندے ہوں گے من اهل المدینتہ
 (البدوؤدو ص ۲۳۳) اور ان کے اقتدار کا مرکز عرب کا ملک ہوگا حدیث میں تصریح
 ہے ملک العرب رجل من اهل بیعت الحدیث (البدوؤدو ص ۲۳۲)
 اور ان کی بیعت ابتداءً بحر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان کی جائے گی (البدوؤدو ص ۲۳۳)
 اور وہ اپنے دور اقتدار میں حکومت و خلافت کے زور سے نہ کہ صرف
 وعظ و نصیحت سے (زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے اور ظلم و جور
 کو مٹا دیں گے) (البدوؤدو ص ۲۳۲) ظلم کا مطلب ہے حقوق اللہ کی خلاف ورزی
 اور جور کا معنی ہے حقوق العباد کو پامال کرنا اور ان کی آمد پیدائش اور طور سے
 پہلے زمین ان گئی ہوں سے اٹھی اور بھری ٹپری ہوگی۔ یہ بھی یاد رہے کہ بعض نادان
 جنونی اور ہوس اقتدار اور شہرت کے دلدلہ غلیفۃ اللہ کا مصداق کسی اور کو اور المہدی
 کا مصداق کسی اور کو بنانے کا اُدھار کھائے بیٹھے ہیں اور اپنے ناخواندہ حواریوں سے
 اپنے غلیفۃ اللہ ہونے کا پرچار کر رہے ہیں اور وہ مراقی اور مالخویا کے شکار بھی
 ان کو غلیفۃ اللہ سمجھ رہے ہیں جو قطعاً باطل ہے حدیث میں غلیفۃ اللہ المہدی
 (مشکوٰۃ ص ۴۷) ایک ہی شخص کو کہا گیا ہے غلیفۃ اللہ موصوف ہے اور المہدی

ترکیب کے لحاظ سے اس کی صفت ہے غرضیکہ کسی بھی پاکستانی اور غیر عربی پر جو غلطی نسل کا نہ ہو اور حکومت و اقتدار بھی اُسے حاصل نہ ہو اور حجرِ اسود اور مقامِ ابراہیم کے درمیان اسکی بیعت بھی نہ کی گئی ہو خلیفۃ اللہ المسدی کا اطلاق شرعاً درست نہیں ہے جیسے دُنیا میں سینکڑوں جعلی اور فسادِ مادی ہوئے ہیں تفصیل کے لیے کتابِ اُمّیہ تبیس ملاحظہ ہو۔ وہی محفوظ رہا جو فسادوں کے دام سے بچا۔ شیخ صاحبِ رسم و راہ نہ کی شکر ہے زندگی تبہ نہ کی

ان علامات اور نشانیوں کے
حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث متواتر ہیں | ساتھ جن کا جو ذکر ہو چکا ہے

حضرت امام مہدی کی آمد ضروری ہے اور ان کی آمد کو تسلیم کرنا واجب ہے۔
 چنانچہ امام سفارینی (علامہ محمد بن احمد بن سالم بن سلیمان الترمذی ^{۸۸} شہ) فرماتے ہیں کہ

فالايمان بخروج المهدي واجب كما هو مقرر عند
 اهل العلم وهدون في عقائد اهل السنة

امام مہدی کی آمد پر ایمان لانا واجب ہے جیسا کہ اہل علم کے ہاں یہ بات ثابت ہے اور عقائدِ اہل سنت میں یہ مدون ہے۔

(عقیدۃ السفارینی ص ۳۳)

اس سے واضح ہو گیا کہ حضرت امام مہدی کی آمد کا مسئلہ اہل سنت والجماعت کے عقائد کے رُوسے اہم ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ امام سیوطی (عبد الرحمن بن ابی بکر الترمذی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ

قد تواترت الاخبار واستفاضت
 انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر

بکثرة رواتها عن المصطفى

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بہرجی المہدی واندہ من

اہل بیتہ واندہ یصلی

سبع سنین واندہ یصلی

الارض عدلاً وانہ یخرج مع

عیسیٰ علیہ السلام فی ساعده

علی قتل الدجال بیاب لد

بارض فلسطین وانہ یوم

ہذہ الامتہ وعیسیٰ علیہ السلام

نصلی خلفہ الخ (الحامدی للفتاویٰ ج ۲ ص ۸۵، ۸۶)

اہم سیوطی نے اکھامی للفتاویٰ میں العرف الوردی فی اخبار المہدی

کے عنوان سے کئی صفحات پر شتی ایک مفصل رسالہ تصنیف فرمایا ہے اور دیگر

بعض علماء کے نام نے بھی اس مضمون پر الگ تالیفات کی ہیں۔

علامہ عبد العزیز قرطوبی و المتوفی ۲۳۹ھ رقمطراز ہیں کہ

حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث

متواتر ہیں اور بعض علماء نے اس پر

مستقل کتابیں تالیف کی ہیں۔

تواترت الاحادیث فی خروج

المہدی وافردها بعض

العلماء بالتالیف اھ

(نبراس ص ۵۲۵)

ان حوالوں سے حضرت ام ہمدی کی آمد کی احادیث کا متواتر ہونا اور ان کی آمد پر یقین رکھنے کا وجوب ثابت ہوا، اور یہ کہ اہل السنۃ والجماعت کے عقائد میں سے یہ بات ہے۔ یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ ابتداء بعض نمازیں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ام ہمدی کی اقتداء میں پڑھیں گے اما مکرم متکم اور تکرمہ لہذا الامتہ کے رُوسے کیونکہ وہ من جانب اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت کے پابند اور مکلف ہوں گے۔ ام سیوطی فرماتے ہیں کہ

واخرج الطبرانی فی الکبیر
والبیہقی فی البعث بسند
جید عن عبد اللہ بن معقل
قال قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یلیت الدجال فیکم ما شاء
اللہ تعالیٰ ثم یزل عیسیٰ
بن مریم علیہما السلام
مصدقا بمحمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وعلی
ملتہا اما مہدی یا وحکا

ام طبرانی نے (معجم کبیر میں اور ام سیوطی نے
البعث میں ٹھہری سند کے ساتھ حضرت
عبد اللہ بن معقل سے روایت نقل کی ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ جب عرصہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا۔
دجال تم میں ٹھہریگا پھر حضرت عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام نازل ہوں گے اور وہ حضرت
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کریں
گے اور وہ آپ کی ہدایت پر ہوں گے وہ
ام۔ ہدایت یافتہ اور حاکم عادل ہوں گے
اور دجال کو قتل کریں گے۔

ابتداء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت امم مہدی کی اقتدار میں نماز پڑھیں گے اس کے بعد جہاں وہ ہوں گے خود امامت کرائیں گے کیونکہ ان کا درجہ یقیناً حضرت مہدی سے زیادہ ہے اہل حق کا طائفہ منصورہ بھی بفضلہ تعالیٰ مآخوذ امام مہدی و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور باقی ہے گا مگر دنیا میں مختصراً ان لوگوں کی ہوگی جو حقوق اللہ تعالیٰ اور حقوق العباد کو پامال کرنے والے ہوں گے اور اُس وقت ساری زمین ظلم و جور اور اثم و عدوان سے الٹی اور بھری ہوگی اُس وقت مظلوموں کی امداد کے لیے اللہ تعالیٰ حضرت امم مہدی کو پیدا کرے گا اور وہ حکومت و خلافت کے ذریعہ ظلم و جور کو مٹا کر عدل و انصاف سے سات سال تک حکمرانی کریں گے اور اُن کی زندگی ہی میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان نازل ہوں گے کتاب الاسماء والصفات البسیقی ص ۲۱ و کنز العمال ص ۲۶۸ و مجمع الزوائد ص ۳۹۹ میں یُنزل من السماء کے الفاظ موجود ہیں و متالی الشیخی رواہ البزار و رجالہ رجال الصیح غیر علی بن المنذر و ثقتہ) اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمان سے یہ نزول فجر کے وقت ہوگا۔ (غند صلوٰۃ الفجر مجمع الزوائد ص ۳۳۲) اور دمشق میں (جامع اموی کے) سفید مشرقی مینار پر نزول ہوگا (مسلم ص ۲۱۰ و مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور رجال لعین کے قتل کے بعد جس علاقہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اقتدار ہوگا وہاں بغیر اسلام کے اور کوئی مذہب باقی نہ رہے گا سب مذاہب ختم ہو جائیں گے اور اللہ تعالیٰ انہیں مٹا دیگا۔ (البداء ص ۲۳۸ و الطیالسی ص ۳۳۵) اور نازل ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دلجمعی اور اطمینان سے چالیس سال تک حکومت کریں گے پھر اُن

کی وفات ہوگی اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے (البوارذو ص ۲۳۸ والطیاسی ص ۱۳۱)
 و متدرک ص ۵۹۵ مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور روضہ اقدس کے اندر انہیں دفن کیا
 جائے گا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

فیدفن معی فی قبری الحدیث کہ ان کو میری قبر (یعنی میرے مقبرہ -
 مشکوٰۃ ص ۵۸ وفاد الوفی ص ۲۹۷) سرقات کے ساتھ دفن کیا جائے گا۔
 ومواہب اللدنیۃ ص ۳۸۲

وندقاتی شرح مواہب ص ۳۲۸

منظالم شیعہ | اس بشعور مسلمان بتا رہا ہے کہ یہ مشہور متواتر اور دنگہ دار واقعہ مخفی
 ہو گا جس کو پڑھ کر دین پر رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں دل
 لرزتا ہے اور آنکھیں اشکبار ہو جاتی ہیں کہ خلیفہ ابو احمد عبداللہ مستقیم باللہ
 (المتوفی ۵۶۶ھ) کا وزیر یونیا الدین ابن علقمی شیعہ اور خواجہ نصیر الدین طوسی شیعہ کی ٹکس
 عوامی اور مذہبی تعصب کی وجہ سے عروس البلاد بغداد پر پناہ لایوں کا حملہ ہوا اور
 پچیس دین تک مسلمانوں پر وہ مظالم ڈھائے گئے کہ خدا کی پناہ اور رسول اکرم
 مظلوم اس عظیم فتنہ میں قتل اور شہید ہوئے (دیکھئے ابن خلدون ص ۵۲۷)
 علامہ تاج الدین ابن النصر عبداللہ صاحب سبکی (المتوفی ۷۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ

مؤید الدین محمد بن محمد بن علی العلقمی فاضل
 بن علی العلقمی وکان فاضلاً
 ادیباً وکان شیعياً رافضياً
 فی قلبہ غل للاسلام واهلہ الذ
 مؤید الدین محمد بن محمد بن علی العلقمی فاضل
 اور ادیب تھا اور پرافضی شیعہ تھا اس کے
 دل میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف
 سخت کینہ تھا۔

اور نیز لکھتے ہیں کہ ہلاکو خاں بن تولی بن چنگیز خاں تاتاری نے ایسے مظالم کیے کہ اہل ہارسخ نے کبھی ایسا واقعہ نہ سنا ہوگا جس نے آسمان کو زمین اور زمین کو آسمان بنا دیا (صفحہ ۱۰۹) اور جلد اول میں اس بھیاںک واقعہ کی تفصیل نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ولعل الخلق لا يرون مثل هذه الحادثة الا ان ينقرض العالم وتفتي الدنيا الا يا جوج وما جوج الى قوله قتلوا النساء والرجال والاطفال وشقوا بطون الحوامل وقتلوا الاجنت (اور جلد اول میں)

شائد کہ تمام مخلوق یا جوج و ما جوج کے بغیر جہاں کے ختم ہونے اور دنیا کے فنا ہونے تک ایسا حادثہ نہ دیکھے (پھر کہا کہ) ان تاتاری ظالموں نے عورتوں مردوں اور بچوں کو قتل کیا اور حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کر کے اندر سے بچے نکال کر قتل کیے۔

اور نصیر الدین طوسی (المتوفی ۷۶۰ھ) کے متعلق لکھتے ہیں کہ

فقام الشيطان المبين المحكم نصير الدين الطوسي وقال يقتل ولا سراق دمہ وكان النصير من اشد الناس على المسلمين (طبقات ص ۱۱۵)

شیطان مجسم نصیر الدین طوسی نے فیصلہ کیا کہ خلیفہ مستعصم باللہ کو جو حضرت ابن عباسؓ کی اولاد میں سے تھے قتل کیا جائے اور خون زمین پر نہ بھایا جائے اور نصیر الدین طوسی مسلمانوں کا تمام لوگوں سے بڑھ کر سخت دشمن تھا۔

ہلاکو خاں خلیفہ المسلمین اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ کرنے سے

بڑا خالفت اور ہزار سال تھا مگر طوسی ملعون نے یہ کہہ کر ہلا کر خاں کی ہمت بڑھائی کہ
 عادت اللہ دریں عالم جنیں قرار اس جہان میں اللہ تعالیٰ کی عادت
 گرفتہ کہ امور بر مجاری طبیعت عالم یوں جاری ہے کہ جہان کی طبیعت
 باشد مستعصم باللہ در شرف نہ بر یحییٰ کے مطابق امور جاری ہوتے ہیں غلیض
 بن زکریا میرسد نہ بہ حسین بن علی و اس مستعصم باللہ نہ تو شرافت میں حضرت
 دورا اعادی بہ تیغ سر برید و جہاں یحییٰ بن زکریا علیہما السلام کو پہنچتا ہے
 ہم چناں برقرار است (بحوالہ تاریخ اسلام نصف ثانی ص ۶۹ مصنفہ
 شاہ معین الدین احمد ندوی) کے سر قلم کر دیے مگر جہاں اسی طرح برقرار
 ہے (تو بھی ہمت کر اور آگے بڑھ)

الغرض اس طوسی خبیث اور ملعون شیعہ کی سازش سے اسلام اور مسلمانوں
 پر قیامت برپا ہوئی مگر خلیفہ لکھتا ہے کہ
 نصیر الدین طوسی کا تاثر یوں سے اشتراک اور ان کی خدمت اگرچہ
 بظہر استعمار کی خدمت نظر آتی ہے مگر در حقیقت وہ اسلام اور مسلمانوں کی
 مدد تھی (الحکومت الاسلامیہ ص ۴۶) لا حول ولا قوۃ الا باللہ کس بے حیائی سے
 خبیثی طوسی ملعون کی اس ناپاک کارروائی کو خدمت اسلام سے تعبیر کرتا ہے۔

صیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں

سائے پتے عیاں ہی اسی سبز باغ میں

ابن علقمی اور نصیر الدین طوسی کی تاثر یوں سے ساز باز محض اسلام اور

مسلمانوں کو نیست و نابود کرنے کے لیے تھی اور ایسا ہی ناپاک جذبہ اسلامی انقلاب کے خوش غما نعرہ کی آڑ میں اسلام اور مسلمانوں کو مٹانے کا خیمہ کے اڈوتِ دل میں بھی موجزن ہے۔ نصیر الدین طوسی کے غالی اور متعصب شاگرد ابن مہر علی نے تاتاریوں کے اقتدار کے زور سے مسلمانوں کو بکھر افوسی اور شیعہ بنانے کے لیے ہم تیز کرنے کی خاطر کتاب مسند ج امیر ائمہ لکھی جس کا رد حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب مسند السنۃ میں کیا اور علی کی دوسرے کاریوں کی وجہ سے فضائے آسمانی میں بکھر کر رکھ دیں کہ ساری دُنیا کے رافضی مجتہد جمع ہو کر بھی اس کا حصول جواب نہ دے سکے اور نہ تاقیامت دے سکتے ہیں مسند السنۃ کے بارے میں بعض محققین کا یہ عقولہ ہے کہ

لَمْ يَصِفْ فِي بَابِهِ مَثَلَهُ رَافِضِيَّوْنَ كِي تَرْوِيهِ كَسَلِهِ فِي اِيْسِي
لَا قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ -

(التعليقات السنن ص ۳۲)

الحاصل عبد اللہ بن سبا یہودی دجورِ فساد کا بانی ہے (کی نسل نے پہلے ہی دن سے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو کچھ کیا ابن علقمی۔ طوسی اور خیمہ نے اسی کی تکمیل کی اور کرتے ہیں

مذکورہ نظر یا کے شیعہ قطعاً کافر ہیں | کسی بھی شہرین مسلمان سے جسے علم دین کے ساتھ کوئی بھی شے ہو یہ بات مخفی

نہیں کہ نصوص قطعیہ احادیث متواترہ اجماع است اور ضروریات دین کا انکار یا تاویل کفر ہے اور شیعہ و اہلِ ان تمام امور کے مرتکب ہیں ہی وجہ ہے کہ

جن حضرات پر شیعہ اور روافض کے عقائد و نظریات مشکف ہوئے انہوں نے اُن کی تکفیر میں کوئی تاثر نہیں کیا حضرت مجدد الف ثانیؑ خاصی بحث کے بعد فرماتے ہیں کہ شیعہ کو کافر مٹھانا احادیث صحاح کے مطابق اور طریق سلف کے موافق ہے امر در رد رافض ص ۳۹ اور مکتوبات میں ارقام فرماتے ہیں کہ تمام بدعتی فرقوں میں بدترین فرقہ وہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات صحابہ کرامؓ سے بغض رکھتا ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اُن کو کفار فرمایا ہے لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ (مکتوبات و فتاویٰ مکتوب ۵۴)

حافظ ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ

واما من جاور ذلك الحان
زعم انهم ارتدوا بعد
رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم الا نفرا قليلا
لا يبلغون بضعة عشر نفسا
وانهم فسقوا عامتهم
فهذا لا ريب ايضا في كفره
لانه مكذب لما نصر القرآن
في غير موضع من الرضاي عنهم
والثناء عليهم بل من يشك
في كفر مثل هذا فان كفره متعين
الصارم المسلول ص ۵۹ (رملة ۵۹)

بہر حال وہ شخص جس نے اس سے تجاوز کیا اور یہ خیال کیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر قصویٰ تعداد میں جو دس سے کچھ زیادہ تھی یا یہ کہ ان میں اکثر فاسق ہو گئے تھے تو ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں کیونکہ وہ قرآن کریم کی بے شمار نصیحتوں کا مکرر سنا کر بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر رضی اور تعریف کا تذکرہ آتا ہے، بلکہ جو شخص ایسے شخص کے کفر میں شک کرے تو اس کا کفر بھی متعین

حافظ ابو الفداء اسماعیل بن کثیر (المتوفی ۷۰۰ھ) لِيُعْظِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ

کی تفسیر میں رقمطراز ہیں۔

وَمِنْ هَذِهِ الْآيَةِ اسْتَفْرَجَ

الْإمام مالك رَحِمَهُ اللهُ عَلَيْهِ

فِي رِوَايَةٍ عَنْهُ بِتَكْفِيرِ الرُّوَافِضِ

الَّذِينَ يَبْغِضُونَ الصَّحَابَةَ

رَضِيَ اللهُ تَعَالَى تَعَالَى عَنْهُمْ

قَالَ لَانْهَمْ يُغَيِّظُونَهُمْ وَمِنْ غَاظِ

الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمْ فَيُؤْكَفَرُ

لِهَذِهِ الْآيَةِ وَوَقَّعَهُ طَائِفَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ

رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمْ عَلَى

ذَلِكَ اِنَّهُ

وَتَفْسِيرُ ابْنِ كَثِيرٍ (۲۰۴)

اور علامہ السید محمود آلوسی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) نقل کرتے ہیں کہ

ذَكَرَ عِنْدَ مالِكٍ رَجُلٌ يَنْتَقِضُ

الصَّحَابَةَ فَقَرَأَ مالِكٌ هَذِهِ الْآيَةَ

فَقَالَ مَنْ أَصْبَحَ مِنَ النَّاسِ

وَفِي قَلْبِهِ غَيْظٌ مِنَ اصْحَابِ

رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اور اس آیت کرمیہ سے حضرت امام مالکؒ

نے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے جیسا کہ ان سے ایک

روایت ہے کہ روافض جو حضرات

صحابہ کرامؓ سے بغض کرتے ہیں کافر ہیں

کیونکہ وہ حضرات صحابہ کرامؓ سے جلتے ہیں

اور جو شخص بھی حضرات صحابہ کرامؓ سے بغض

رکھتا اور ان سے جلتا ہے تو وہ اس

آیت کرمیہ کے مطابق کافر ہے اور

حضرت امام مالکؒ کی علماء کرام کے ایک

طبقہ نے اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو

اس پر ان کی موافقت کی۔

حضرت امام مالکؒ کے مرنے ایک

شخص کا ذکر کیا گیا جو حضرات صحابہ کرامؓ

کی تنقیص کرتا تھا حضرت امام مالکؒ

نے یہ آیت (لِيُعْظِظَ بِهِمُ الْكُفَّارُ)

پڑھی اور فرمایا کہ جس شخص کے دل میں انحضرت

فقد اصابته هذه الآية ويعلم
تکفیر الرافضہ بخصوصہم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ کے خلاف بغض ہے وہ اس
آیت کی زد میں ہے اور اس سے غصہ و
(روح المعانی ص ۱۲۸)

سے رافضیوں کی تکفیر معلوم ہوتی ہے۔

امام اہل السنۃ حضرت امام مالکؒ نے جو فرمایا بالکل بجا فرمایا۔

علامہ ابو محمد علی بن احمدؒ ابن حزمؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ

ہی طائفتہ تجری مجری
الیہود والنصارى فی الکذب
یہ فرقہ جھوٹ بولنے اور کفر میں
یہود و نصاریٰ کی مانند ہے۔ اور
رافضی مسلمان نہیں ہیں۔
والکفر فان الروافض لیسوا
من المسلمین (الفصل فی

الملل والنحل ص ۳۷)

قاضی ابو الفضل عیاضؒ بن موسیٰ المالکیؒ (المتوفی ۵۴۴ھ) مال فہ
کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

قال مالک من انتقص احدا
من اصحاب النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فلیس لہ فی هذا الفی حق
حضرت امام مالکؒ نے فرمایا کہ جو شخص
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کی تنقیص
کرے وہ مال فہ اور غنیمت کا مستحق
نہیں ہے (اس لیے کہ وہ کافر ہے)
(رشفۃ ص ۲۶۸ طبع مصر)

حضرت ملا علی بن القاریؒ (المتوفی ۱۰۱۳ھ) فرماتے ہیں کہ

ولو انكم خلافة الشيعين
يکفر اقول وجهه، انها
ثبتت بالاجماع من غير النزاع
(شرح فقه اکبر ص ۱۹۸)

اور چونکہ اجماع بھی قطعی اولہ میں سے ہے اس لیے اجماع کا منکر بھی کافر ہے
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

الرافضة الخارجة في زماننا
فانهم يعتقدون كفر اکثر
الصحابه فضلاً عن سائر
اهل السنة والجماعة فهم
کفرة بالاجماع من غير نزاع
ہم اے دور کے رافضی تمام طہنت
والجماعت کی تکفیر کا اعتقاد تو اپنی جگہ
اکثر حضرات صحابہ کرام کی تکفیر کرتے ہیں
لہذا بغیر کسی نزاع کے بالاجماع رافضی کافر
ہیں

(مرقات ص ۱۳۹)

اور ایسا ہی مولانا نواب قطب الدین خان صاحب (المتوفی ۱۳۴۹ھ)
نے مظاہر حق ص ۸۲ میں فرمایا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری (جس کو سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکومت
میں پانچ سو جید محقق اور معتبر علماء کرام نے بڑی محنت کاوش اور علمی دیانت سے
مترتب کیا تھا) اس میں تصریح موجود ہے۔

یجب اکثر الروافض شیعہ اور روافض کو ان کے عقائد کفریہ
وہو لا القوم خارجون کی وجہ سے کافر قرار دینا واجب ہے

عن ملّة الاسلام واحكامهم (نہر آگے ہے) یہ سب لوگ ملت اسلام
احکام المؤمنین سے بالکل خارج ہیں اور ان کے بارے

میں وہی احکام ہیں جو مرتدوں کے لیے ہیں (عالمگیری ص ۲۶۸ طبع ہند)

یعنی جس طرح مرتد کا کسی سے نکاح جائز نہیں کسی سے اُسے وراثت نہیں
ملتی اس کا ذبیحہ مُردار اور حرام ہے اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے
کی اجازت نہیں اور اسی طرح وہ تمام احکام جو شرعاً مرتدوں پر نافذ ہیں وہ
بلاکم وکاست رافضیوں اور شیعوں پر بھی جاری اور ساری ہیں الغرض شیعہ کا کفر
آشنا اور ایسا واضح ہے کہ اگر کوئی شخص ان کے عقائد پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں
تامل کرے وہ بھی کافر ہے چنانچہ تصریح موجود ہے۔

ومن توقف فی کفرهم کہ جو شخص شیعہ کے کفر میں تامل کرے

فہو کافر مثلہم (عقود وہ بھی ان ہی جیسا کافر ہے۔

العلامة الشافعی ص ۹۲ و

عالمگیری ص ۲۶۸)

بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ
حضرت مولانا گنگوہی کا فتویٰ علماء دیوبند اور ان کے پیشوا حضرت

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۲۳۳ھ) رافضیوں کو کافر نہیں کہتے

مگر یہ وہم سر غلط ہے حضرت گنگوہی علماء کرم کے اُس گروہ میں شامل ہیں

جو رافضیوں کو کافر قرار دیتے ہیں چنانچہ ایک استفتاء اور اس کا جواب یہ ہے۔

سوال۔ جو عورت سنیہ رافضی کے تحت میں بعد طور رافضی کے بخوشی خاطر

رہ چکی ہو پھر رخصت یا دوسری شے کو حیلہ قرار دیکر بلا طلاق علیحدہ ہو جائے اور سنی سے نکاح کر لے کر یہ نکاح بلا طلاق شیعہ کے کیا حکم رکھتا ہے؟ اور اولاد رخصتی کی اگر رافضی ہو جائے تو پھر رخصتی کے ترکہ سے محروم الارث ہوگی یا نہیں؟

الجواب: جس کے نزدیک رافضی کافر ہے وہ فتویٰ اول ہی سے بطلان نکاح کا دیتا ہے اس میں اختیارِ زوجہ کا کیا اعتبار ہے؟ پس جب چاہے علیحدہ ہو کر عدت کمر کے نکاح دوسرے کر سکتی ہے اور جو فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک یہ اس پر گزشتہ درست نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہے اور بندہ اول مذہب رکھتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم علیٰ ہذا رافضی اولاد سنی کے ترکہ سنی سے نہ ملے گا فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۳۲ طبع حیدر بقی پریس دہلی اس فتویٰ میں حضرت گنگوہی نے اپنا مذہب یہ بتایا ہے کہ وہ روافض کو کافر قرار دیتے ہیں اور کسی سنی عورت کا نکاح ابتداً ہی سے رافضی سے ناجائز کہتے ہیں اور سنی باپ کی رافضی اولاد کو باپ کے ترکہ سے بالکل محروم کرتے ہیں حضرت گنگوہی کا یہ فتویٰ بالکل واضح ہے اس میں کوئی ابہام نہیں۔

فنا شدہ: بہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۲ طبع دہلی میں کتابت کی غلطی سے حرف نہ زائد ہونے کی وجہ سے حضرت گنگوہی کو اہل بدعت کی طرف سے مورد الزام ٹھہرایا جاتا ہے کہ وہ رافضیوں کو بھی اہل البدعت والجماعت بتاتے ہیں اور افسوس ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ مہتاب ص ۱۳۱ طبع کراچی میں بھی اس غلطی کا احساس اور ازالہ نہیں کیا گیا۔ ایک طویل سوال و جواب میں ایک شئی یہ بھی ہے

سوالی اور صحابہ پر طعن و مردود ملعون کہنے والا
 اور میاں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا گنہگار بنانا ہے اور وہ
 اس کبیرہ کے سبب سے سنت جماعت سے خارج ہوویگا یا نہیں ؟
 الجواب :- اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ۔
 ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت
 سے خارج نہ ہوگا ۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱۱ طبع دہلی)

اس عبارت میں کتابت کی غلطی سے حرف نہ زائد لکھا گیا ہے اور پہلے
 دو جملے کہ وہ ملعون ہے اور ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے ۔ اس کا واضح
 قرینہ ہے اور سابق صریح فتویٰ اس پر مستزاد ہے الحاصل جن اکابر علماء کرام کو
 رد افض کے باطل عقائد پر اطلاع ہو چکی ہے وہ ان کی تکفیر میں قطعاً تامل نہیں
 کرتے ۔ امامیہ نے اگرچہ اپنے باطل نظریات اور غلط عقائد پر تقیہ کا دبیز پردہ
 ڈال رکھا ہے مگر پردہ اٹھا کر دیکھنے والوں نے ان کی کتابوں کا خوب نظارہ
 کیا ہے ۔

نقاب کستی ہیں پردہ قیامت ہوں اگر بقیض نہ ہو تو دیکھ لو اٹھا کے مجھے
 قارین کرام ! ہم نے محمد اللہ تعالیٰ نہایت ہی اختصار کے ساتھ شیعہ و
 امامیہ کے بعض اہم بنیادی عقائد اور اصولی نظریات اور کچھ فقہی مسائل باحوالہ عرض
 کر دیے ہیں جن کا سمجھنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے تاکہ اپنے ایمان اعمال صا کہ اور
 اخلاق حسنہ کی حفاظت کی جاسکے اس وقت اسلامی انقلاب کے نام سے
 جو طوفان بد تمیزی خمینی صاحب اور ایران کی طرف سے اٹھ رہا ہے جس کی

دین سے ناواقف اور بے دین صحافی سرے لے لیکر شائع کر رہے ہیں وہ کسی طرح بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے علمی طور پر اس کی خوں تردید اور سرکوبی ہونی چاہیئے تاکہ اس دور زندہ قدمہ و اکھاد میں جس میں ہر طرف سے بے دینی کی برسات برس رہی ہے مسلمانوں کا ایمان محفوظ رہے جس سمت خمینی صاحب اور ان کے چیلے امت کی کشتی لے جا رہے ہیں وہ ہلاکت اور بربادی کا راستہ ہے رشد و ہدایت کا ہرگز نہ گز نہیں ہے ۔

سفینہ لے چلا ہے کس مخالف سمت کو ظالم

درا طلاح کو سمجھائیے برسات کے من میں

وَمَا هُوَ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى هِيَ رَاهُ رَسْتٍ بِرَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى
وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى وَسَلَّمْ عَلَى رَسُولِهِ خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ
وَالرُّسُلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ وَآزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَاتَّبَاعِهِ الْخَالِ
لِيَوْمِ الدِّينِ

ابوالزہد محمد سرسرازی خطیب جامع مسجد گھڑ

وعدہ مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم کو حبر الزوالہ

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

۲۵ دسمبر ۱۹۸۷ء

مشہور غیر متقدم مولانا ارشاد الحق انٹرنیٹ
کا

مجدوبانہ واولا

جواب

مولانا سرفراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں

از قلم :- حافظ عبد القدوس قارن مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

کچھ عرصہ سے بعض حضرات نے جاگمراہ کن پروپیگنڈہ میں مصروف ہیں کہ مولانا صفدر صاحب کی کتابوں میں تعارض ہے، مولانا صفدر صاحب نے اصول حدیث کی اصطلاحات غلط بیان کی ہیں۔ مولانا صفدر صاحب کسی جگہ ایک راوی کو ضعیف کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس سے استدلال کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان ہی حضرات کی نمائندگی کرتے ہوئے مولانا ارشاد الحق انٹرنیٹ صاحب نے ایک کتاب لکھی جس کا نام انہوں نے "مولانا سرفراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں" رکھا ہے۔ انٹرنیٹ صاحب کی کتاب میں مندرجہ اعتراضات کا مدلل جواب اس کتاب میں دیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ یہ پروپیگنڈہ مخالف طبقہ کی بوکھلاہٹ اور فن حدیث سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے حقیقت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قیمت: ساٹھ روپے

ناشر :- مکتب صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

تفریح الخواطر فی تنویر الخواطر

بفضل اللہ تعالیٰ وحسن توفیق شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع زکریا صاحب دہلی نے آج سے کئی سال پہلے مسند حاضر و ناظر پر ایک کتاب تبیین النواظر لکھی تھی جس میں قرآن کریم و صحیح حدیث اور حضرات فقہاء کرام کے صریح فتوؤں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز دیگر حضرات ائمہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء کرامؑ کے ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کی نفی ثابت کی تھی۔ اور اس میں فریق ثانی کے تبارک و تعالیٰ کے دلائل اور بے سرو پا شہادت کے مسکت جوابات بھی دیے گئے تھے جس کو محمد اللہ تعالیٰ ہر طبقہ میں جیسی ہی قبولیت حاصل ہوئی اور حقوڑے ہی عرصے میں اس کے کئی ایڈیشن نکل گئے مگر اس سے فریق ثانی کو بہت بڑی کوفت ہوئی اور ہماری بھی چاہیے تھی کچھ اعتراضات انہوں نے خاموشی اختیار کی مگر ان کی پاسی کڑھی میں آخر ہال آجی گیا چنانچہ ان کے نام نہاد مناظر اسلام صوفی اللہ و صاحب نے اس کا رد لکھا جس کا نام تنویر الخواطر لکھا اور قریش و کثر جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام بھلے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مذہب مفسر لکھا تھا معاذ اللہ تعالیٰ (بخاری ۷۷ احادیث و مشکوٰۃ ۲۷۵ احادیث) اور صاحب (جنہوں نے تقریر الایمان کا نام تقویت الایمان رکھا۔ النورۃ الشمسیہ صرف) کی بیرونی میں تبرک النواظر کا نام ولی ماؤث کی بھڑاس نکالنے کے لئے تسوید النواظر لکھ کر افلاک پرستی کا واضح ثبوت دیا مگر اس سے کیا حاصل؟ اس پیش نظر کتاب میں توفیق اللہ تعالیٰ ان کے دلائل کی کل کائنات ادا ان کے شہادت کا تاباں حضرت مولانا صاحب نے بحوالہ بیان کر دیا ہے جو اہل علم کے پڑھنے کے قابل ہے۔

الکلام الحائری فی تحقیق عبارة الطحاوی

جس میں اربع تحقیق اور جستجو سے صحیح حدیث حضرات صحابہ کرامؓ تابعین اور زہد و عارف کتب غزیرہ جو روایت کلام سے بحوالہ ثابت کیا گیا ہے کہ روایت کیے یہ روایت نہایت صحیح و واجبہ کا کافی صدقہ و تائید ہے جس حضرات کو حضرت امام طحاویؒ کی عبارت سے ہوا کہ شہد ہے اس کو خوب واضح کیا گیا کہ وہ ہر جگہ کے عالی شان و نیز دیگر کسی ضمنی اور ظنی و تحقیقی بھارت میں جو صرف پڑھنے سے قلعہ کوئی

بخاری شریف

غیر مقلدین کی نظر میں

— پہلا باب —

غیر مقلدین کے امام بخاریؒ کے اختلافات

— دوسرا باب —

غیر مقلدین کے بخاریؒ کے بارے میں نظریات

- کہ امام بخاریؒ سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے راویوں سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے کاتب سے غلطیاں ہوئیں
- بخاریؒ کے نسخوں میں منہرق ہے
- بخاریؒ میں منسوخ روایات بھی ہیں
- بخاریؒ کی بعض روایات کی ترجمہ باہر سے مناسبت نہیں

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر تری	احسن الکلام مسئلہ فاتحہ غلبہ الامام کی دلیل بحث	تسکین الصدور مسئلہ حیاہ نجس پر دلیل بحث	الکلام الحمید مسئلہ قلعہ پر دلیل بحث	ازالۃ الريب مسئلہ غیب پر دلیل بحث
راہِ سنت رد جہات پر ۱۱ جواب کتاب	مقام ابی حنیفہ	اسماء مہینہ	طا کفہ منصورہ احبات پانچواں گروہ کی علامت	ارشاد الشیعہ حیدر نظریات کا دلیل جواب
آپ تھکوں کا شہنشاہ مسئلہ حاضر و ناظر پر دلیل بحث	عبارات اکابر اکابر علماء دین ہند کی عبارتیں پر اعتراضات کے جوابات	صرف ایک اسلام	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ تکرار کی دلیل بحث
درو و شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	احسان الباری عبدی شریف کی ابتدائی احکامات	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	چراغِ ی روشنی سراج المآل کے ۱۰ ویں شمارہ جو کہ مسلمانوں کے لئے ہے	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایسا قربانی پر دلیل بحث
یہ سائنس کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد	مقالہ ختم نبوت قرآن سنت کی روشنی میں	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد امجد علی کے عقائد جو کہ اسلام کے خلاف ہیں	راہ ہدایت کرامات و معجزات کے بارے میں صحیح فہم کی وضاحت	یہ نتائج غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ	تفہیم الخواطر جواب خوب تواریخ الخواطر	انعام الابرار رد توضیح البیان	حلیۃ المسلمین دراوی کا مسئلہ	توضیح المرام فی نزول نسخ علیہ السلام
ثبوت جہاد	الکلام المجادی سادات کے لئے ذکر و تحریر کی دلیل بحث	ملا علی قاری مسئلہ یہاں حاضر و ناظر	المسک المفہوم ابو حنیفہ کا تفسیر	الشہاب المسبین ابو حنیفہ کا تفسیر
ثبوت حدیث حدیث پر دلیل بحث	انکار حدیث کے ذریعہ مسئلہ حدیث پر دلیل بحث	سودودی صاحب کا غلط فہمی	چالیس دعائیں	اختفاء الذکر ذکر پر دلیل بحث
علم الذکر یا بآئینہ	اظہار العجب جواب حدیث پر دلیل بحث	اطیب الکلام مفسر احسن الکلام	چہل مسئلہ حضرات پر دلیل بحث	مولانا ارشاد الحق ماری صاحب کا بیان
عمر اکاوی کی مطبوعات	خزائن السنن مقدمہ کتاب السنن	مختار شریف غیر مقلد کی فکر میں	حمید یہ مطہر کی کتاب پر دلیل کا رد و ترجمہ	جنت کے نظام مسئلہ جنت کی کتاب ماری صاحب کا رد و ترجمہ
کی مطبوعات	تین طلاقیں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ	علامہ کوثری کی تائید الخطیب کا رد و ترجمہ امام ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع		